

P R O T O K Ó Ł Nr XVII/15
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 29 października 2015r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 13: 00

Godzina zakończenia: 16: 30

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 14 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu.

Następnie **Pani Przewodnicząca** powitała zaproszonych gości :

- **Przewodniczącą Rady Seniorów – Panią Zofię Ciepielewską,**
- **Burmistrza Mieroszowa – Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza Mieroszowa – Wiesława Zalasa,**
- **Skarbnika Gminy – Panią Małgorzatę Prasek,**
- **Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy,**
- **Kierowników referatów Urzędu Miejskiego.**

Ad.3. Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Maria Chmielnicka przedstawiła proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa.

6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Wałbrzychu na kadencję w latach 2016-2019.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień przyznawanych przez Gminę Mieroszów za osiągnięte wyniki we współzawodnictwie sportowym.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Mieroszów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę Budżetową Gminy Mieroszów na rok 2015 Nr IV/8/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29.12.2014r.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę Nr IV/9/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów na lata 2015-2020.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego (garażu) stanowiącego własność Gminy Mieroszów na czas nieokreślony oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.
12. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli racjonalności zatrudnienia w OPS w roku 2014.
13. Protokół Komisji Rewizyjnej z Kontroli stanu posiadania w sołectwie Łączna – za lata 2012-2015.
14. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.
15. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
16. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
17. Zakończenie obrad.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zaproponował aby w pkt. 14 zapoznać się z sytuacją hydrologiczną w gminie Mieroszów ponieważ dzisiaj rano na ulicach

Kościelnej i Dąbrowszczaków nie było wody. W związku z tym, że są podpisani mieszkańcy pod pismem, które trafiło do Biura Rady w sprawie braku wody, chciałbym i na pewno nie tylko ja mieć informacje co dalej z wodą. Zbliża się zima, pozamarzają zawory i trzeba będzie ogłosić stan wyjątkowy w tej gminie.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do powyższego powiedział : przygotowujemy obszerny temat związany z tą sytuacją w gminie Mieroszków na najbliższą Komisję. Uważam, że wrzucenie tego punktu w dniu dzisiejszym jest niezasadne. Pan Prezes musiałby się przygotować do takiego punktu. Ten temat był już wiele razy omawiany. Sytuacja, która była wyjątkowo gdzieś niepotwierdzona, bo nie mamy informacji z dnia dzisiejszego. Nie sądzę, żeby ten punkt zrobił cokolwiek innego, niż dodatkową dyskusję bez jakiegokolwiek uzasadnienia. W naszej gminie ze względu na pewne działania były już wszystkie telewizje z całej Polski, były tam czynione wyjaśnienia. Na ostatniej Komisji Pan Prezes również bardzo dokładnie wyjaśniał sprawy związane z sytuacją hydrologiczną. Musimy podjąć bardzo ważne decyzje dotyczące inwestycji, które wiążą się z wpisaniem do budżetu przyszłorocznego. Dlatego na najbliższej Komisji chcielibyśmy z Panem Prezesem poprosić o taki punkt gdzie cała informacja dotycząca tego co było, co jest i jakie mamy konkretne informacje po spotkaniu z hydrogeologiem . Dlatego uważam, że ten punkt w dniu dzisiejszym bez szczegółowego przygotowania jest bezzasadny. Informacji jako żeby w dniu dzisiejszym nie było wody od Prezesa nie dostałem. Uważam ten punkt za bezzasadny.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że podtrzymuje swój wniosek ponieważ od lipca jesteśmy mamieni różnymi obietnicami. Zaproponowałem wodę z Kochanowa, stwierdzono że tam są skały. Zaproponowałem żeby zrobić przełączenie z Unisławia do Kowalowej i to trwa i trwa. Będzie niedługo mroz.

Burmistrz Mioszowa ponownie zwrócił się z prośbą, żeby tego tematu teraz nie omawiać. Na Komisji będziemy o tym rozmawiali. Będą obszerne przygotowania dotyczące dokumentacji, spotkań z hydrogeologiem. Ten punkt jest teraz zupełnie niepotrzebny ponieważ za chwilę będziemy mieli jeden z bardzo ważnych punktów Komisji gdzie będziemy wszystko relacjonowali co się działo do tej pory.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się z pytaniem kiedy Radni mogą się spodziewać takiej komisji, bo temat jest dość istotny. Czy ten temat będzie omawiany na koniec listopada czy może na specjalnej Komisji poświęconej tej sytuacji hydrologicznej ? Bo jeżeli ona miałaby się odbyć w ciągu kilku czy też kilkunastu dniach to rzeczywiście nie ma sensu tego omawiać bez materiałów, ale jeżeli na koniec listopada to trochę jest późno.

Burmistrz Mioszowa odnosząc się do powyższego powiedział, że wzorem tego miesiąca chciałby żeby była dodatkowa komisja na ten temat, gdzie będziemy się starali przekonać Radnych, że w planowanym budżecie na 2016 r. trzeba podjąć bardzo ważną decyzję, które nie były podejmowane od bardzo długiego czasu. Przez ostatnie 20 lat nie zrobiono żadnych inwestycji, które uchroniłyby mieszkańców przed właśnie taką sytuacją. To nie jest tak, że przyszła nowa kadencja i nagle coś się zaczęło psuć, tylko teraz właśnie nastąpił ten punkt krytyczny, że przez to, że tyle lat nie było robionych tych inwestycji, które w ciągu trzech miesięcy nowy Prezes zrobił i ma pomysł na doprowadzenie do takiej sytuacji żeby podjąć różnego rodzaju inwestycje w przyszłym roku i w latach następnych, żeby nas przed tym uchronić. To są decyzje, które będzie musiała podjąć Rada. Dlatego będę prosił, żeby zwołać dodatkową Komisję i nie chodzi o to, żeby czekać do końca miesiąca, tylko teraz podjąć konkretne kroki przy tworzeniu nowego budżetu. Taką komisję chciałbym zaproponować w najbliższym czasie. Niech to będzie 10 dni na dokładne przygotowanie się. W dniu dzisiejszym Pan Prezes powiedział, że

chciałby to omówić w wolnych wnioskach i apelach, ale powiedziałem : nie róbmy tego w dniu dzisiejszym bo to jest zbyt ważna sprawa, żeby po prostu gdzieś to wepchnąć pomiędzy jakieś punkty dosyć sporej sesji, zrobmy to na Komisji, gdzie będzie pełna i rzetelna informacja i będą wnioski po spotkaniach ze wszystkimi ekspertami, co my możemy zrobić, bo na przykład to, o czym mówi Pan Gubernat okazuje się nie ma sensu, żeby połączyć się z wodociągami łącznikiem z Kowalowej do Nowego Siodła. Po tym, co się działo w momencie, kiedy podstawialiśmy beczkowsy 25- tysięczne w Unisławiu Śląskim zaczynało brakować wody, pomimo, że braliśmy wodę z wodociągów wałbrzyskich i nie możemy korzystać z tych wodociągów, bo jak się okaże że jest susza, to jeżeli nie zrobimy nowych studni głębinowych, to WZWiK nie zgodzi się na to żebyśmy mogli uruchomić ten łącznik 1 300 m, bo nie będą mieli wody dla swoich odbiorców. Dlatego z niektórych rzeczy trzeba zrezygnować, trzeba je zweryfikować i po to chcę zwołać tą Komisję.

Radny – Pan Gubernat powiedział, że jest artykuł, który niedługo się ukaże, że mieszkańcy Sokołowska oraz Białego Orła mogli być narażeni na zakażenie bakteriami, które pojawiły się w wodzie dostarczanej komunalnym wodociągiem. Z naszej informacji wynika, że służby podległe Burmistrzowi nikogo o tym nie poinformowały.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odnosząc się do powyższego zauważył, że poważana sytuacja trwała jeden dzień. Decyzja SANEPIDU była 22 października, 23 przyszła kolejna decyzja odwołująca tą wcześniejszą. Trzeba mieć pewną wiedzę, żeby wiedzieć, że tego typu sytuacje np. szczątkowe występowanie bakterii coli zdarzyły się do tej pory dwa razy w sezonie. Robimy wszystko, żeby takie sytuacje nie występowały. Poprzedni ZGKiM nie zrobił nic w tym celu, żeby w ujęciu wodnym w Sokołowsku było automatyczne dozowanie chloru. Nikt tego nie zrobił przez dwadzieścia lat, a teraz będzie to zrobione.

Rady – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że wycofuje ten punkt pod warunkiem, że do 10 listopada Radni otrzymają pełną informację. Jeśli nie to, zwołamy sesję nadzwyczajną.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz złożyła wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 12 tj. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli racjonalności zatrudnienia w OPS w roku 2014. W materiałach Radni otrzymali Protokół Komisji Rewizyjnej i uwagi Dyrektora jednostki kontrolowanej do Protokołu. Te uwagi nie zostały uwzględnione w pracach Komisji Rewizyjnej natomiast wpływają w bardzo istotny sposób na wnioski sformułowane przez Komisję Rewizyjną w Protokole. Ten protokół po wycofaniu z porządku obrad powinien być przez Komisję Rewizyjną zweryfikowany i poprawiony ponieważ w takiej formie jakiej został napisany i przedstawiony jest dokumentem skandalicznym. Nie uwzględniającym uwag . Z pisma Pani Dyrektor OPS-u wynika, że Komisja Rewizyjna nie zwróciła się podczas półrocznej kontroli po żadne wyjaśnienia. Komisja opierała się wyłącznie na dokumentach, które były w jej posiadaniu, natomiast analizując te dokumenty popełniła szereg błędów, które Pani Dyrektor OPS w swoim piśmie wymieniała. Osobiście się zgadzam z uwagami OPS-u ponieważ błędy, które Komisja Rewizyjna popełniła często mogą wynikać z niewiedzy, ale jak czegoś do końca się nie wie, to trzeba pytać osobę, która się tematem zajmuje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie ma nic do tego żeby przełożyć rozmowę na temat Protokołu. Merytorycznie jestem przygotowana do tego i nie zgadzam się z uwagami zawartymi w piśmie Pani Dyrektor. Myślałam, że punkt po punkcie będziemy to dzisiaj omawiać. Mogę przygotować stanowisko Komisji Rewizyjnej na piśmie, natomiast proszę o powściągliwość co do uwag na temat nierzetelności, skandaliczności tego protokołu, ponieważ jest Protokół i są uwagi Dyrektora, ale nie usłyszała Pani jeszcze stanowiska Komisji Rewizyjnej w tej kwestii. Takie stanowisko

może być przygotowane na piśmie natomiast nie widzę powodu, żeby już dzisiaj zakładać z góry, że to jest skandaliczne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że Komisja Rewizyjna działa w granicach prawa i przedstawiony Protokół podpisany przez wszystkich członków i Przewodniczącą jest dokumentem, który trafia do dokumentacji Biura Rady. Tak naprawdę z tym protokołem Radni nic zrobić nie mogą, bo nie głosują nad protokołami, więc nie można pozostawić Protokołu nad którym się dyskutuje na sesji i ewentualnie odnosi się do uwag Pani Dyrektor. Uważam, że Komisja Rewizyjna powinna działać w granicach prawa, analizując pismo Pani Dyrektor oceniałabym ten Protokół tak samo, ponieważ po przeanalizowaniu danych, na których Państwo pracowaliście wyciągnęłam dokładnie takie same wnioski i uwagi jakie wyciągnęła Pani Dyrektor OPS-u. Nie chcę zakładać, że Państwo zamierzaliście działać w jakiś sposób bezprawnie. Myślę, że to wynika po prostu z braku wiedzy albo złej metodologii czy analizy danych. Nie zakładam, że to była zła wola, tylko proszę analizować dokumenty i rozmawiać i prosić o wyjaśnienia osoby merytoryczne, które znają się na temacie, żeby wyciągać wnioski jako Komisja i powpisywać je w protokole, który my tak naprawdę nie możemy jako Radni odrzucić tylko przyjmujemy go do wiadomości.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że Pani Pichowicz powinna być ostatnią osobą, która zabiera głos na temat protokołu. Wypowiadanie takich słów, że Komisja nadużyła i przekroczyła uprawnienia, osobiste wycieczki. Jestem przeciwny wnioskowi Pani Pichowicz natomiast to, co jest napisane, to każdy, kto uważa, że zostały naruszone jego dobra osobiste może podać do sądu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że Komisja Rewizyjna jest Komisją wyłonioną przez Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa. To jest Komisja, która działa w ramach Rady. To nie jest organ zewnętrzny, ścigania

czy jakikolwiek inny, na który nie mamy wpływu. My jako Radni wybraliśmy Komisję z Przewodniczącą i my jako Radni odpowiadamy za to, jak ta Komisja pracuje

Radny – Pan Jan Bednarz powiedział, że Komisja Rewizyjna, która kontrowała OPS spełniła swoją misję. Jeżeli są tam jakieś małe uchylenia to jestem za kontynuacją.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że uważa wniosek za zasadny. Przyznaje się publicznie do błędu, że ten protokół podpisałem. Dlatego, że wniosek przekazany nam do podpisu został przekazany w skandalicznych okolicznościach. W tym protokole nie zostały ujęte moje spostrzeżenia, uwagi i treści, które osobiście uzyskałem w OPS-ie, bo byłem jedyną osobą, która się tam udała do kontroli. Uważam również wniosek za zasadny dlatego, że tematem kontroli była racjonalizacja zatrudnienia, a nie wysokość pensji pracowników w OPS-ie i uważam, że organ kontrolny miał obowiązek udać się do podmiotu kontrolowanego i uzyskać pełne dane. W tej kuriozalnej sytuacji przychyliam się do wniosku w stu procentach, dlatego że musimy się jako Komisja odnieść do tego, co napisała Dyrektor OPS i chciałbym również w odpowiedzi uwzględnić swoje zastrzeżenia. Dostarczanie wniosku, z którym nie mogłem zapoznać się wcześniej, bo został on dany do podpisu wieczorem po Komisji nadzwyczajnej jest formą niewłaściwą.

Radna – Pani Dorota Skibska poinformowała, że chciałaby poznać stanowisko zarówno Komisji Rewizyjnej jak i Pani Dyrektor. Dlatego jeżeli nie dzisiaj, to kiedy moglibyśmy o tym porozmawiać ?

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że najpierw Rada musi przegłosować ten wniosek, musi on przejść bezwzględną większością ustawowego składu rady.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odnosząc się do wypowiedzi Radnego – Pana Szmulika powiedziała, że zanim przedłożono Komisji Protokół do przeczytania w ostatecznej formie omówiliśmy go na wspólnym posiedzeniu Komisji krok po kroku, wspólnie wypracowaliśmy wnioski końcowe i tak naprawdę dopiero po komisji nadzwyczajnej Z-ca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej poprosiła o podpisanie protokołu, na który mieliśmy całe posiedzenie Komisji i każdy się z nim zapoznawał, więc absolutnie nie jest prawdą to co powiedział Radny Szmulik, że doszło do kuriozalnych czy skandalicznych okoliczności podpisania tego Protokołu. Ubolewam nad tym, że Radny Szmulik nie złożył zdania odrębnego do Protokołu, bo dyskutowaliśmy na kolejnym posiedzeniu Komisji o tym, że może faktycznie nie do końca się z tym zgadza, został przeze mnie pouczony o tym, że jeżeli ma stanowisko odrębne w temacie protokołu powinien był je złożyć. Do dzisiaj nie wpłynęło stanowisko odrębne, ale nie mam nic przeciwko temu żebyśmy wypracowali odpowiedź na piśmie.

Radny – Pan Dariusz Szmulik zauważył, że posiedzenia Komisji nie są nagrywane. Rzeczywiście mogłem się odnieść na piśmie swoje uwagi. Straciłem w pewnym momencie czujność i to jest moim głównym błędem, ale każde posiedzenie Komisji, które dotyczyło OPS-u kończyło się awanturą. Kuriozalnym jest fakt, że organ kontrolny nie poszedł do podmiotu kontrolowanego i nie uzyskał danych. Wniosek jest jak najbardziej zasadny ponieważ dokumenty, które pozyskałem do kontroli i przekazałem wszystkim członkom Komisji, ani jedno słowo, które powiedziałem nie zostało w ten sposób zakwalifikowane do protokołu jak przekazałem bezpośrednio. Każdy ma prawo przyjść na posiedzenie Komisji, od dnia dzisiejszego wykorzystując prawo dotyczące Rady będę nagrywał posiedzenia Komisji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. dotyczący Protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie racjonalności zatrudnienia w OPS w 2014 r. został przyjęty 8 głosami „za”, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zapytał co w związku z tym planuje Pani Przewodnicząca. Czy będzie osobna sesja żeby ten temat omówić ?

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że każda sesja jest planowana pod koniec miesiąca i taka się odbędzie.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Elżbieta Buziewicz powiedziała że chciałaby się zwrócić szczególnie do Radnego – Pana Gubernata i zauważyła, że tutaj było nadużycie ze strony Komisji Rewizyjnej, która się w ogóle z nami nie kontaktowała. Miałam różnego rodzaju kontrole i jeszcze się nie zdarzyło żeby organ kontrolny nie przyszedł i się nie zapytał i nie poprosił o wyjaśnienia. Niestety Pani Przewodnicząca Komisji nie kontaktowała się z nami. Poprosiłam, żebyśmy się spotkali i wyjaśnili pewne rzeczy, niestety nie było zainteresowania. Dlatego uważam, że daje dużo do myślenia dlaczego państwo nie chcieliście się z Kierownictwem OPS-u spotkać. To jest podstawowa sprawa, tym bardziej, że ze Statutu wynika, że kontrola ma być przeprowadzona w jednostce czy kontakt ma być z przedstawicielami jednostki w godzinach jej pracy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zaapelowała do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej i do Pana Ryszarda Gubernata i przypomniała, że nie zdarzyło się jej jako Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji, żeby do gotowego protokołu, podpisanego przez członków Komisji, otrzymując uwagi Burmistrza czy innej osoby, której kontrola dotyczyła nie uwzględnić odniesienia do tych uwag w protokole. Czasem jako Komisja

odnosiliśmy się do tych wniosków negatywnie a czasem zmienialiśmy protokół ponieważ jako Komisja Rewizyjna działająca w obrębie prawa ma przede wszystkim być obiektywna. Rozumiem, że Pani założyła, że będzie pracować na dokumentach, ale kiedy Komisja poprzedniej kadencji skontrolowała sołectwo Kowalowa, to właśnie Pani wtedy jako sołtys Sołectwa Kowalowa odniosła się do tego protokołu na wielu stronach pisząc, że to jest skandal, że nie została Pani poproszona o wyjaśnienie. Przyznałam Pani wtedy rację, bo rzeczywiście szkoda, że nie poprosiliśmy o wyjaśnienie. To była prosta rzecz i wynik nieznamomości sytuacji w Kowalowej, natomiast OPS jest ogromną jednostką, która obraca ogromnymi pieniędzmi, zatrudnia 18 osób. Komisja Rewizyjna nie jest na etacie i pracuje tutaj po kilka dni i nie ma możliwości, żeby nie popełnić błędu w takiej sytuacji i skandalem nazwałam ten protokół ponieważ Pani nie odniosła się do uwag Pani Dyrektor. W momencie kiedy wpłynęły te wyjaśnienia Pani powinna zwołać Komisję Rewizyjną i przygotować nowy Protokół i o to apeluje, bo jeżeli my dostaniemy taki protokół jaki w tej chwili na posiedzeniu Rady Miejskiej w listopadzie i Pani będzie chciała dyskutować o tym, to nie jest prawidłowe podejście. Prawidłowym podejściem jest przygotowanie Protokołu, nad którym my dyskutujemy. Apeluję, żeby to zostało przeprowadzone w sposób prawidłowy, jeżeli Pani potrzebuje jakiegoś wsparcia, porady, to służę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odnosząc się do powyższej wypowiedzi przypomniawszy, że kontrolując wieś Kowalową w roku 2013 ja o protokole Komisji Rewizyjnej dowiedziałam się z Internetu. Tak, że nikt z Państwa do mnie z Protokołem nie przyszedł. Nieprawdą są argumenty o tym jakobyśmy nie dyskutowali z jednostką, myśmy dyskutowali z jednostką poprzez pisma, którymi się wymienialiśmy i poprzez zapytania, które szły w wersji pisemnej. Czy my mamy pracować na dokumentach kontrolując tak szczególnie wrażliwą materię, jaką jest Ośrodek Pomocy Społecznej, czy mamy wysłuchiwać opowieści nie wiadomo o czym? Moim zdaniem Komisja nie ma żadnego obowiązku ani zapraszać Dyrektora jednostki, od tego są pisma, które są

podstawą do tego, żebyśmy mieli wiarygodną i miarodajną informację, a nie podlegamy wpływom tego, czy innego człowieka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała, że z porządku obrad został usunięty pkt. 12 i poddała pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty 8 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”.

Ad.3.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że protokół z sesji w dniu 29 września 2015 r. został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu.

Protokół został przyjęty 11 głosami „za” , 1 „przeciw”, 2 „wstrzymującymi się”.

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.5.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

Ad.6.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Wałbrzychu na kadencję w latach 2016-2019 omówiła **Przewodnicząca Rady Miejskiej**, która poinformowała, że w czerwcu tego roku Rada Miejska Uchwałą powołała Zespół ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Zespół po dokonaniu analizy stwierdził, że Pani Elżbieta Jadwiga Pruszyńska-kandydatka na ławnika do Sądu Rejonowego w Wałbrzychu, do orzekania z zakresu prawa pracy spełnia wymogi określone w ustawie prawo o ustroju sądów powszechnych. W związku z tym, że wyboru ławnika należy dokonać poprzez głosowanie tajne należy zgłosić 3 kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Opinia zespołu stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

Do prac w Komisji Skrutacyjnej zgłosili się :

1. Radny – Pan Ryszard Sierakowski,
2. Radny – Pan Dariusz Szmulik,
3. Radny – Pan Jan Bednarz.

Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty 9 głosami „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5 min przerwy celem ukonstytuowania się Komisji i przygotowania kart do głosowania.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Pan Ryszard Sierakowski odczytał Regulamin głosowania.

Regulamin został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za” i stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Komisja Skrutacyjna za pomocą przygotowanych kart do głosowania przeprowadziła głosowanie .

Po przeliczeniu głosów Komisja Skrutacyjna sporządziła protokół, który został przedstawiony Radnym przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że kandydatka, Elżbieta Pruszyńska uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

Protokół z przeliczenia głosów stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Pani Elżbieta Pruszyńska podziękowała za wybór oraz obiecała wypełniać swoją pracę sumiennie i uczciwie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka pogratulowała wyboru na Ławnika i życzyła powodzenia w pracy i satysfakcji z wykonywania tej funkcji.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały o wyborze ławnika.

Uchwała Nr XVII/ 58/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 października 2015 r. w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Wałbrzychu na kadencję w latach 2016-2019 została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu

Ad.7.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień przyznawanych przez Gminę Mieroszków za osiągnięte wyniki we współzawodnictwie sportowym

omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński informując, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej, gdzie zostały zgłoszone pewne propozycje, np. żeby wiek, który został zaproponowany 13 - 21 lat zmienić na osoby, które będą uczniami szkół podstawowych i gimnazjum. Oprócz tego debatowaliśmy nad informacją dotyczącą ppkt.2 w pkt 1 § 3 tejże uchwały czy będziemy zawężać te kryteria, które trzeba spełniać również do szczebla powiatowego, czy też nie, stało na tym żeby ten punkt wykreślić. Jeżeli chodzi o pkt. 2 § 3 „w szczególnie uzasadnionych przypadkach Burmistrz może przyznać stypendium sportowe za inne osiągnięcia niż wymienione w ustępie pierwszym, uczniowi szczególnie wyróżniającemu się i rokującemu w kolejnych latach nadzieję na reprezentowanie wysokiego poziomu sportowego” i to jest porządku natomiast chciałbym, żeby była świadomość, że jeżeli chodzi o jednorazowe nagrody, żebyśmy brali pod uwagę również tych sporowców, którzy rzeczywiście reprezentują nas na zewnątrz i są sportowcami wybitnymi. Nie chodzi o to, żeby wręczać nie wiadomo jakie nagrody pieniężne, ale żeby móc uhonorować te osoby za wybitne osiągnięcia, bo oni tak naprawdę reprezentują naszą Gminę na zewnątrz.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że opinia Komisji była pozytywna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Dorota Skibska zauważyła, że ostatnio na Komisji pojawiło się kilka głosów, że gminy na to nie stać, żeby przyznawać zarówno stypendia jak i nagrody sportowe. Przychyliam się do tych wątpliwości i uważam, że jako Gmina powinniśmy wyjść na zewnątrz i szukać tych pieniędzy poza budżetem Gminy. Ostatnio Ministerstwo Sportu i turystyki ogłosiło konkurs 15 mln. zł na

zajęcia sportowe w tym 2 mln. na sporty zimowe. Dlatego referat pozyskiwania środków zewnętrznych powinien się tym konkursem zająć, żeby te pieniądze pozyskiwać zewnątrz, a nie tylko z budżetu. Należy doceniać tych sportowców ale nie tylko z budżetu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka powiedziała, że tak jak już wspomniała wcześniej na Komisji, nie dlatego że nie chcę żeby nagradzać tych ludzi , którzy osiągnęli wspaniałe wyniki w sporcie, ale chodzi mi również o to, że jak Państwo wiecie w budżetach szkół nie ma pieniędzy na pomoce szkolne. Myślałam żeby skorzystać z jednej formy nagradzania sportowców, a te pieniądze, które by zostały ze stypendiów, czy z nagród przeznaczyć na przykład na zakup pomocy do szkół, choćby nawet sprzętu sportowego, bo z tego skorzysta więcej osób.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński zgodził się, że dbanie o budżet jest bardzo ważną sprawą natomiast jako gmina, która ma wielu sportowców w szkołach podstawowych i gimnazjum, to jednak stypendium będzie dodatkowym bodźcem. Uważam, że naszą gminę stać na to żeby wydać 15 tys. zł rocznie na to, żeby kogoś zmobilizować. To, co powiedziały Panie Radne jest jak najbardziej zasadne. Zgadzam się że trzeba doposażyć szkoły, trzeba kupować sprzęt sportowy, ale to będzie robione ze środków zewnętrznych, bo nie ma takiego projektu żeby pozyskiwać środki zewnętrzne na nagradzanie stypendiami uczniów. To musimy rozgraniczyć. Chodzi, o to żeby stypendia naukowe, które są przyznawane uczniom to jest jedna rzecz, natomiast drugą rzeczą jest to, że są sportowcy i tutaj mamy dwie kategorie : są sportowcy, którzy się świetnie uczą, ale są tacy, którzy kładą nacisk tylko na sport i będą wykluczeni z otrzymywania tego stypendium. A jeżeli znajdą się osoby, które otrzymają i stypendium sportowe i naukowe, to tylko pogratulować. Znalazły się pieniądze na wymianę pieca w Gimnazjum, dlatego można rozbić rzeczy, które wydawały się nie do zrobienia a ta kadencja robi to, dlatego proszę o podjęcie tej uchwały.

Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz dodała, że gminę musi być stać na stypendia dla sportowców i dzieci uzdolnionych. Nie możemy oszczędzać na dzieciach.

Przewodnicząca Rady Seniorów – Pani Zofia Ciepielewska powiedziała, że wiele lat pracowała z dziećmi i na początku systemu edukacyjnego jest bardzo trudno zauważyć wszystkie drzemiące w dzieciach uzdolnienia i talenty. Często zainteresowania dzieci są rozdrobnione i trudno powiedzieć z czego dziecko jest najlepsze i to rola nauczycieli i rodziców, żeby to wyłapać i nie wolno nam pominąć żadnego z uzdolnień. Oczywiście rozwój fizyczny to zdrowie społeczeństwa i młodego pokolenia. Jednak najważniejsze jest, żeby na dziecko patrzeć całościowo i niech dziecko wybiera to, w czym jest najsilniejsze.

Radna – Pani Dorota Skibska powiedziała, że nie jest absolutnie przeciwna stypendiom, tylko chodziło o to, że stypendia naukowe są finansowe, a tutaj mówiony o stypendium i o nagrodzie. Wydawało mi się, żeby połączyć to w jedno i nie rozgraniczać, tylko po prostu wprowadzić stypendium naukowe i stypendium sportowe.

Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz zauważyła, że nagroda, wyróżnienie miało dotyczyć sportowca, który jednorazowo osiągnął dobre wyniki sportowe. Rzeczywiście może dojść do sytuacji, że dziecko będzie miało stypendium sportowe jak również nagrodę.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz zauważył, że dzieci, które mogą otrzymać stypendium naukowe i sportowe będzie w gminie niewiele, może dwoje. Tym bardziej trzeba takie dzieci wspierać.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że 15 tys. zł w skali roku i jakaś dodatkowa nagroda w jednym czy dwóch przypadkach jest do udźwignięcia, bo

nie chodzi o pieniądze rzędu 30 tys. zł dla jednej osoby, tylko o 15 czy 20 tys. zł dla wszystkich stypendystów. Da się zaoszczędzić te pieniądze w pewnych obszarach, żeby te obszary wspierać.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XVII/59/15 Rady miejskiej Mieroszowa z dnia 29 października 2015 r. w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień przyznawanych przez Gminę Mieroszków za osiągnięte wyniki we współzawodnictwie sportowym została podjęta 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do tego protokołu.

Ad.8.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Mieroszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że zgodnie z wnioskiem Radnej – Pani Justyny Pichowicz w § 13 ust.1 pkt. 2 została dodana litera g : ochrony zabytków ruchomych i nieruchomych z terenu gminy Mieroszków.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że opinia Komisji w sprawie omawianej uchwały jest pozytywna .

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z powyższym **Przewodnicząca** odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XVII/60/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 października 2015 r. w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Mieroszów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.9.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę Budżetową Gminy Mieroszów na rok 2015 Nr IV/8/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29.12.2014r.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji o został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wobec powyższego **Przewodnicząca** Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały.

Uchwała Nr XVII/62/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 października 2015 r. zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Mieroszów na rok 2015 Nr IV/8/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29.12.2014r. została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Za podjęciem Uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielncka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Wojciech Oleszkiewicz, Justyna Pichowicz, Maja Sadowy, Ryszard Sierkowski, Dorota Skibska, Katarzyna Sobkowicz, Dariusz Szmulik.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do tego protokołu.

Ad.10.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę Nr IV/9/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów na lata 2015-2020.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji o został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały.

Uchwała Nr XVII/62/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 października 2015 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów na lata 2015-2020 została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Za podjęciem Uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielncka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Wojciech Oleszkiewicz, Justyna Pichowicz, Maja

Sadowy, Ryszard Sierkowski, Dorota Skibska, Katarzyna Sobkowicz, Dariusz Szmulik.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do tego protokołu.

Ad.11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego (garażu) stanowiącego własność Gminy Mieroszów na czas nieokreślony oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radny – Pan Gubernat przypomniał Panu Burmistrzowi, że zgłosiło się do niego trzech rolników w takiej samej sprawie. Chodzi o przekazanie dzierżawy na dzieci. Czy jeżeli zgłoszą się z tym do Pana Burmistrza, to zostanie pozytywnie załatwione ?

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że na ostatniej Komisji mówił otwarcie, że każdy wniosek będzie rozpatrzony ale to Rada Miejska podejmuje decyzje, ja mogę tylko i wyłącznie przedłożyć uchwałę jeżeli jest to zasadne, tak jak to miało miejsce parę miesięcy temu, kiedy pojawiła się córka rolnika bo potrzebowała kilka arealów, żeby otrzymać pokaźną dotację z Unii Europejskiej. Wtedy rzeczywiście taką uchwałę przedłożyłem Radzie i Radni przegłosowali ją pozytywnie. Każdy przypadek musi być rozpatrywany indywidualnie. Nigdy nie powiedziałem, że to będzie załatwione pozytywnie.

Nawet nie wiem o kogo chodzi, o jaką sprawę. Proszę, żeby po raz kolejny nie wkładać w usta słów, których nie powiedziałem.

Radny - Pan Gubernat powiedział, że zwrócił się do Burmistrza z pytaniem czy w przypadku przekazania dzierżawy następcom będzie to załatwione pozytywnie. Pan powiedział, że tak, ale trzeba złożyć wniosek.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XVII/63/15 Rady Miejskiej Mieroszowa, z dnia 29 października 2015 r w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego (garażu) stanowiącego własność Gminy Mieroszków na czas nieokreślony oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do tego protokołu.

Ad.12.Protokół Komisji Rewizyjnej z Kontroli stanu posiadania w sołectwie Łączna – za lata 2012-2015.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Maja Sadowy poinformowała, że Komisja w toku kontroli dokonała analizy stanu posiadania sołectwa Łączna. Stan posiadania sołectwa Łączna obrazuje tabela nr 7. Sołectwo w kontrolowanym okresie posiadało 21 elementów. W trakcie roku 2015 doszło likwidacji trzech środków trwałych : huštawki, huštawki podwójnej i konika. Powodem likwidacji był zły stan urządzeń, natomiast Komisja nie otrzymała do wglądu dokumentu likwidacji środków trwałych. Po raz kolejny okazało się, że Sołtys jako organ wykonawczy jednostki pomocniczej jaką jest sołectwo nie brał udziału w likwidacji urządzeń i nie był też w komisji likwidującej. Ustaliliśmy, że w roku 2014 sołectwo nabyło środki trwałe, które zostały

wyszczególnione w tabeli nr 4 : termosy, szafki wiszące, stojące i również w tym przypadku nie otrzymaliśmy dokumentów przejęcia na stan. Te dokumenty są o tyle potrzebne, ze sołtys miałby szanse, żeby potwierdzić to, że on te urządzenia na stan, lub miałby wiedzę na temat, że mu te urządzenia ze stanu ściągnięto. Mógłby też odnieść się do powodów takiego ściągnięcia. W zaleceniach pokontrolnych jesteśmy spójni z poprzednimi Komisjami Rewizyjnymi, że powinny powstać ewidencje środków trwałych zgodnie z ustawą o rachunkowości oraz powinna być wyznaczona osoba materialnie odpowiedzialna za te środki trwałe. W przypadku sołectw taką materialnie odpowiedzialną osobą mógłby być sołtys. Pan Sołtys Łącznej w trakcie kontroli zwrócił nam uwagę, że prawnie nie jest to możliwe do przeprowadzenia. Kolejnym zaleceniem jest stworzenie zasad przekazywania środków trwałych, a ponadto cykliczną likwidację środków trwałych, minimum na początek i na koniec kadencji sołtysa. Następne, piąte zalecenie dotyczy każdorazowego dokumentowania przejęcia środków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Ryszard Sierakowski zwrócił się z pytaniem czy plac zabaw w sołectwie Łączna po likwidacji urządzeń zostanie ponownie doposażony.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że sołectwo powinno zakupić te urządzenia ze środków z funduszu sołeckiego

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli stanowi załącznik nr 13 do tego protokołu.

Ad.13.Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem czy to prawda, że brakuje uzgodnień dotyczących drogi powiatowej, chodzi o dokumentację przebudowy drogi w Sokołowsku, podziału działki przy Domu Dziecka CATERINA . Na czym polega ta zwłoka ?

W związku z powyższym Radny – Pan Ryszard Gubernat odczytał interpelację w sprawie nie przestrzegania przez Burmistrza zasad kodeksu postępowania administracyjnego.

Powyższa interpelacja stanowi załącznik nr 14 do tego protokołu

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że do tej pory nie nikt nie złożył skargi na Burmistrza w tym temacie. Ogólnikowe stwierdzenia, traktuje jako nieuzasadnione działanie Radnego. Odpowiedź na interpelację będzie na piśmie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że jedną odpowiedź na zapytanie w sprawie obchodów 25 lecia istnienia samorządu dostał w ekspresowym tempie i z przykrością stwierdził, że nie będzie takich obchodów. Od lipca prosiłem Pana Burmistrza, byłem u niego osobiście i pokazałem jak wygląda folder w innej gminie i wspólnie wtedy stwierdziliśmy, że pomysł jest dobry i trzeba to zrobić. Można to było połączyć ze Świętem Niepodległości, tak jak zrobili to w Czarnym Borze. Dlaczego od lipca nie podjął Pan działań w tym kierunku ? Jesteśmy jedną z nielicznych gmin, jak nie jedyną w powiecie wałbrzyskim, która takich uroczystości nie miała.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w odpowiedzi, którą otrzymał Pan Gubernat nie ma mowy, że nie będzie obchodów 25 lecia. Zapytanie było na

jakim etapie jesteśmy w przygotowaniach 25-lecia. Odpisałem, że jesteśmy na etapie przygotowania uchwały, żeby te obchody wiązały się z podjęciem uchwały przez Radę, żeby jeszcze bardziej to uświetnić. Także pierwsze zdanie, w którym stwierdził Pan, że nie będzie obchodów 25 – lecia jest kłamstwem, dlatego proszę o wczytywanie się w odpowiedzi, które Pan otrzymuje. W kompetencji Burmistrza jest określić w jakiej formie i kiedy będą takie uroczystości podjęte. Jeżeli chodzi o uchwałę, to jest to rzeczywiście w kompetencji Rady i takie uroczystości się odbędą, ale w jakiej będą formie, to jest już inna sprawa. Pan Gubernat sugerował, żeby to było zaproszenie wszystkich byłych Radnych, wszystkich Burmistrzów. Wystarczy popatrzeć na tablice wiszące na sali, żeby wiedzieć ile to jest osób z osobami towarzyszącymi, wynajęcie sali, zorganizowanie bankietów itd., ja się z tym zgadzam, ale w tym przypadku uważam, że nas na to nie stać. Natomiast uroczystości będą, ale będą miały trochę inny wymiar. Dziwię się, że niemalże na każdej Komisji to już przybiera formę zapytań kiedy, w jakiej formie, tak, jak by to było wnioskiem ze strony Radnego. My prowadzimy swoją politykę jeśli chodzi o obchody i należy do wyłącznej kompetencji Burmistrza, żeby właśnie zorganizować takie obchody

Radny - Pan Ryszard Gubernat powiedział do Pani Przewodniczącej, że ponieważ Pan Burmistrz sprytnie wykorzystuje jego interpelacje i natychmiast pisze, że dostał 5 dni po terminie, to chciałem powiedzieć, że 28 sierpnia br. złożyłem na Pani ręce interpelacje, a ta została przekazana do Burmistrza dopiero 2 września br. Na czym ta zwłoka polegała ?

Przewodnicząca Rady Seniorów – Pani Zofia Ciepielewska podziękowała za bardzo życzliwe podejście do organizacji jaką jest Rada Seniorów.

Radna – Pani Dorota Skibska zwróciła się z pytaniem czy wpłynęła już odpowiedź w sprawie usunięcia nanosów rzecznych w Unisławiu Śląskim.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że odpowiedzi udzieli jutro, bo bardzo możliwe, że ta odpowiedź już wpłynęła.

Radny – Pan Dariusz Szmulik podziękował Radnej Rady Seniorów za imprezę zorganizowaną przez Radę i obiecał, że jeżeli wystarczy środków to jako Gminna Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi będziemy wspierać działania Rady Seniorów.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy w sprawie wody do Biura rady Miejskiej wpłynęło jakieś pismo od mieszkańców i czy Radni zostaną zapoznani z treścią tego pisma.

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że takie pismo wpłynęło i będzie odczytane w następnym punkcie.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad.14.Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Odpowiedź otrzymał Pan Tomasz Maciejewski.

Pan Gubernat powiedział, że nie usłyszał odpowiedzi od Pana Burmistrza na temat przebudowy drogi powiatowej w Sokołowsku. Dlaczego Starostwo czeka 6 miesięcy na wydanie decyzji środowiskowej ?

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jest po rozmowie z Zastępcą Starosty. Rozmowa dotyczyła dwóch spraw : zaproponowanych środków finansowych na budowę chodników wzdłuż dróg powiatowych oraz dlaczego jako Gmina dostaliśmy odpowiedź odnośnie bardzo długo wątkowanego tematu, czyli budynku po byłym komisariacie policji, bo jak wiadomo jest w toku procedura,

żeby gmina przejęła ten budynek w całości, obecnie gmina ma 70% a chodzi o te 30%. W zeszłym tygodniu otrzymaliśmy odpowiedź dosyć zaskakującą, że Starostwo ma na to czas 18 miesięcy. To jest zgodne z prawem, ale ja w tej sprawie interweniowałem. W przyszłym tygodniu jesteśmy umówieni na poniedziałek lub wtorek z zarządem powiatu i będziemy omawiali również zmiany dotyczące studium uwarunkowań jeżeli chodzi o teren wokół CATERINY oraz budynku przy granicy. Na temat drogi w Sokołowsku również była rozmowa i o ile dobrze pamiętam nie są tam wymagane postępowania oddziaływania na środowisko, natomiast we wrotek jesteśmy omówieni, żeby całą tą sprawę doprowadzić do końca.

Radny Ran Ryszard Gubernat powiedział, że o godzinie 9 rozmawiał z tym samym Wicestarostą i to on mi powiedział, to o czym ja tutaj powiedziałem.

Ad.15.Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Radny Powiatu Wałbrzyskiego – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że zgodnie z obietnicą, że będzie uczestniczył w sesjach dwa razy w roku i w związku z tym, że jest ustalany budżet powiatu na rok 2016, chciałby powiedzieć, że został naprawiony odcinek drogi, którego nie odebraliśmy w 2014 r., jeżeli chodzi o odcinek drogi w Łącznej. Dokonano również przebudowę drogi powiatowej między Łączną a Chełmskiem Śląskim a w Nowym Siodle wykonano przepust. Z rezerwy celowej na usuwanie skutków klęsk żywiołowych ,ma być wykonany odcinek drogi między Różaną a Kochanowem. Jako Radny powiatowy złożyłem kilka wniosków do budżetu na rok 2016 i stąd kwestie związane z budową chodników i kwestia przebudowy drogi w Sokołowsku i tam praktycznie dokumentacja jest przygotowana i są rzeczywiście pisma z Urzędu Miejskiego, które mówią, że faktycznie nie jest potrzebna dokumentacja środowiskowa, chodzi tylko o ten dokument żeby wykonawca, projektant tej drogi mógł złożyć tą dokumentację w Starostwie Powiatowym. Została również zgłoszona kwestia remontu odcinka drogi

między Łączną a Chełmskim Śląskim, to już zostało fizycznie wpisane do budżetu na rok 2016. Jeśli chodzi o przebudowę drogi w Sokołowsku to kończy się aplikacja o środki w 2016 roku jeżeli chodzi o środki na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Tutaj mam nadzieję że Zarząd Powiatu Wałbrzyskiego po spotkaniu z Panem Burmistrzem podejmie decyzję czy będziemy robić tą drogę, bo tam wchodzi w grę kwestia dokumentacji wodociągowej i gazociągowej. Radna – Pani Katarzyna Sobkiwicz zgłaszała w tamtym roku kwestie przebudowy chodnika przy ul. Sportowej od 6a do 6e, to również zostało zgłoszone i zostało przyjęte. Jeżeli chodzi o przebudowę chodników to tutaj będziemy chcieli liczyć na pomoc poszczególnych gmin w realizacji takich zadań. Rada Powiatu przyjęła taką zasadę, że jeżeli gmina będzie chciała przebudowy chodnika w danej miejscowości to będzie musiała partycypować w kosztach. Zgłoszona została również kwestia chodnika od ul. Hożej w kierunku kwiatowej w Mioszowie. Tutaj jest bardzo duży koszt około 200 tys. zł. I tutaj dochodzą kwestie zajęcia działek, które nie są własnością Powiatu, dlatego kwestia przebudowy tego chodnika to może lata 2017 bo wcześniej nie da się wyłączyć tych gruntów pod wykonanie chodnika i tutaj Powiat będzie musiał wystąpić do Burmistrza Mioszowa o pozwolenie na wycinkę drzew w pasie jezdni drogi.

Radny – Pan Dariusz Szmulik zapytał Radnego Powiatowego czy przy drodze, przy ul. Kwiatowej można umieścić znak, że jest to kierunek do granicy z Czechami.

Radny Powiatowy dziękował za informację i powiedział, że zgłosi ten problem odpowiednim służbom.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą o zorganizowanie spotkania Pana Burmistrza i Pana Radnego Powiatowego z mieszkańcami Sokołowska na temat przebudowy drogi bo mówi się o rewitalizacji i kierunku, w którym miałyby się rozwijać ta miejscowość i chcielibyśmy uniknąć takiej sytuacji jak

w przypadku odbudowy ścieżki spacerowej, która prowadziła do wiaduktu i która została całkowicie zlikwidowana. Dlatego jest prośba o zorganizowanie takiego spotkania, byśmy mogli zapoznać się z tym projektem i może wspólnie wyjaśnić sobie jakieś ewentualne tematy drażliwe.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem na jakim etapie jest wycinka drzew przy ul. Miłej.

Radny – Powiatu Walbrzyskiego poinformował, że to jest pytanie raczej do Pana Burmistrza bo jeżeli skierował Pismo do powiatu w tej sprawie, to będzie o tym wiedział.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że akurat to pytanie jest zasadne do Pana Radnego Powiatowego bo tego pisma w Gminie nie ma.

Radny – Pan Jan Bednarz odniósł się do kwestii zdjęcia z porządku obrad punktu dotyczącego OPS-u. Powiedział, że to co wydarzyło jest podważeniem wiarygodności Komisji Rewizyjnej .

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że Radny – Pan Bednarz nie martwi się o podważenie wiarygodności Dyrektora OPS-u i jego pracowników.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odnosząc się do wypowiedzi Pana Gubernata dotyczącej nieterminowego przekazywania interpelacji Burmistrzowi Mieroszowa poinformowała, że interpelacja została złożona 31 sierpnia 2015 r. , a nie tak jak twierdził 28 sierpnia i przekazana została na ręce Pana Burmistrza 2 września br. Zgodnie z kpa niezwłocznie oznacza siedem dni.

Następie Pani przewodnicząca odczytała korespondencję, która wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w okresie między sesjami. Między innymi pismo ze Starostwa Powiatowego w sprawie partycypacji gminy w kosztach budowy

chodnika wzdłuż drogi powiatowej, oraz pismo mieszkańca Mieroszowa – Pana Ryszarda Rakoczego dotyczące wyrażenia zgody na przekazanie mieszkania jako głównemu najemcy (po śmierci matki).

Pani Przewodnicząca zwróciła się z prośbą do Burmistrza i przychylenie się do prośby ww. Pana jako długoletniego mieszkańca gminy.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do tego pisma powiedział, że właśnie w tej sprawie dzwonił do Pana Wicestarosty, żeby zapytać o kwotę, bo rzeczywiście ona nie poraża. Pan Kwiatkowski powiedział, że na pięć gmin jest przeznaczone 100 tys. zł. Jest to w takiej proporcji, że Powiat w to wkłada 20 tys. zł. a Gmina 40 tys. zł. My rzeczywiście wolelibyśmy partycypować w kosztach 50% na 50%. To jest rzeczywiście zadanie własne Powiatu ale w wielu gminach w całej Polsce zadania Powiatu realizuje się w układzie 50 na 50.

Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała również o piśmie mieszkańców Gminy Mieroszów w sprawie podjęcia przez Burmistrza działań mających zapewnić mieszkańcom stałej dostawy wody do budynków i odpowiedniego jej ciśnienia. Pod tą prośbą podpisało się mnóstwo ludzi.

Ponadto w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo Pani Ewy Nowak, która zwróciła się z zapytaniem dlaczego mieszkańcy Sokołowska i Kowalowej nie zostali powiadomieni o skażonej wodzie w ujęciu bakterią koli.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do powyższego pisma powiedział, że informacje na ten temat były rozwieszone na każdej klatce, oczywiście nie było napisane wprost, że bakteria koli ale było jakie są zalecenia jeżeli chodzi o korzystanie z tej wody. Były podstawione beczkowsy i zbiorniki 1000 litrowe, oprócz tego zostały podjęte bardzo szybkie działania. Po wpłynięciu decyzji z SANEPIDU jeszcze tego samego dnia została podjęta decyzja o zamknięciu ujęcia, a na następny dzień decyzją SANEPIDU zostało

odwołane zamknięcie ujęcia a mieszkańcy byli poinformowani o problemach, nie było rzeczywście informacji o rodzaju bakterii.

Ad.16.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła XVII sesję Rady Miejskiej.