

PROTOKÓŁ Nr XI/15
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 29 czerwca 2015r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 15:00

Godzina zakończenia: 18: 00

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonał Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 radnych Rady Miejskiej obecnych jest 14 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu. Następnie **Pani Przewodnicząca** powitała zaproszonych gości :

- **Pana Adama Kornalewicza,**
- **przedstawicieli Koła Łowieckiego Knieja : Pana Henryka Kubieńca i Pana Andrzeja Kuncewicza,**
- **Burmistrza Mieroszowa – Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza Mieroszowa – Wiesława Zalasą,**
- **Skarbnika Gminy – Panią Małgorzatę Prasek,**
- **Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy,**
- **Kierowników referatów Urzędu Miejskiego.**

Ad.2. Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Maria Chmielnicka odczytała proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Uroczyste wręczenie Listu Gratulacyjnego dla Koła Łowieckiego „KNIEJA” w Lubawce z okazji 50-lecia istnienia oraz podziękowania za długoletnią pracę Panu Adamowi Kornalewiczowi.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.

5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa.
6. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2014r.:
 - a) Opinia Komisji Ogólnej o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2014r. i informacji o stanie mienia jednostki.
 - b) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2014r. oraz informacji o stanie mienia jednostki.
 - c) Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów oraz informacji o stanie mienia jednostki.
 - d) Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.
 - e) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.
 - f) Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2014r.
 - g) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2014r.
 - h) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmiany do budżetu Gminy Mieroszów na 2015 r.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2020.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr X/32/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 2 czerwca 2015 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Mieroszów na rok 2015.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr X/33/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł z których dochody są gromadzone na tym rachunku, przeznaczenia tych dochodów oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników Sądu Rejonowego w Wałbrzychu na kadencję w latach 2016-2019.

13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/23/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Mieroszowskiego Centrum Kultury.
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2015 r.
15. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2015 r.
16. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie celowości i racjonalności wydatków z funduszu sołeckiego – sołectwa : Sokołowsko i Łączna za rok 2014.
17. Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.
18. Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.
19. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
20. Zakończenie obrad

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński zwrócił się z prośbą o wprowadzenia do porządku w pkt. 18 Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie utworzenia na terenie Gminy Mieroszków odrębnego obwodu głosowania w celu przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego zarządzanego na dzień 6 września 2015 r.

Porządek obrad po zmianach zaproponowanych przez Burmistrza Mieroszowa został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Ad.3.Uroczyste wręczenie Listu Gratulacyjnego dla Koła Łowieckiego „KNIEJA” w Lubawce z okazji 50-lecia istnienia oraz podziękowania za długoletnią pracę Panu Adamowi Kornalewiczowi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka odczytała treść podziękowań dla Pana Adama Kornalewicza za 46 lat pracy w Lasach Państwowych : „Pan Adam Kornalewicz zasłużył się w lokalnym środowisku jako aktywny animator edukacji przyrodniczej i ekologicznej. Ułatwiał bezpośredni i świadomy kontakt z przyrodą, pokazując środowisko leśne. Krzewił właściwe wartości i postawy wśród dzieci i młodzieży, był inicjatorem działań na rzecz rozwoju gminy i jej infrastruktury.

Człowiek o niezwyklej kulturze osobistej, uczciwy i przy tym nader skromny. Wielki społecznik potrafiący zawsze znaleźć czas dla drugiego człowieka, skłonny do pomocy i współpracy. Jako gospodarz pięknych, leśnych terenów z wielkim zaangażowaniem dbał o to, by mieszkańcy Gminy i odwiedzający ją turyści czuli się w lesie bezpiecznie i byli zadowoleni z wypoczynku.

W związku z przejściem na emeryturę życzymy Panu zdrowia, szczęścia i zadowolenia w życiu osobistym”.

Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała treść listu gratulacyjnego z okazji 50-lecia istnienia Koła Łowieckiego Knieja w Lubawce : „Szanowna Braci Myśliwska, z okazji Jubileuszu 50-lecia Waszego Koła, składamy najserdeczniejsze życzenia dalszych sukcesów na niwie łowieckiej.

Dziękując za dotychczasową, bardzo owocną współpracę i zaangażowanie na rzecz edukacji dzieci i młodzieży Gminy Mieroszów, jesteśmy przekonani o dalszej, twórczej działalności Waszego Koła dla dobra polskiego łowiectwa i pięknej, ojczystej przyrody, zachowując przy tym kulturę łowiecką i bogate tradycje.

W tym szczególnym dniu, życzymy by realizowały się Wasze zamierzenia osobiste i zawodowe, a pasja łowiecka przyczyniła się do pomnażania przyrody i kultywowania tradycji myśliwskich.

Z myśliwskim pozdrowieniem „Darz Bór””.

Pan Henryk Kubieniec podziękował władzom gminy za wspieranie działań Koła.

Ad.4.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Protokół z sesji w dniu 2 czerwca 2015 r. został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Do protokołu uwagę zgłosił Rady – Pan Ryszard Gubernat dotyczącą dopisania stwierdzenia, które wygłosił na sesji tj. Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że art. 90

ust.3 Statutu Gminy Mieroszów mówi, że o wyłączeniu z kontroli Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej decyduje Rada.

Uwaga została ujęta w protokole.

Protokół z X sesji Rady Miejskiej z dnia 2 czerwca br. został przyjęty 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.5.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie i odnosząc się do pkt. 7 sprawozdania w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska zwróciła się z pytaniem czy został już wyłoniony wykonawca, czy dopiero spłynęła dokumentacja.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do powyższego pytania poinformował, że na chwilę obecną spłynęły oferty. Termin był do końca piątku.

Sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.6.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa.

Sprawozdanie z wykonania uchwał stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

Ad.7.Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem kto został Prezesem ZGKiM i jaka jest wizja uzdrowienia spółki.

Następnie nawiązując do wypowiedzi Burmistrza na temat złych przekazów, które krążą po powiecie **Radny – Pan Ryszard Gubernat** powiedział : mam tu przed sobą wszystkie Pana gazety. Chciałem się zapytać czy zgłosił Pan do prokuratury sprawę pod tytułem Burmistrz bezprawnie rozebrał wieżyczkę w Sokołowsku. Dodam jeszcze, że Komisja Rewizyjna,

zajmowała się tym i to jest nie prawdą, że Komisja Rewizyjna nie podjęła wniosków, a ja milczałem jak Pan to ujął w tym artykule. Komisja Rewizyjna robiła wszystko, co można było. Nie było woli Komisji Rewizyjnej robienia czegoś z tym dalej. Po drugie w tekstach odnośnie CPN-u, poczty, komisariatu, wszędzie były znaki zapytania, słusznie, bo stwierdzenia nie mogły być i zaczęła się burza kto jest winny, że CPN-u nie ma, kto jest winny, że ma nie być poczty, na szczęście jest, kto jest winny, że komisariatu nie ma. To był przekaz przez Pana formułowany. Jeśli chodzi o CPN, to są tu Radni poprzedniej kadencji, robiłem wszystko, żeby ten CPN zaistniał. Było 1000 podpisów, poszły do Premiera, i informacja do wszystkich posłów, do wszystkich gazet, wszystkich środków masowego przekazu. Później jest taki tytuł krematorium w Golińsku, czyli jak ignoruje się mieszkańców. Nie wiem dlaczego Pan to napisał, wiedział Pan doskonale, że ani Rada, ani Burmistrz tamtej kadencji nie mają żadnych uprawnień co do zgłaszania protestów, zgłaszane były zresztą przez niektórych mieszkańców, zwłaszcza radnych czy dawnego Burmistrza. Ja nie bronie ani jednego Burmistrza ani drugiego Starosty, bo nie startowałem ani z jednego, ani z drugiego komitetu wyborczego. Szczytem było dla mnie, przeczytam dokładnie jak to było : „ akt oskarżenia przeciw byłej dyrektorce i byłej pedagog Domu Dziecka Catrina”. Po tych wszystkich sformułowaniach grupa radnych zwróciła się do mnie żebym sprawę oddał do prokuratury. Ja tego nie zrobiłem. Tam, w którymś wpisie internetowym był zapis „radni to psy”. To wisiało mniej więcej około 10 dni, później do Pana zadzwoniłem i poprosiłem, żeby Pan to ściągnął, no i fakt, Pan to ściągnął. Chciałem Pana zapytać, skoro taki przekaz, jak tu wydaje mi się znacznie poważniejszy, niż te, które wywołałem, że droga jest krzywa. Jak on się ma do wcześniejszych z Pana gazety przekazów odnośnie Gminy.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odnosząc się do powyższej wypowiedzi powiedział, że jeżeli chodzi o Prezesa ZGKiM jest to Pan Zbigniew Rybczyński, został wybrany spośród 10 ofert, które wpłynęły na konkurs. Jest to Pan, który patrząc na jego CV i w ogóle doświadczenie i wykształcenie, wygrał w tym konkursie i zaczyna pracę od pierwszego lipca, natomiast umowa o pracę będzie podpisana z dniem pierwszego sierpnia. Natomiast jeśli chodzi o drugą część pytania składającego się z wielu zagadnień, to rozumiem, że ma Pan na myśli przekaz z czasów, kiedy wychodził „Kurier Mieroszowski”. Rzeczywiście były te artykuły, chciałem Panu zaznaczyć, że w każdej chwili, każdy mając informacje dotyczące wydawcy, redaktora naczelnego, mógł zgłosić sprawę do sądu jeżeli coś by było niezgodne z prawem, niezgodne z przepisami i prawdą. Nic takiego się nie stało, natomiast Pan myli jedną, podstawową rzecz, bo przekaz na zewnątrz, to jest coś innego niż

przekaz wewnątrz gminy. Jeżeli tu były opisywane sytuacje, żeby mieszkańcy nasi się dowiedzieli jakie mają miejsce nieprawidłowości, dlaczego tak się stało, dlaczego są marnowane pieniądze itd., to jest przekaz dla mieszkańców. Natomiast to, co się dzieje teraz, jeśli chodzi o przekaz na zewnątrz, czyli do Aglomeracji Wałbrzyskiej poprzez jeden z tygodników, to jest już przekaz idący w świat o Gminie. To nie jest tylko informacja dla mieszkańców, tylko też jest to przekaz nie tylko dla mieszkańców powiatu wałbrzyskiego, ale również Świdnicy, Świebodzic itd. I to jest zły przekaz, który niestety stawia naszą Gminę w złym świetle. Chodzi o to, że jeżeli mamy wielką chęć pozyskania nowych mieszkańców, nowych inwestorów, to już to jest utrudnione przez taki przekaz a to, co jest dystrybuowane wewnątrz gminy jest zupełnie czymś innym i myślę, że jeżeli są informowani mieszkańcy co się dzieje źle, to jest bardzo dobre. Życzyłbym sobie, żeby na terenie gminy powstała gazeta, która będzie informowała mieszkańców co się dzieje źle i się ktoś pod tym podpisze. To jest dla mnie ważne, żeby można było złożyć sprostowanie, żeby można było się odnieść i jak trzeba, żeby można było kogoś podać do Sądu za kłamstwa, pomówienia i insynuacje. Tego tutaj nie ma. To jest zły przekaz. Natomiast, Pan Radny przytacza takie rzeczy, które jak się okazało, ludzie czekali na takie informacje. Na pewno nie jakieś informacje, które mówią tylko i wyłącznie o przekazach dotyczących złych rzeczy, nie biorąc pod uwagę w ogóle tego, co się dzieje dobrego. Natomiast nie zrozumiałem o czym Pan mówił jeśli chodzi o złożenie czegoś do prokuratury, może Pan wyjaśni.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział : napisał Pan w swoim tekście „ Komisja Rewizyjna albo spała, albo nic nie robiła” , w następnym akapicie napisał Pan „Przewodniczący milczy”. Napisał Pan w tekście, że nie zareagowałem, a nie zna Pan Statutu, ani Regulaminu Komisji Rewizyjnej. Zresztą rozmawialiśmy na ten temat.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że to co jest napisane, to jest napisane, teraz nie będziemy dywagowali na tym, co Pan pamięta, a czego nie. Skończyłem swoją odpowiedź na te pytania, bo to nie dotyczy obecnej rzeczywistości, nie ma żadnego związku z tym, co się dzieje obecnie. Jedyne co Pan chce zrobić, to jest przekaz taki, że jeżeli mówię o tym, żeby ludzie, którzy nie potrafią się podpisać pod swoimi problemami czy też zarzutami, że to szkodzi Gminie i to jest działanie na szkodę wizerunku gminy, ja nie mam możliwości prostowania niektórych spraw itd. Jeżeli chodzi o sprawę, która została opisana i zostały zapytania przez dziennikarza przesłane w związku ze sprawą rzekomych wielkich nieporozumień z sołtysami. Sprawa została załatwiona, zostało wysłane oświadczenia do pana redaktora i ten tekst

aktualnie się nie pojawił. Jest tekst kolejny, dotyczący nauczyciela, poszło w świat. Nie może być tak, że zostają przedrukowane podpisy mieszkańców, potem list otwarty nauczyciela i moje na bardzo szybko napisane oświadczenie, dlatego, że się okazuje, że nie ma czasu, żeby mieć tydzień na ustosunkowanie się do tego, tylko jest informacja, że w środę do 10 ma być oświadczenie, a ja się dowiaduję o tym we wtorek. To są jakieś dziwne, złe praktyki i przekaz jeżeli chodzi o naszą Gminę idzie w świat bardzo zły i mam nieodparte wrażenie, że są to działania niepotrzebne i skoordynowane. Nie ma potrzeby, żeby robić taki zamęt. Jeżeli będzie gazeta lokalna, która będzie popisywała nasze potknięcia, nie mam problemu, żeby przyznać się do błędu, natomiast nie chciałbym, żebyśmy w tym momencie wdawali się w jakiegokolwiek głupie dyskusje, dlatego, że jeżeli Pan twierdzi, że to jest niewygodne dla mnie, ja tak nie uważam. To są artykuły, które były napisane dawno, dalej się pod nimi podpisuje i nie ma tam czegoś, czego bym żałował na chwilę obecną, dlatego że była to jedna, wielka prawda o tym, co się działo w naszej gminie. Ja to zmieniam i idziemy w innym kierunku, i to nie ma nic wspólnego z przekazem na zewnątrz jeżeli chodzi o Gminę.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział : nie wiem, ale Pan chyba przekazy myli, przecież przekaz internetowy gdzie idzie ? na całą Polskę. Chciałem Panu oświadczyć tu i teraz, że ja w tym udziału nie biorę na razie, bo uważam, że trzeba odczekać. Ja gdybym się za to zabrał, to bym się pod tym podpisał.

Radna – Pani Dorota Skibska poinformowała, że jakiś czas temu złożyła do Urzędu interpelację na temat Programu Wieloletniego Senior – Wigor. W skrócie to dotyczyło wsparcia dla seniorów. Dziś otrzymałam odpowiedź, z której wywnioskowałam, że pieniądze na ten projekt się nie znajdują. W interpelacji wskazałam miejsce w obiekcie przy ul. Sportowej. Interpelacja była napisana na wniosek seniorów unisławskich jak i mioszowskich.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zauważył, że wcześniej był pomysł o zorganizowaniu osobnej komisji dotyczącej Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Czy jest szansa żebyśmy poznali program naprawczy Spółki ?

Burmistrz Mioszowa odpowiadając na powyższe pytanie, poinformował, że należy wziąć pod uwagę to, że jeden program naprawczy był napisany przez aktualnego jeszcze Prezesa ZGKiM. Natomiast warto dać nowemu Prezesowi trochę czasu, przynajmniej miesiąc na to,

żeby mógł się przygotować. Oczywiście Prezes ma już pewną wizję i gdyby Radni chcieli się z nią zapoznać, to można się spotkać, ale ogólnie jest to do zrobienia na najbliższej Komisji.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że nowy Pan Prezes jest z Opola i w związku z tym zapytał jak Pan Burmistrz organizacyjnie widzi działalność tego Pana. Czy dostanie mieszkanie, czy się wybuduje, czy kupi mieszkanie ? Radni muszą to wiedzieć, bo kierowanie spółką z Opola jest dość utrudnione.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że to pytanie jest zupełnie niezasadne, niegrzeczne i się do niego nie odniesie. To jest prywatne życie tej osoby i jak sobie zorganizuje pobyt tutaj, to jest prywatna sprawa.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz zauważył, że na ostatniej Komisji przy omawianiu budżetu było mówione, że są oszczędności z budowy wieży. Czy wszystkie, te pieniądze zostały wykorzystane ?

Skarbnik Gminy – Pani Małgorzata Prasek zauważyła, że oszczędności były, ale z ul. Reymonta. O tym była mowa przy omawianiu Wieloletniej Prognozy Finansowej, gdzie były uwzględnione zmiany z poprzednich uchwał, z kwietnia i tam rzeczywiście było dodatkowe zadanie ul. Polna, ul. Wojska Polskiego, natomiast nie było tych zmian w WPF –ie, one są dopiero dostosowane w tej uchwale, czyli tych środków już nie ma.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła uwagę na zły stan nawierzchni chodnika przy nowo wyremontowanej ul. Dąbrowszczaków i zwróciła się z prośbą wykoszenie chwastów, które wychodzą spoza barierki na chodnik. To jest chodnik, który prowadzi do centrum i którym porusza się dużo ludzi, dlatego tam należy skierować ekipy zajmujące się sprzątaniami. Podobnie dzieje się przy placu zabaw NIVEA, chodnika też niedługo nie będzie widać. Do tej pory było to pięknie utrzymane.

Ponadto **Pani Przewodnicząca** poinformowała, że zgłosili się do niej rodzice dzieci, które uczęszczały na naukę gry na instrumentach i zwrócili się z pytaniem czy coś wiadomo, że tych zajęć już nie będzie.

Dyrektor MCK – Pani Katarzyna Malicka odpowiadając na powyższe pytanie poinformowała, że te zajęcia będą. Teraz jest przerwa wakacyjna.

Radny – Pan Jan Bednarz zwrócił się z prośbą o umieszczenie znaku informującego o znajdującym się przy drodze do Golińska zajeździe dla autobusów i samochodów.

Radny – Pan Ryszard Sierkowski zwrócił się z prośbą o naprawę ogrodzenia w koło placu zabaw na ul. Mickiewicza oraz postawienie znaku informacyjnego o przejściu granicznym na ul. Kwiatowej.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem czy gmina będzie partycypować w kosztach zorganizowania pikniku OFF-ROAD.

Burmistrz Mieroszowa odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że na chwilę obecną gmina będzie partycypować w kosztach poprzez zorganizowanie imprezy dla mieszkańców na Parkowej Górze tj. puszczenie muzyki, czyli koszt jaki gmina poniesie to koszt didżeja.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad.8.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2014r.:

a)Opinia Komisji Ogólnej o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2014r. i informacji o stanie mienia jednostki.

Przewodniczący Komisji Ogólnej- Pan Ryszard Gubernat poinformował, że sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu Komisji i zostało zaopiniowane pozytywnie.

b)Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2014r. oraz informacji o stanie mienia jednostki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz odczytała Uchwałę Nr III/78/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2014 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

c)Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów oraz informacji o stanie mienia jednostki.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – Pani Kamila Milewska odczytała protokół Komisji Rewizyjnej dotyczący sprawozdania finansowego za 2014 r. i poinformowała, że opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Protokół stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

d)Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – Pani Kamila Milewska odczytała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

Wniosek stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

e)Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz odczytała Uchwałę Nr III/142/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie wydania pozytywnej opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej, o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

f)Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2014r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że patrząc na realizację budżetu to w 2014 r. dochody bieżące spadły o ponad 560 tys. zł, dochody ogółem też spadły. Przy konstru-

owaniu nowego budżetu trzeba liczyć się z tym, że nie zawsze to, co się zaplanuje czyli dochody i wydatki nie zawsze będą się zgadzać. Dochody bieżące ciągle spadają do tych zaplanowanych.

Radny – Pan Jan Bednarz zwrócił się z pytaniem jak się ma udzielenie absolutorium obecnemu Burmistrzowi za 2014, bo obecny Burmistrz niewiele miał wspólnego z budżetem w 2014 r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że tutaj chodzi o ciągłość władzy, absolutorium jest udzielone bardziej dla Burmistrza, a nie osoby. To wynika z przepisów prawa.

g)Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mioszów za 2014r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XI/35/15 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mioszów za 2014r. została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do tego protokołu.

h)Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mioszowa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie informując, że zgodnie ze statutem Gminy Mioszów będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XI/36/15 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mioszowa została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Dorota Skibska, Ryszard Sierakowski, Dariusz Szmulik, Justyna Pichowicz, Katarzyna Sobkowicz.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do tego protokołu.

Ad.9.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmiany do budżetu Gminy Mieroszów na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i została zaopiniowana pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, informując, że zgodnie ze statutem będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XI/37/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmiany do budżetu Gminy Mieroszów na 2015 r. została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie)

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Dorota Skibska, Ryszard Sierakowski, Dariusz Szmulik, Justyna Pichowicz, Katarzyna Sobkowicz

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do tego protokołu

Ad.10.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2020.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i została zaopiniowana pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, informując, że zgodnie ze statutem będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XI/38/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2020 została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie)

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Dorota Skibska, Ryszard Sierakowski, Dariusz Szmulik, Justyna Pichowicz, Katarzyna Sobkowicz

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do tego protokołu

Ad.11.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr X/32/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 2 czerwca 2015 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Mieroszów na rok 2015.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i została zaopiniowana pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, informując, że zgodnie ze statutem będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XI/39/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2015 r. zmieniająca Uchwałę Nr X/32/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 2 czerwca 2015 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Mieroszów na rok 2015.

dzenia zmian w budżecie Gminy Mieroszów na rok 2015 została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie)

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Dorota Skibska, Ryszard Sierakowski, Dariusz Szmulik, Justyna Pichowicz, Katarzyna Sobkowicz

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do tego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 min. przerwy.

Ad.12.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr X/33/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł z których dochody są gromadzone na tym rachunku, przeznaczenia tych dochodów oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński wyjaśnił, że projekt uchwały nie był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej, natomiast dotyczy zmian zaleconych przez Regionalną Izbę Obrachunkową, i dotyczy zmiany jednego słowa w Uchwale.

Skarbnik Gminy – Pani Małgorzata Prasek poinformowała, że na poprzedniej sesji została podjęta uchwała w sprawie określenia jednostek. W § 2 tej uchwały były określone źródła dochodu, pkt. 4 zawierał źródło dotyczące dotacji na dożywianie dzieci przekazywane przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Mieroszowie. Tutaj Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że nie może to być forma dotacji, dlatego został ten punkt zmieniony na „środki na dożywianie dzieci przekazywane przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Mieroszowie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XI/40/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2015 r. zmieniająca Uchwałę Nr X/33/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 2 czerwca 2015 r. w sprawie określania jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł z których dochody są gromadzone na tym rachunku, przeznaczenia tych dochodów oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 13 do tego protokołu.

Ad.13.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników Sądu Rejonowego w Wałbrzychu na kadencję w latach 2016-2019.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i została zaopiniowana pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XI/41/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników Sądu Rejonowego w Wałbrzychu na kadencję w latach 2016-2019 została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 14 do tego protokołu.

Ad.14.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/23/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Mieroszowskiego Centrum Kultury.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński zauważył, że projekt uchwały nie był omawiany na Komisji Ogólnej, natomiast Radni wiedzą, o które punktu Statutu chodziło jeżeli chodzi o zmiany. Stąd prośba o podjęcie uchwały dotyczącej Statutu MCK.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie czy szkolenie kadry, które jest ujęte w Statucie jest tylko dla Mieroszowa, czy w jakimś szerszym kontekście.

Dyrektor Mieroszowskiego Centrum Kultury – Pani Katarzyna Malicka wyjaśniła, że jeżeli zajdzie taka potrzeba to szkolenia będą w szerszym kontekście.

Pan Henryk Hnatiuk zauważył, że należałoby pomyśleć o stworzeniu jakiegoś ośrodka w Mieroszowie i na przykład szkolić kadrę instruktorów tańca w szerszym zakresie, bo dla samych potrzeb Mieroszowa lepiej byłoby zatrudnić instruktora z zewnątrz.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XI/42/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/23/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Mieroszowskiego Centrum Kultury.

Przed głosowaniem odnosząc się do pkt.16 współpraca międzynarodowa w zakresie kultury i sportu oraz współpraca z miastami partnerskimi **Rady – Pan Henryk Hnatiuk** zwrócił się

z pytaniem czy ta współpraca dotyczy również Miast Friednaldzkich. Już teraz trzeba pomyśleć nad opracowaniem koncepcji 22 spotkania Miast Friednaldzkich, które odbędzie się w gminie Mieroszów, ponieważ po ostatniej imprezie zorganizowanej z okazji 25-lecia Samorządu pozostały mieszane odczucia po tym, jak Pan Burmistrz zgasła światło w Sali Widowiskowej.

Burmistrz wyjaśniając tą sytuację powiedział, że nie chodziło o to, że poszedł zgasić światło bo impreza była smutna, tylko o to, że po części oficjalnej, kiedy były wręczenia kwiatów itd. zaczęła się cześć artystyczna i przez dłuższy czas nie zgasło światło. Myślę, że nie jest dla mnie żadną ujmą, żeby wstać i zgasić światło na Sali. Może rzeczywiście byłoby fajnie, żeby zrobił to pracownik MCK, ale myślę, że to uchybienie, na które nikt nie zwrócił uwagi.

W wyniku głosowania omówiona uchwała została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 15 do tego protokołu.

Ad.15.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2015 r. omówił Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XI/43/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2015 została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 16 do tego protokołu.

Ad.16.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2015 r. omówiła Z-ca Przewodniczącej Komisji

Rewizyjnej – Pani Kamila Milewska i zgłosiła autopoprawkę w miesiącu grudniu, w zakresie kontroli po słowie „Kontrola” należy dodać słowo „wydatków” .

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XI/44/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2015 roku w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2015 r. omówiła Z-ca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 17 do tego protokołu.

Ad.17.Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie celowości i racjonalności wydatków z funduszu sołeckiego – sołectwa : Sokołowsko i Łączna za rok 2014 omówiła Z-ca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – **Pani Kamila Milewska**.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad.18.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie utworzenia na terenie Gminy Mieroszów odrębnego obwodu głosowania w celu przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego zarządzonego na dzień 6 września 2015 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z prośbą o wytłumaczenie paragrafu 1, w którym jest mowa o tworzeniu odrębnego obwodu głosowania.

Kierownik Referatu Organizacyjno – Prawnego – Pani Beata Brzezińska wyjaśniła, że jest to odrębny obwód głosowania, pozostałe obwody są stałe, natomiast ten tworzy się na wniosek Prezesa Sanatoriów Dolnośląskich. W związku z tym, że w dniu referendum, tj. 6 września br. przewiduje się w placówce „Białym Orle” i w „Odrodzeniu” będzie przebywało co najmniej 15 pacjentów Rada Miejska zgodnie z Kodeksem wyborczym i ustawą o referendum ma obowiązek utworzyć odrębny obwód.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XI/45/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie utworzenia na terenie Gminy Mieroszów odrębnego obwodu głosowania w celu przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego zarządzonego na dzień 6 września 2015 r. została podjęta 14 głosami „za”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 18 do tego protokołu.

Ad.19.Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.

Uwag do odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji nie było.

Ad. 20.Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że na zadane pytania odpowiadał na bieżąco na początku sesji. Jeśli chodzi o zgłoszoną przez Panią Przewodniczą wysoką trawę przy ul. Dąbrowszczaków, to jutro będzie realizowane.

Pani Przewodnicząca przypomniała również o chodniku przy placu zabaw NIVEA.

Rady – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem czy Rada musi złożyć wniosek formalny w sprawie programu naprawczego Spółki ZGKiM Mieroszów.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że na najbliższej Komisji nowy Pan Prezes ZGKiM z pewnością odpowie na te pytania, na które już będzie miał rozeznanie, a plan naprawczy będzie zaprezentowany z jakiś czas. Pan Prezes musi mieć co najmniej miesiąc na zapoznanie się ze wszystkim.

Ad.21.Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Radny – Pan Jan Bednarz pogratulował nauczycielom, osobom odpowiedzialnym za przygotowanie dzieci do przedstawień, które odbyły się w ostatnim czasie w placówkach oświatowych i MCK.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zaapelowała o większą frekwencję Radnych na wystęпах i spotkaniach, na które są zapraszani.

Przewodniczący Komisji Ogólnej ogłosił, że najbliższa Komisja odbędzie się 27 lipca br. o godz. 14.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że kolejna sesja odbędzie się 30 lipca o godz. 15.

Odnosząc się do wypowiedzi **Radnego – Pana Hnatiuka** w sprawie terminu spotkania miast friedlandzkich w Mieroszowie, **Radny – Pan Dariusz Szmulik** zauważył, że należy pomyśleć o powołaniu zespołu osób, które już będą planowały działania do godnego zaprezentowania samorządu i całej gminy. Dwa lata to jest mało czasu na przygotowanie, dlatego warto przemyśleć temat powołania zespołu.

Mieszkaniec Mieroszowa – Pan Jakubowski zwrócił się z pytaniem co jest z policją na terenie Mieroszowa, bo od jakiegoś czasu przy ul. Dąbrowszczaków są wybijane szyby.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że ta kwestia była omawiana tydzień temu na Komisji. Jest plan założenia w newralgicznych miejscach monitoringu. Natomiast to w 100% nie pomoże, tylko w jakimś stopniu będzie hamowało zapędy chuligańskie i akty wandalizmu

żeby to ukrócić. Na pewno policja jest kluczowym czynnikiem, który by mógł nad tym zapanować. Komisariat został zlikwidowany w zeszłym roku, na chwilę obecną czekamy na utworzenie posterunku policji, który będzie miał swoją siedzibę w Urzędzie Miejskim, w miejscu gdzie do tej pory jest Urząd Pracy, a Ośrodek Pomocy Społecznej zostanie przeniesiony do budynku po byłym komisariacie. Na Komisji była również mowa, że pomysł, który padł w styczniu utworzenia 3 osobowej straży miejskiej został storpedowany i dlatego temat nie był kontynuowany. Do tej pory rzeczywiście nie padły jakieś nowe pomysły, które mogłyby usprawnić, polepszyć bezpieczeństwo mieszkańców. Jeżeli do zgłoszenia zdarzenia policja przyjeżdża dopiero po godzinie, to nie będziemy mieli tutaj porządku to jest problem, nad którym powinna pochylić się również Rada, żeby ten problem rozwiązać.

Oczywiście straż miejska w całej Polsce jest kontrowersyjną służbą, która jest w wielu miastach likwidowana, ze względu na to, że w wielu miejscowościach straż miejska jest postrzegana jako służba do zwiększania dochodów bieżących gminy, natomiast jest już ustawa, która będzie zabraniała używania przez straż miejską przenośnych fotoradarów. Trzeba jakieś rozwiązanie znaleźć, jeżeli nie taka struktura straży miejskiej. Posterunek policji nie rozwiązuje problemu, bo tam nie będzie można zgłosić wielu spraw związanych z przestępstwem, czy ze zgłoszeniami rozbojów. To jest problem nad którym trzeba się pochylić i jak najszybciej go rozwiązać, bo za chwilę, co z tego, że będziemy mieli w wielu miejscach dodatkowe oświetlenie, będzie zamontowany monitoring. To pomoże, natomiast bezpośrednie interwencje służb policji czy ewentualnej straży miejskiej, to jest kluczowa sprawa, którą trzeba rozwiązać. Burmistrz powiedział, że chętnie wróci do tematu straży miejskiej, natomiast nie będzie forsował czegoś na siłę. Chodzi o to , żeby wypracować wspólnie z Radą to lepsze rozwiązanie.

Mieszkaniec Mieroszowa – Pan Jakubowski zwrócił uwagę na to, że Radni zgłaszają problem zapadniętej kostki przy ul. Dolnej, powinni się przejść od poczty w dół i zobaczyć jak tam jest zapadnięta kostka. Kolejna sprawa to kałuża w Kowalowej, czy to zostało zgłoszone do Dyrekcji Dróg i Autostrad ?

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że te wszystkie rzeczy są zgłaszane na bieżąco.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że wszystkie sprawy, o których mówi Pan Jakubowski, dotyczące ul. Polnej, ul. Powstańców, ul. Żeromskiego bez przerwy się o nich mówi. To nie jest tak, że Radni tego nie widzą. Wszystko to, co widzimy zgłaszamy Panu

Burmistrzowi, a Pan Burmistrz ma swoje służby do których się zwraca i ci ludzie są za to odpowiedzialni i starają się to załatwić. Czy to ma oznaczać, że Radni mają codziennie robić obchód wszystkich ulic ? Pan też ma prawo zgłosić się do Urzędu do odpowiedniej komórki i zwrócić na to uwagę. Prośba jest o to, żeby w ten sposób pomóc, a nie tylko stać i krytykować.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Jakubowskiego **Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz** poinformowała, że gmina nie jest zarządcą wszystkich ciągów pieszych w gminie. Są pewne procedury, niektóre chodniki należą do Starostwa Powiatowego. Radni składają wnioski, zapytania. Są wnioski złożone odnośnie ul. Sportowej i zapadlisk wokół studzienek. Interpelację w tej sprawie złożyłam styczniu. Do dnia dzisiejszego sprawa się toczy, ale tak naprawdę kiedy zostanie to wszystko rozwiązane nie wiemy. Jeśli chodzi o ul. Sportową to jedynie zostało zlikwidowane zapadlisko przy budynku nr 1, gdzie tworzyła się wielka kałuża. To nie jest tak, że Radni mają zamknięte oczy, są ślepi i nic nie widzą.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że nie tylko Radni, ale każdy mieszkaniec może zgłosić coś podobnego. Można stworzyć grupę osób, która przejdzie gminę w szerz i wzdłuż i wyłapie te wszystkie zaniedbania, które powstawały nie tylko w ostatnim miesiącu, ale na przestrzeni lat. Chociażby ul. Dolna, która była zaniedbana przez dziesiątki lat, ta ulica powinna być odnowiona, ponieważ ludzie z przystanku idą na rynek dokładnie tą ulicą. Już w chwili obecnej jest przedstawione zlecenie na wykonanie barierek i remontu zapadlisk na tych tarasach. Te wszystkie drobne rzeczy, które możemy zrobić własnym sumptem, jak choćby małe odwodnienie pod wiaduktem w Kowalowej niebezpiecznej kałuży są robione na bieżąco. Zgłoszenie do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad wydłużyłoby w czasie realizację tego odwodnienia. Tak samo sprawa się ma jeśli chodzi o samosiejki w rzece Ścinawce. Wydaliśmy rzeczywiście jako Urząd na nieswoje zadania. To nie były duże pieniądze, bo w skali całego budżetu to była kwota około 6 czy 7 tys zł, natomiast RGZW, odpowiedzialny za rzekę od lat odpisywało, że nie ma na to pieniędzy. Gdyby to zostało, to zaraz tam zaczęłyby się tworzyć siedliska ptaków. Gdyby taka utworzona grupa przeszła Mieroszów w szerz i wzdłuż Mieroszów jestem przekonany, że drobnych spraw, które na chwilę obecną już zagrażają bezpieczeństwu byłoby ponad 100 i taki katalog rzeczy można by było zrobić samemu, tylko pytanie skąd na to wziąć pieniądze od razu. Trzeba to robić systematycznie, tyle, na ile się da. Drobne rzeczy mało kosztowne robimy od ręki. Jeżeli coś wymaga większych pieniędzy robimy zapytanie ofertowe, ale to też nie jest tak, że budżet jest

z gumy. Realizujemy budżet, który został zaplanowany jeszcze za poprzedniej kadencji, to co możemy w nim zmienić to zmieniamy. To jest też kwestia czasu i procedur, niektóre procedury da się ominąć, jak chodźmy odwodnienie tej kałuży. To samo tyczy się chodnika w Unisławiu Śląskim, którego nie ma. Byliśmy skłonni partycypować w kosztach, chociaż to też nie należy do gminy, żeby zrobić ten chodnik, czy chodnik łączący Mieroszów z Kowalową. To co się da zrobić niewielkim kosztem to robimy, bo czekać można w nieskończoność. Chociażby też ul. Hoża 2, gdzie mieszkańcy byli regularnie podtapiani. Problem, który trwał od 4 lat został zlikwidowany. Teraz zostały przesunięte pieniądze na odwodnienie na budynku, na ul. Leśnej. Bardzo duży budynek i ludzie na to czekają. Zrobiliśmy niewielkim kosztem odwodnienie i utwardzenie drogi w Golińsku, natomiast mam ostatnio wrażenie, że wszystkie rzeczy stały się w 2015 r. tj. popsuły się barierki, popsuły się drogi, zapadły się wszystkie studzienki, place zabaw. To nie jest tak i na to naprawdę trzeba czasu. Mieszkaniec Mieroszowa poruszył na początku bardzo ważny problem, problem bezpieczeństwa i policji. Po raz kolejny apeluje, żeby na jednym z posiedzeń Komisji ten temat został podjęty jako temat dodatkowy, żebyśmy podjęli jakieś wspólne decyzje na ten temat.

Pan Adam Henig – mieszkaniec Mieroszowa zwrócił się z pytaniem co dalej z nauczycielem matematyki, kto go zwolnił i dlaczego. Co Państwo Radni proponują w tej sprawie ? Mieszkańcy są za tym, żeby go nie zwalniać. Czy ten Pan jest zwolniony, czy nie ?

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Mieroszowie poinformowała, że ten temat był już poruszany na posiedzeniu Komisji Ogólnej. Zasadniczo problem dotyczy całej szkoły ponieważ mając na uwadze liczbę godzin, liczbę uczniów to przekłada się na faktyczną liczbę zatrudnianych nauczycieli. Doszło do takiego momentu, gdzie nie ma godzin dla dwóch nauczycieli matematyki, wobec tego byłam zmuszona przez prawo do wręczenia zwolnienia nauczycielowi z trzymiesięcznym wypowiedzeniem. Jeśli nauczyciel nie zgadza się z tą decyzją ma prawo odwołania do sądu. Sąd Pracy zdecyduje czy ta decyzja jest słuszna, czy nie.

Pan Adam Henig powiedział, że nie rozumie decyzji Pani Dyrektor, która miała wybór, mogła zwolnić nauczyciela bądź nauczycielkę, a przecież wiadomo, że w tej szkole i całej gminie najwięcej przynosi właśnie ten nauczyciel i to nie jest przypadek, że akurat w jego klasie dzieci co roku odnoszą sukcesy w olimpiadach, a w klasach gdzie inni nauczyciele uczą to nie.

Pani Dyrektor powiedziała, że bezapelacyjnie zasługi dydaktyczne tego Pana są znaczne. Natomiast działam w obliczu prawa i mając do wyboru nauczycieli wybieram zgodnie z przepisami prawa, wobec tego wybrałam Panią nauczycielkę. Kwalifikacje nauczyciela są zdecydowanie niższe niż kwalifikacje nauczycielki. Pan Frąszczak mógł wcześniej nadrobić zaległości, nie zrobił tego i na dzień dzisiejszy gdyby miał kwalifikacje porównywalne z Panią nauczycielką od matematyki miałabym problem ponieważ musiałabym inne aspekty oprócz wykształcenia brać pod uwagę. Na dzisiaj biorę pod uwagę wyłącznie wykształcenie. Nauczyciel nie jest zwalniany dyscyplinarnie. Dla mnie sprawa jest bardzo trudna ponieważ spośród dwóch dobrych nauczycieli muszę wybrać jednego. Wiedziałam, że dojdzie do sytuacji kiedy będą zwolnienia. Wcześniejsza Rada była o tym informowana. Na dzień dzisiejszy nie zostało nic w tej kwestii zrobione jeśli chodzi o organizację. Wcześniejsze moje działania polegały na tym, że zwolniłam nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej, jednemu nauczycielowi przez pół roku musiałam ograniczyć zatrudnienie, zwolniłam nauczyciela przyrody.

Pan Henig zwrócił się z pytaniem dlaczego poprzednio przy zwolnieniach rodzice nie protestowali, a teraz tak.

Pani Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Mioszowie powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że osiągnięcia Pana Frąszczaka są bardzo duże.

Pani Dyrektor podkreśliła, że wielokrotnie doceniała osiągnięcia tego nauczyciela, jego wkład w pracę. Teraz niestety to nie jest istotne ponieważ zabrakło tutaj odpowiedniego wykształcenia.

Pan Henig zwrócił się z pytaniem kto mianuje dyrektorów w szkole.

Pani Dyrektor poinformowała, że dyrektorzy zostają wybrani w konkursie.

Pani Justyna Wolarczyk powiedziała, że na ostatniej Komisji przedstawione zostały ustawy, na podstawie których Pani Dyrektor zwolniła Pana Frąszczaka, a art. 18 z Karty Nauczyciela mówi o możliwości przeniesienia nauczyciela mianowanego. Czy Pani Dyrektor mogła wziąć to pod uwagę ?

Pani Dyrektor powiedziała, że artykuł, który Pani przytoczyła o możliwości przeniesienia nauczyciela do szkoły równoległej na to samo lub podobne stanowisko za jego zgodą lub bez jego zgody, ja o taką kwestę wnioskowałam. Natomiast ta kwestia należy do kompetencji organu prowadzącego.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w tej kwestii była również informacja, którą przekazał Pan Kierownik Wojtasik.

Kierownik Ref. Oświaty i Kultury – Pan Jerzy Wojtasik poinformował, że nie ma podstaw na zatrudnienie nauczyciela bez kwalifikacji. W ustawie jest zapisane jakie kwalifikacje powinien mieć nauczyciel, są sporadyczne wypadki jeżeli nie ma możliwości zapewnienia realizacji programu nauczania można za zgodą Kuratora Oświaty zatrudnić nauczyciela. Tutaj nie ma takiej sytuacji. Art. 20 Karty nauczyciela mówi, że zmniejszenie liczby godzin, zmniejszenie klas, a to w tym wypadku jest, bo zmniejszyła się liczba klas 4-6 i automatycznie zmniejszyła się liczba godzin matematyki. Jest 13 godzin matematyki. Nie ma etatu dla jednego nauczyciela. Pani Zalewska ma kwalifikacje do prowadzenia drugiego przedmiotu – informatyki. Art. 20 mówi : zmiany organizacyjne, nauczyciel przechodzi w stan nieczynny, jeżeli nie chce dostaje sześciomiesięczną odprawę z tego tytułu.

Pani Dyrektor poinformowała, że na dzień dzisiejszy Pan Frąszczak złożył wniosek o przeniesienie go w stan nieczynny.

Pan Jerzy Wojtasik poinformował, że art. 18 Karty Nauczyciela mówi tylko i wyłącznie o nauczycielu zatrudnionym na podstawie mianowania, który może być przeniesiony na własną prośbę, ewentualnie z urzędu za jego zgodą, natomiast art. 19 mówi, że w razie konieczności zapewnienia szkole obsady na stanowisku nauczyciela z wymaganymi kwalifikacjami, odpowiadającymi potrzebom programowym szkoły, organ prowadzący może przenieść nauczyciela zatrudnionego na podstawie mianowania bez zgody nauczyciela na okres nie dłuższy niż trzy lata. Proszę odpowiedzieć sobie na pytanie : jaka byłaby podstawa prawna do przeniesienia Pani Zalewskiej, która ma kwalifikacje do nauczania, do drugiej placówki ? Nie ma podstaw, a nie można przenieść nauczyciela bez kwalifikacji, bo dyrektor nie przyjmie. Przepisy są stworzone po to, żeby je przestrzegać. Burmistrz nie podejmie decyzji o przeniesieniu nauczyciela, bo nie ma podstaw.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że do Pana Heniga nie trafia żadna argumentacja. Nam nie chodzi o to, żeby Pana Frąszczaka, jak to powiedział Pan Henig „wyciuć”. Skoro Pan Frąszczak skierował swoją sprawę do sądu, mamy tutaj wiele wątpliwości, poczekajmy, zobaczymy jaka będzie decyzja sądu. Jeśli sąd uzna, że Pan Frąszczak został nieprawnie zwolniony, wtedy będzie musiał wrócić do pracy. Dlatego poczekajmy, nie ekscytujmy się, bo do niczego dobrego to nie prowadzi.

Pan Henig powiedział : dziwię się trochę, bo Radni są przedstawicielami nas, ludzi a mówicie – prawo. My przychodzimy do was i mówimy : chcemy żeby ten nauczyciel uczył nasze dzieci bo jest dobry, a wy mówicie nie, bo nie wolno. Jaka patologia jest tego systemu, że rodzice nie mają nic do powiedzenia kto ma uczyć ich dzieci

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała : dlaczego chcecie wykluczyć tego nauczyciela, który uczy w tej szkole i ma pełne kwalifikacje? bo to do tego zmierza. Pan Wojtasik dobrze powiedział. Czy chcemy drugą panią od matematyki ukarać za to, że Pan Frąszczak nie uzupełnił swoich kwalifikacji ? Proszę się wczuć teraz w sytuację Pani Zalewskiej. Też uczyłam w tej szkole i zostałam zwolniona mając pełne kwalifikacje, tylko dlatego, że zaszła taka potrzeba. Był niż, nie było klas ktoś musiał odejść z nauczania, a że nabyłam praw emerytalnych odeszłam. Nie odeszła moja koleżanka, która tych praw nie nabyła. Znamy Pana Frąszczaka, znamy jego osiągnięcia i naprawdę szkoda mnie jest Pana Frąszczaka jako człowieka, bo straci pracę, ale nie może mieć Pan do nas pretensji bo my nie możemy rywalizować z prawem, bo potem nas za to rozliczą. Poza tym nie my o tym decydujemy, to nie jest nasze zadanie, my nie opiniujemy arkuszy organizacyjnych szkół, dostajemy je do wiadomości. Musi Pan wiedzieć, że na pewno nam zależy na tym, żeby Pan Frąszczak uczył, bo szkoła naprawdę dużo straci. Poczekajmy, jeśli uważamy, że coś jest nie tak, mamy pewne wątpliwości, niech sąd zdecyduje kto jest na prawie.

Pan Henig zauważył, że sprawa jest stawiana tak, że tej Pani nic nie można powiedzieć bo ma kwalifikacje, a co powiedzieć tym dzieciom, które przez to działanie nie dostaną się do technikum.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała do Pana Heniga, że nie wolno tak oceniać, bo krzywdzi w ten sposób Panią od matematyki, oraz że należy zakończyć dzisiaj ten temat. Trzeba poczekać aż sytuacja się rozstrzygnie. Pan Frąszczak miał rzeczywiście czas, żeby

uzupełnić swoje kwalifikacje. My wszyscy nauczyciele mieliśmy taki czas, że do roku 2000 wszyscy musieliśmy podnieść swoje kwalifikacje, wykształcenie, żeby zdobyć wyższe wykształcenie i każdy z nas to robił, bo przed nami była wizja, że prędzej czy później, w obliczy niżu demograficznego będziemy tracić tą pracę i każdy kosztem rodziny, kosztem swoich dzieci starał się swoje kwalifikacje uzupełnić. Pan Darek popełnił błąd, że tego nie zrobił, bo gdyby miał kwalifikacje na pewno do tej pory by uczył.

Radny – Pan Dariusz Szmulik przypominał, że na jednym ze spotkań Rady, gdzie był poruszany temat bezpieczeństwa w gminie Mieroszów Pan Komendant Komisariatu w Boguszowie – Gorcach powiedział, że nastąpił spadek zdarzeń o charakterze kryminalnym, niestety zdarzenia o charakterze chuligańskim się nasilają. Niestety nie mamy na to wpływu, bo one będą występować cały czas. Jeżeli chodzi o kwestie zgłoszenia i czasu przyjazdu funkcjonariuszy policji na miejsce zdarzenia to sprawa jest bardzo trudna. Na pewno wszyscy ubolewamy nad tym, że komisariat policji w Mieroszowie został zlikwidowany, nie mniej jednak zdarzenia powinny być zgłaszane i jeżeli ktoś stwierdzi, że czas od zgłoszenia do przyjazdu policji na miejsce zdarzenia jest zbyt długi to należy taki fakt zgłosić Komendantowi bądź do jego przełożonych. Rejestracja tych zdarzeń na pewno pomoże funkcjonariuszom policji podjąć właściwe działania, żeby ograniczyć te zdarzenia.

Ponadto **Pan Szmulik** oświadczył, że jego działania będą tylko i wyłącznie zgodne z przepisami prawa. Jako Radny będzie działał w oparciu o ustawę o samorządzie i nie będzie od tego żadnych odstępstw.

Pani Justyna Wolarczyk – mieszkanka Mieroszowa zwróciła się z pytaniem do Burmistrza czy można by było utworzyć jakieś stanowisko w szkole, żeby Pan Frąszczak mógł być zatrudniony i prowadzić dla tych dzieci jakieś kółko matematyczne, bo jeżeli Pan Frąszczak odejdzie z tej szkoły, to te wszystkie szanse dla dzieci, te kółka, to wszystko po prostu się zaprzepaści.

Radny – Pan Dariusz Szmulik zwrócił się z pytaniem czy to oznacza, że ten nauczyciel matematyki, który został nie będzie prowadził dodatkowych zajęć, nie będzie miał dzieci, które będzie prowadził do konkursów, olimpiad. Bo z tego przekazu tak wynika. To nie jest prawda. Będą te dzieci nadal prowadzone do konkursów, będą startowały w olimpiadach i na pewno będą odnosiły sukcesy. Tak samo, jak inni nauczyciele w pozostałych szkołach, tak samo jak Pani, która zostaje na etacie również będzie to kontynuowała. Proszę nie twierdzić,

że nagle wszystko się urwie przez jednego człowieka. Nie ma ludzi niezastąpionych, na pewno Pani matematyczka będzie odnosiła sukcesy w tym zakresie.

Pani Alicja Błazejowska – mieszkanka Mieroszowa poinformowała, że dzięki Panu Darkowi zdała bardzo dobrze rozszerzoną maturę z matematyki, bo jest on świetnym nauczycielem.

Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że trzeba poczekać na decyzję sądu, bo jeżeli rzeczywiście Pan Frąszczak wróci do szkoły i wyrazi zgodę to mógłby np. poprowadzić świetlicę i wtedy można pomyśleć o takim profilu matematycznym tej świetlicy. Na razie są to tylko sugestie, nie można nic konkretnego powiedzieć.

Radny – Pan Jan Bednarz zwrócił się do Radnych, żeby chodzili i sprawdzali swój teren. Poza tym do Radnego można zgłosić swoje problemy.

Pan Jakubowski – mieszkaniec Mieroszowa zwrócił się z pytaniem czy Radni pełnią jakieś dyżury.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że pełni dyżury w środy od 14³⁰ do 16³⁰.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor szkoły w Kowalowej czy zgłosił się już matematyk do pracy w szkole.

Pani Dyrektor odpowiadając na powyższe pytanie poinformowała, że zgłosił się nauczyciel, który ma wykształcenie w kierunku i matematyki i informatyki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała o korespondencji, która wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w okresie między sesjami.

Ad.22.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła XI sesję Rady Miejskiej dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała :

Agnieszka Podgórska