

PROTOKÓŁ Nr XXI/16
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa
w dniu 29 lutego 2016r.
w Urzędzie Miejskim w Mioszowie

Godzina rozpoczęcia: 13: 00

Godzina zakończenia: 16 : 30

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mioszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 11 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu

Następnie **Pani Przewodnicząca** powitała zaproszonych gości :

- Z-cę Burmistrza Mioszowa – Wiesława Zalasa,**
- **Zofię Ciepielewską – Przewodniczącą Rady Seniorów,**
- **Skarbnika Gminy – Panią Małgorzatę Prasek,**
- **Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy,**
- **Kierowników referatów Urzędu Miejskiego.**

Przed przedstawieniem porządku obrad Pani Przewodnicząca przypomniała, że pierwszego marca obchodzony jest Narodowy Dzień Żołnierzy Wyklętych, w związku z tym poprosiła o oddanie hołdu i uczczenie minutą ciszy ww.

Ad.2. Przewodnicząca Rady Miejskiej Mioszowa – Pani Maria Chmielnicka przedstawiła proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.

5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Mieroszowa.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Unisław Śląski na lata 2016 -2023.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającej Uchwałę budżetową Gminy na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 grudnia 2015 .
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającej Uchwałę XIX/82/15 Rady Miejskiej Mieroszowa 30 grudnia 2015 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów na lata 2016 -202
10. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.
11. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
12. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
13. Zakończenie obrad.

Na sesję Rady przybył Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz. Stan obecnych 12.

Ad.3.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka poinformowała, że protokół z sesji w dniu 29 lutego 2015 r. został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu.

Protokół został przyjęty 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Ryszard Sierakowski zwrócił się z pytaniem dlaczego dopiero 8 lutego rozpoczęto demontaż ozdób świątecznych w mieście.

Burmistrz Mieroszowa wyjaśnił, że to jest bardziej pytanie do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ponieważ to gmina zleca Zakładowi, ale tam chodziło o termin wynajmu podnośnika i dlatego tak późno zostało to zrobione.

Odnosząc się do zakresu pozyskiwania funduszy zewnętrznych Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem dlaczego w punkcie 5 i 6 nie ma żadnych dat.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że daty zostaną sprawdzone i przekazane.

Odnosząc się do zakresu Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i ochrony Środowiska Radna – Pani Dorota Skibska zwróciła się z prośbą o podanie szczegółów przebiegu rozmowy z Wicestarostą – Panem Krzysztofem Kwiatkowskim w sprawie przekwalifikowania dróg Powiatowych w Sokołowsku i Nowym Siodle na drogi gminne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka powiedziała, że do Biura Rady wpłynęła informacja na ten temat i zostanie Radnym przedstawiona na końcu sesji.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odnosząc się do powyższego pytania powiedział, że uczestniczył w spotkaniu z Panem Wicestarostą . Podobnie jak Radni gmina poddawała pod wątpliwość przekwalifikowanie tych dróg, natomiast tam decyzje już raczej zapadły. Najbardziej sporną sprawą jest kwestia kiedy gmina stanie się zarządcą tej drogi, bo opinia naszych prawniczek jest jednoznaczna, że podjęcie uchwały przez Radę Powiatu nie oznacza przejęcia od razu przez gminę po okresie uprawomocnienia drogi pod swój zarząd, dlatego że przepisy mówią jasno, że może to nastąpić dopiero od następnego roku i wtedy gmina staje się zarządcą tej

drogi. Cała ta sytuacja jest spowodowana tym, że Powiat otrzymał 9 km drogi od województwa zamieniając ją z wojewódzkiej na powiatową, w związku z tym chcą przerzucić teraz na gminę drogi powiatowe. Ustawa na to pozwala.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka odczytała Radnym pismo Starostwa Powiatowego w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych nr 3364 D Kowalowa – Sokołowsko i Nr 3383 D Mieroszów – Nowe Siodło.

Kopia pisma stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem dlaczego lokal mieszkalny przy ul. Powstańców 21 A w Mieroszowie sprzedano tak tanio.

Burmistrz Mieroszowa odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że wspomniany lokal został sprzedany z 90 % bonifikatą dotychczasowym najemcom.

Odnosząc się do pkt. 4 w zakresie Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o więcej informacji na temat propozycji projektowej przygotowanej wspólnie z Miastem Mezimesti pn. Wykorzystanie potencjału kulturowego i przyrodniczego dla zrównoważonego rozwoju pogranicza Broumowvsko – Mieroszowskiego.

Pani Marta Sikora – Kierownik Referatu Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych wyjaśniła, że projekt po stronie polskiej zakłada wykonanie zaplecza socjalnego przy ul Sportowej, dodatkowo chcielibyśmy zakupić przenośną scenę plenerową dla Mieroszowskiego Centrum Kultury.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

14. Ad.5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Mieroszowa omówiła **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Maria Chmielnicka**, informując, że w dniu 20 stycznia 2016 r. Starosta Powiatu Wałbrzyskiego przekazał do Biura Rady Miejskiej zażalenie Grupy Sztolniowej KLIN oraz Stowarzyszenia Miłośników Historii ODYN na bezczynność Burmistrza Mieroszowa do rozpatrzenia według właściwości.

Tego samego dnia zażalenie to zostało przekazane Burmistrzowi Mieroszowa celem złożenia stosownych wyjaśnień.

Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Mieroszowa wynika, że składający skargę : Stowarzyszenie Grupa Sztolniowa Klin i Stowarzyszenie Miłośników Historii Odyn zarzucają Burmistrzowi Mieroszowa bezczynność polegającą na braku wydania pozwolenia na prowadzenie badań bezinwazyjnych na nieruchomościach należących do Gminy Mieroszów tj. nieruchomościach położonych w Unisławiu Śląskim o numerach 81 i 75/2. Skarżący wnoszą o zobowiązanie Burmistrza Mieroszowa do wydania decyzji administracyjnej w terminie niezwłocznym.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w wyżej wskazanej skardze, należy wskazać, że Burmistrz Mieroszowa nie dopuścił się bezczynności, ponieważ odmówił skarżącym dostępu do nieruchomości gminnych pismem z dnia 22.09.2015 r. oraz ponownie pismem z dnia 27.01.2016 r. Z pisma z dnia 15.09.2015 r. jednoznacznie wynikało,

że wnioskodawca chciał przeprowadzić badania gruntu na nieruchomościach gminy Mieroszów o numerach 81 oraz 75/2 znajdujących się w obrębie geodezyjnym Unisław Śląski. W odpowiedzi na takie żądanie przesłane zostało pismo znak z dnia 22.09.2015 r. GPIiOŚ.4122.4.2015 zawierające informację o niewyrażeniu zgody na prowadzenie prac poszukiwawczych na nieruchomościach stanowiących własność gminy. Następnie, w dniu 20.11.2015 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo o

tożsamej treści dotyczące również udostępnienia nieruchomości o numerach 81 oraz 75/2 na cele związane z badaniem gruntu, na które udzielono odpowiedzi pismem z dnia 27.01.2016 r. W piśmie tym Burmistrz Mieroszowa podtrzymał stanowisko o braku zgody na przeprowadzenie badań na wskazanych nieruchomościach.

Należy podkreślić, że pisma z dnia 15.09.2015 r. oraz 20.11.2015 r. złożone w do tutejszego Urzędu, nie mogą stanowić podstawy do wszczęcia postępowania administracyjnego oraz wydania decyzji administracyjnej w trybie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) albowiem brak jest podstawy prawnej do wydania decyzji administracyjnej na bezinwazyjne badanie gruntu, czego domaga się Stowarzyszenie Grupa Sztolniowa Klin oraz Stowarzyszenie Miłośników Historii Odyn.

Zgodnie z przepisem art. 1 ust. 1 Kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych, rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych. W doktrynie prawa i postępowania administracyjnego decyzja administracyjna jest uważana za szczególny rodzaj aktu administracyjnego, definiowanego jako oparte na przepisach prawa materialnego władcze oświadczenie woli organu administracji publicznej, określające sytuację prawną konkretnie w akcie wskazanego adresata w indywidualnie oznaczonej sprawie. Dla rozstrzygania spraw w drodze decyzji administracyjnej musi istnieć podstawa prawna w przepisach prawa materialnego. Brak jest podstawy do wydania decyzji administracyjnej w sprawie udostępnienia nieruchomości gminnej w celu bezinwazyjnego badania gruntu. Zgodnie z art. 25 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2015 r. poz. 1774) burmistrz gospodaruje gminnym zasobem nieruchomości oraz wykonuje czynności związane z dzierżawą, najmem i użyczeniem nieruchomości wchodzących w skład zasobu. Powyższe formy władania nieruchomością są czynnościami z zakresu prawa cywilnego.

Wskazując na powyższe, wobec faktu, że skarżący otrzymali odpowiedź na swoje pisma oraz fakt iż brak jest podstaw do wydania w przedmiotowej sprawie decyzji administracyjnej, a sprawa związana z udostępnieniem nieruchomości nie jest rozstrzygana w drodze decyzji administracyjnej – brak jest podstaw za uznanie skargi

na beczynność za zasadną.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do omawianego projektu uchwały powiedział, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został sporządzony jeszcze przed wpłynięciem Postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego, do którego również ze skargą wystąpiły te dwa Stowarzyszenia i tutaj SKO również wskazało, że sprawa poruszona przez Stowarzyszenia nie jest sprawą załatwianą w drodze decyzji administracyjnej. To również potwierdza, że skarga jest bezzasadna bo nie można było wydać decyzji administracyjnej, a o to wnosili te dwa stowarzyszenia.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie. Komisja zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/90/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Burmistrza Mieroszowa została podjęta 8 głosami „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Ad.7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Unisław Śląski na lata 2016 -2023.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXI/91/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Unisław Śląski na lata 2016 -2023 została podjęta 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Ad.8.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającej Uchwałę budżetową Gminy na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 grudnia 2015 .

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie informując jednocześnie, że zgodnie

ze Statutem Gminy Mieroszów będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XXI/92/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lutego 2016 r. zmieniająca Uchwałę budżetową Gminy na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 grudnia 2015 została podjęta 12 głosami „za”(jednogłośnie).

Za podjęciem uchwały głosowali : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Ryszard Sierakowski, Dorota Skibska, Dariusz Szmulik.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

Ad.9.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającej Uchwałę XIX/82/15 Rady Miejskiej Mieroszowa 30 grudnia 2015 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów na lata 2016 -2022

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, informując jednocześnie, że zgodnie ze Statutem Gminy Mieroszów będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XXI/93/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lutego 2016 r. zmieniająca Uchwałę XIX/82/15 Rady Miejskiej Mieroszowa 30 grudnia 2015 w sprawie

przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów na lata 2016 -2022 została podjęta jednogłośnie 12 „za”.

Za podjęciem uchwały głosowali : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Ryszard Sierakowski, Dorota Skibska, Dariusz Szmulik.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do tego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5 min. przerwy.

Ad.10.Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.

Radny – Pan Ryszard Gubernat w imieniu Klubu radnych odczytał :

1. Zapytanie czy Gmina przegrała sprawę z WZWiK przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym i jaki wpływ na poziom przyszłych wydatków ewentualnych dochodów będzie miał wyrok. Prosimy o podanie czy kwota ta została już ujęta w budżecie na 2016 r., a jeśli nie to dlaczego ?
2. Wniosek o niezwłoczne podjęcie działań w celu uporządkowania koron drzew wzdłuż drogi nr 64 na ul. Głównej w Sokołowsku.
3. Zapytanie czy to prawda, że w dniu 16 lutego odbyło się spotkanie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego poświęcone tematyce kopalni w Rybnicy Leśnej, na które Pan burmistrz został zaproszony, a nikt z gminy nie reprezentował jej interesu i czy to prawda, że termin tego spotkania był z Panem Burmistrze ustalony wcześniej.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odnosząc się do ostatniego pytania powiedział, że rzeczywiście został zaproszony na obrady Rady Dialogu Społecznego gdzie potwierdził swoją obecność. Natomiast na dwa dni przed posiedzeniem tej Rady otrzymaliśmy informację, że tego samego dnia o tej samej

godzinie muszą spotkać się przedstawiciele gmin w sprawie Prosumenta. Dlatego wysłaliśmy pismo do Rady Dialogu Społecznego z prośbą o przesunięcie tego terminu. Rada przychyliła się do tej prośby i wyznaczy inny termin na uczestnictwo w tej Radzie.

Na pozostałe pytania odpowiedź będzie piśmie.

Radny – Pan Jan Bednarz zwrócił się z pytaniem co to jest Klub Niezależni i czy zmieniła się treść ślubowania Radnych, bo uważa, że każdy Radny odpowiada za siebie. Jestem tutaj żeby służyć Gminie i ludziom, którzy mnie wybierali. Nie jestem niczym niewolnikiem. Moją ideą jest służba ludziom.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała, że jest to Klub Radnych, który powstał przy Radzie Miejskiej i nazywa się „Niezależni”. To było podane do informacji .

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem czy inwestycja przy ul. Armii Krajowej w Mieroszowie została zakończona. Mieszkańcy zgłaszają, że po tej inwestycji są powyrywane barierki, siatki, pozostawiane znaki.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odpowiadając na powyższe pytanie powiedział, że otrzymał już kilka sygnałów i jest ustalane co to za wykonawca.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowalowej – Pani Danuta Wypych zwróciła się z pytaniem czy wiadomo coś na temat przejścia drogowego przy pomniku na ul. Wałbrzyskiej. Zostało złożone pismo do Pana Burmistrza, w którym została opisana sytuacja, podczas której o mało nie doszło do groźnego wypadku z udziałem dzieci. Tutaj tylko szybka reakcja nauczyciela spowodowała, że nie doszło do nieszczęścia.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że tak jak już Pani Dyrektor wie pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad poszło dużo. Najlepiej by było pomalować

te pasy we własnym zakresie, postawić znaki pionowe, ale wtedy byłaby bardzo szybka reakcja – kto to zrobił i dlaczego. Trudno powiedzieć jak szybko oni to robią. Z pism wynika, że projekt jest już zrobiony, ale czekają na przydział środków w Warszawy, bo ta inwestycja wiąże się również z przebudową chodnika i wiaty przystankowej .

Radny – Pan Dariusz Szmulik zaproponował, żeby tematem zainteresować „czwartą bazę”, która mogliby się zainteresować tak ważkim problemem jakim jest bezpieczeństwo dzieci. W tym miejscu droga jest wyremontowana, nie ma tam rejestratorów prędkości, droga nie jest zaopatrzona w przejście dla pieszych ani w znaki pionowe. Może opiekun dzieci, który przeprowadza je przez tą drogę powinien być wyposażony w znak stop. Trzeba by było zorientować się u Komendanta Miejskiej Policji w Wałbrzychu czy są takie możliwości.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że kolejnym dobrym sposobem byłoby zainteresować tym tematem media, tylko tutaj chodzi o to, żeby być skutecznym.

Radny – Pan Dariusz Szmulik zauważył, że może należałoby napisać pismo do GDDiA, że gmina wykona to na własny koszt.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że takie pismo było już wystosowane i przyszła odpowiedź, że jak z jednej strony jest chodnik, a z drugiej nie ma ciągu pieszego to przepisy nie pozwalają na namalowanie pasów.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski zwrócił się z pytaniem czy autobus mógłby zabierać dzieci z innego miejsca.

Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowalowej powiedziała, że kiedyś autobus stawał przy mostku, dzieci wysiadały rano i opiekunka je odprowadzała do szkoły. Teraz mamy zakaz ponieważ to nie jest oznakowane miejsce.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że autobus powinien dowieźć przez przejazd kolejowy do skrzyżowania, ale w tej sprawie należałoby się zwrócić do PKS Kamienna Góra o zmianę trasy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka powiedziała, że ten temat poruszała w tamtej kadencji Rady i okazało się, że jest to niemożliwe, bo w tamtym miejscu nie ma przystanku.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że przystanek przy drodze gminnej będzie można postawić, tylko trzeba najpierw zapytać nawet kierowcę, żeby ocenił czy to miejsce będzie dobre. Przynajmniej do czasu kiedy zostanie utworzone przejście dla pieszych na drodze krajowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że w dniu dzisiejszym Powiat również ma sesję Rady. W jednym z punktów ma być procedowana sprawa chodnika od ul. Żeromskiego do ul. Kwiatowej. Czy Pan Burmistrz mógłby powiedzieć na ten temat więcej ?

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że nie wie jaka tam zapadnie decyzja. Kwota dofinansowania jest rzeczywiście niewielka. Rzeczywiście chcielibyśmy połączyć chodnikiem ul. Kwiatową z ul. Żeromskiego. Uchwała, którą ma podjąć Rada Powiatu dotyczy wkładu Powiatu w wysokości 20 tys. zł w tą inwestycję.

Jeśli chodzi o ograniczenie ruchu na ul. Kwiatowej została wystosowana petycja mieszkańców ul. Kwiatowej w tej sprawie. Rzeczywiście ze względu na osoby, które tam spacerują i mieszkają można by było postarać się o ograniczenie ruchu na tej ulicy. Natomiast podczas rozmowy z Panem Wicestarostą padło stwierdzenie, że nie ma takiej możliwości ponieważ jest to droga publiczna, wyremontowana za pieniądze publiczne. Inną kwestią jest to, że z tej drogi korzystają również mieszkańcy Mieroszowa, którzy dojeżdżają do pracy w Czechach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Chmielnicka odczytała fragment

protokołu z posiedzenia Rady Powiatu Wałbrzyskiego z posiedzenia w dniu 29 stycznia 2016 r., na którym był omawiany ten problem.

Ww. Protokół stanowi załącznik nr 9 do tego protokołu.

Radny – Pan Jan Bednarz powiedział, że po mieście krążą plotki, że Pan Burmistrz zatrudnia pracowników i poprosił o informację jak ten proces wygląda.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że zatrudnia pracowników zgodnie z obowiązującymi zasadami. Wszyscy pracownicy są zatrudniani w drodze konkursu. Zdarzają się przypadki, że tych konkursów jest sześć lub siedem na jedno stanowisko, żeby znaleźć odpowiednią osobę, która mogłaby objąć stanowisko, np. stanowisko inspektora ochrony środowiska. Do referatu inwestycji został wybrany już nowy kierownik i pracownik. W przyszłym tygodniu odbędzie się rozmowa z kandydatem na Z-cę Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Wszystkie osoby są zatrudniane w drodze konkursu, lub awansu wewnętrznego, bo to również przewiduje prawo.

Ad.11. Interpelacje zgłaszane na poprzednich sesjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała, że na poprzedniej sesji Radny – Pan Ryszard Gubernat złożył interpelację i otrzymał na nią odpowiedź.

Ad.12. Wolne wnioski, informacje, apele w tym mieszkańcy.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski przypomniał, że poprzednim razem zgłosił lustro, które spadło przy ul. Strzelców i nadal tam leży. Lustro przy markecie DINO jest źle ustawione.

Z-ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas powiedział, że sprawa została już trzy razy zgłaszana do zarządcy drogi tj. do Powiatu telefonicznie i na piśmie.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz nawiązując do wymiany oświetlenia ulicznego na energooszczędne w 2016 – dokumentacja projektowa zwrócił się z pytaniem czy można zgłaszać jeszcze te ulice, które nie są doświetlone np. ul. Tkacka i Dworcowa. Czy do tej dokumentacji można jeszcze coś dopisać ?

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że to, że są miejsca w których należałoby uruchomić dodatkowe punkty świetlne jak choćby na ul. Hożej, ul. Tkacka, od wiaduktu do stacji kolejowej przy ul. Dworcowej .

Kierownik Referatu Pozyskiwania Środków Zewnętrznych – Pani Marta Sikora powiedziała, że będzie można realizować tylko takie projekty, które będą zawierały w sobie tylko elementy wymiany oświetlenia.

Z-ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas powiedział, że do Pana Szulakowskiego pracownika referatu Inwestycji można zgłaszać miejsca, które są niedoświetlone.

Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz zauważyła, że podczas ostatniej rozmowy o oświetleniu była mowa, że będzie to dotyczyć tylko istniejącego oświetlenia, a nie stawiania nowej instalacji świetlnej.

Kierownik – Pani Marta Sikora powiedziała, że to zależy od ogłoszonego konkursu i szczegółowych wytycznych. Jeżeli będzie taka możliwość, to również zostanie ujęte doświetlenie.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że przy drodze pomiędzy Mieroszowem a Nowym Siodłem świeci się tylko jedna lampa przy byłej cegielni, a za nią hałda śmieci.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że to wysypisko, to rzeczywiście problem i trzeba będzie właściciela tego terenu zdyscyplinować, żeby pilnował swojej

nieruchomości.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie osób, które będą realizować prace społeczne użyteczne i zwrócił się z prośbą, żeby te osoby wykorzystać do posprzątania boiska sportowego w Mieroszowie ponieważ jest bardzo brudno, zwłaszcza w pobliżu wiaty skandynawskiej.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski zauważył, że stadionem zarządza TKS Biały Orzeł.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że rzeczywiście stadion jest w zarządzie Stowarzyszenia i rzeczywiście powinna być jakoś uregulowana kwestia dbania o ten stadion. Bród po zimie nie dotyczy tylko stadionu sportowego, bałagan jest w całej gminie. Skarpę przy ul. Dolnej już posprzątano. Niestety za miesiąc prawdopodobnie będzie tak samo. To jest niestety kwestia tego, że nie mamy żadnych służb porządkowych, które zapobiegłyby takim zjawiskom, a nie takie, które by sprzątały. Ludzie czują się całkowicie bezkarni, a zwrócenie uwagi zwykle kończy się usłyszeniem przykrych słów.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że wyjaśniła się sprawa ciekru wodnego przy moście na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza i Wolności, jest to woda z drenaży, które znajdują się przy ul. Tkackiej, która dalej jest przekierowywana do rzeki.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem czy tablica informacyjna, która była znajdowała się przy rynku, a została zniszczona, będzie ponownie tam umieszczona. Z tej tablicy często korzystali turyści.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że na chwilę obecną zniszczenie tablicy zostało zgłoszone na policję. Jeżeli znajdą się środki na nową tablicę, to na pewno tam powstanie.

Przewodnicząca Rady Seniorów – Pani Zofia Ciepielewska zwróciła uwagę na zanieczyszczenie psimi odchodami chodników, szczególnie chodnik od rynku do mostu ul. Dąbrowszczaków. Starszym ludziom trudno poruszać się po takich chodnikach. Taka sytuacja jest również Sokołowsku i innych miejscach w gminie. Ktoś powinien tego pilnować i karać.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński powiedział, że temat jest oczywiście wszystkim znany. To się dzieje nie tylko w gminie Mieroszów, ale dzieje się w całej Polsce. To jest uregulowane w przepisach prawa, że za nieposprzątanie po swoim psie może być przyznany mandat, natomiast u nas nie ma kto tego robić, nie ma straży miejskiej, policja nie ma patroli pieszych na terenie gminy, a zwrócenie uwagi wiąże się z tym, że można usłyszeć nieprzyjemne słowa.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski powiedział, że ostatnio była mowa o kwocie na dodatkowe patrole. Czy gmina będzie w to wchodzić ?

Burmistrz Mieroszowa odpowiadając na powyższe pytanie powiedział, że to będzie dopiero wtedy, kiedy będzie rozwiązana sprawa komisariat czy posterunek. Poza tym to musi być wpisane do budżetu. Na początek może to być kwota około 15 tys. zł i wtedy wystarczyłoby na patrole weekendowe i jak najbardziej w tym kierunku będziemy szli, natomiast to nie będzie kwestia przyszłego tygodnia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka poinformowała o korespondencji, która wpłynęła do Biura Rady Miejskiej.

Ponadto **Pani Przewodnicząca** przekazała prośbę seniorów, o postawienie kilku ławek przy tzw. placu Andrzeja. Tam ci ludzie chodzili, organizowali sobie ogniska, spędzali czas i byli z tego bardzo zadowoleni. W tej chwili wszystko tam zostało zdemolowane, nie ma ławek ani stołów.

Burmistrz Mieroszowa zapewnił, że zostanie to zrealizowane.

Radny – Pan Jan Bednarz powiedział, że podobnie jest na placu przy ul. Robotniczej.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że rozumie iż sprawa komisariatu jest nadal procedowana i poprosił o rozważenie takiej sytuacji, aby szeroko rozumiane konsultacje dotyczące tego projektu, który został przedstawiony na posiedzeniu Komisji w formie prezentacji, omówić to z mieszkańcami, zaplanować cykl spotkań.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski powiedział, że takie konsultacje się już odbywają na spotkaniach wspólnot mieszkaniowych obsługiwanych przez ZGKiM.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że nie bardzo to rozumie ponieważ wspólnot mieszkaniowych w gminie jest 250 a nie wszystkie są obsługiwane przez ZGKiM. Taka konsultacja powinna się odbyć w jednym miejscu na dużej sali, ale to tak nie funkcjonuje. Komendant Miejski Policji – Pan Basztura powiedział, że organizują właśnie takie małe spotkania, nawet 10 dziennie. Na pewno będziemy chcieli przeprowadzić takie konsultacje, żeby policjanci mogli wysłuchać mieszkańców, o tym jakie zagrożenia rzeczywiście istnieją na terenie naszej gminy, oprócz tych statystyk, które mają. Statystyki, które mówią chociażby o czasie dojazdu radiowozu daleko odbiega od rzeczywistości, którą mamy w gminie Mieroszków. Jeszcze w tym tygodniu zasygnalizujemy Panu Komendantowi, że gmina do takiego dużego spotkania i że te pojedyncze spotkania we wspólnotach są niewystarczające.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że należy również wykorzystać tę płaszczyznę wirtualną. Te osoby, które korzystają z portali internetowych na pewno będą zainteresowane bezpośrednią informacją czego miałyby to dotyczyć, w jakim zakresie, czego mogą się spodziewać mieszkańcy, nad czym mogą debatować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka przypomniała

o spotkaniu, które odbędzie się 1 marca o 10 :30 . Spotkanie dotyczy prac związanych z rewitalizacją w Mieroszowie. Spotkanie odbędzie się w barze RAMPA.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem dlaczego spotkanie odbędzie się w barze a nie w sali posiedzeń.

Kierownik Referatu – Pani Marta Sikora powiedziała, że został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, który zakłada między innym i przeprowadzenie takiego spotkania zespołu z kateringiem. Zostały wysłane zapytania do trzech oferentów i bar Rampa złożył najkorzystniejszą ofertę.

Burmistrz Mieroszowa zwracając się do Przewodniczącego Klubu Radnych „NIEZALEŻNI” powiedział, że klub Radnych: Pan Gubernat, Pani Milewska, Pani Sadowy i Pan Sierakowski przysyłają pewne zapytania i ostatnio było ich osiem. Jedno z pytań jest takie, że wystarczy je zadać telefonicznie : jakie były ustalenia na spotkaniu w Wojewódzkiej Komendzie Policji w dniu 29 stycznia br., której celem miała być próba przywrócenia komisariatu w Mieroszowie. Otrzymał Pan taką informację od mojego Zastępcy, że takie spotkanie miało miejsce. Takie spotkanie nie miało miejsca. Drugie pytanie niezrozumiałe dla mnie : Klub Radnych Rady Miejskiej zwraca się z zapytaniem dlaczego w akcji gaszenia pożaru we wsi Nowe Siodło nie uczestniczyła ochotnicza straż pożarna z Mieroszowa, a jedynie straż pożarna w Wałbrzychu. Nie jestem dyspozytorem jeśli chodzi o dyżurnego zajmującego się dysponowaniem jednostek straży pożarnej, natomiast już w tym pytaniu jest zawarta nieprawda, bo jednostka ochotniczej straży pożarnej w Mieroszowie uczestniczyła, wóz bojowy, podnośnik, który został zadysponowany. Skąd pytanie o to, dlaczego taka jednostka została wysłana skoro Burmistrz nie jest dysponentem straży pożarnej ?

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że Burmistrz jest płatnikiem tej jednostki, która jest dotowana z budżetu gminy w wysokości około 140 tys. zł. To jest pytanie mieszkańców.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że nie jest w jego kompetencji wysyłanie jednostek straży pożarnej, a była taka jednostka wysłana. Jeżeli chodzi o budżet i dofinansowanie, to oczywiście gmina dofinansowuje straż pożarną, natomiast bark wyjazdów przez straż pożarną oznacza więcej pieniędzy na wyposażenie, ale to jest zupełnie inna kwestia i abstrakcja. Jeżeli Pan pyta dlaczego taka straż pożarna została zadysponowana a nie inna, to jest to pytanie do Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Wałbrzych, który strażami dysponuje.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że jednostka z Mieroszowa w tej akcji nie uczestniczyła.

Burmistrz Mieroszowa - Pan Marcin Raczyński powiedział, że zakładając, że rzeczywiście ta jednostka nie uczestniczyła, to pytanie powinno być skierowane do Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, a nie do Burmistrza. Burmistrz nie wysyła jednostek gaśniczych do akcji.

Następna sprawa dotyczy pytania związanego z funkcjonowaniem Referatu Rozwoju i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych. Jest zestaw pięciu pytań, które wskazują na to, że Radni z Klubu chcą się dowiedzieć czy koszt utrzymania takiego referatu, to są pieniądze wydane rozsądnie. Są to pytania ilu było pracowników zatrudnionych, ile kosztowały wynagrodzenia wraz z pochodnymi tj. składkami na ZUS i innymi obciążeniami pracodawcy itd., ile złożono wniosków o dofinansowanie i na jaką kwotę. Oczywiście Państwo otrzymali taką odpowiedź, dosyć obszerną na ten temat. Natomiast wydaje mi się, że już dużo wcześniej omówiliśmy, że referat taki, który nie istniał w perspektywie finansowej 2007 – 2013 pokazuje nam, że nie zostały wykorzystane środki, które mogły być wykorzystane w tej perspektywie finansowej. Dlatego utworzenie takiego referatu było w mojej ocenie rzeczą prawidłową. Referat powstał z osób pracujących w Urzędzie Miejskim. Rozumiem, że Klub Radnych podważa istnienie takiego referatu. W rozmowie prywatnej w Biurze Rady na pytanie dlaczego takie pytanie, Pan Ryszard powiedział wprost : bo nic się nie dzieje, bo nie ma żadnych inwestycji, a pracują pracownicy.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że nie jest celem Klubu Radnych podważenie działalności tego referatu, tylko mamy nadzieję że utworzenie nowego tworu przyniesie efekty. Tak samo wprowadzenie bezpłatnego busa, gdzie miało być to kontrolowane a nie jest, nie ma kontroli nad racjonalnością wydatkowania tych pieniędzy. Chcemy po prostu wiedzieć i mamy takie prawo jak są wydatkowane publiczne pieniądze. To, że utworzyliśmy Klub radnych niczego nie zmienia faktu, że jesteśmy wybrani przez społeczeństwo. Pana Burmistrza też wybrali ludzie i Pan Burmistrz ma również prawo pytać nas o wszystko i uważam, że to dobrze, że Pan cytuje nasze pytania. Nie jest naszym celem podważanie decyzji Burmistrza.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński powiedział, że za tworzenie referatów ich likwidację, zwalnianie osób należy do decyzji Burmistrza. To ja będę odpowiadał przed mieszkańcami za skuteczność moich działań.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że zadawane pytania biorą się ze spotkań z mieszkańcami, które Klub Radnych organizuje w sali posiedzeń w każdy ostatni piątek miesiąca.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do czwartego pytania dotyczącego sprzedaży części działki powiedział, że apeluje do Klubu Radnych Niezależni, żeby nie kwestionowali kolejny raz decyzji, do których kompetencje ma Burmistrz, a proszenie o rozważenie, gdzie działają Państwo w imieniu jednej konkretnej osoby, to jest jakieś załatwianie spraw dla konkretnych osób. Co ma na celu prośba o ponowne rozważenie jeżeli coś już zostało rozważone ? Są pytania, które są naprawdę zasadne i mają związek z pełnieniem mandatu radnego, ale załatwianie czyichś spraw poprzez oficjalne pisma Klubu Radnych Niezależni i wchodzenie w kompetencje Burmistrza jest po prostu nie na miejscu.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że właśnie akurat ten mieszkaniec

przyszedł na spotkanie Klubu Radnych i poprosił o rozwiązanie tego problemu.

Burmistrz Mieroszowa zaapelował, żeby Radni zadawali konstruktywne pytania, które wiążą się z mandatem radnego, bo w niektórych przypadkach te pytania są zupełnie niezasadne, np. o spotkania, których nie było, albo o wysyłanie jednostki straży pożarnej.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że akurat pytanie o spotkanie wynikało z informacji przekazanej przez Z-cę Burmistrza na sesji, na której Burmistrza nie było. Z-ca Burmistrza - Pan Wiesław Zalas powiedział wtedy, że następnego dnia Pan Burmistrz jedzie na spotkanie, więc zadaliśmy pytanie jakie ustalenia zostały poczynione na tym spotkaniu.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że takie rzeczy można załatwić inaczej, np. dzwoniąc do sekretariatu, gdzie jest kalendarz wszystkich spotkań.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że po ostatniej sesji, w której uczestniczył tylko Z-ca Burmistrza wszyscy wyszli zadowoleni i zamierzała pochwalić Pana Zalasa, że obrady poszły tak sprawnie, ale na posiedzeniu Komisji Ogólnej Pan Zastępca pokazał swoją prawdziwą twarz.

Burmistrz Mieroszowa poprosił Z-cę, żeby nie odnosił się do tej wypowiedzi i powiedział, że jest zaniepokojony, że niektórzy Radni nie zauważają tego, że gmina jest postawiona wprost w takiej sytuacji, niejako szantażu przez te dwa stowarzyszenia, że jeżeli wy nam nie dacie pozwolenia, to my zaczynamy negatywną kampanię na rzecz gminy Mieroszów. To jest zwarte w piśmie. Do takich rzeczy trzeba się odnosić. A to, że mamy na uwadze dobro Gminy Mieroszów i jej rozwój, po przeczytaniu tego typu pisma naprawdę trudno zrozumieć, że Radna – Pani Milewska ocenia Z-cę Burmistrza.

Pani Przewodnicząca poprosiła, żeby skończyć ten temat ponieważ uchwała została

już podjęta.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że to ze Statutu wynika, że każdy radny ma prawo a wręcz obowiązek zadawać pytania, składać interpelacje itd.

Ad.13.Zamknięcie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła XXI sesję Rady dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała :

Agnieszka Podgórska