

PROTOKÓŁ Nr XXIII/16
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 27 kwietnia 2016r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 14: 00

Godzina zakończenia: 16 : 50

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 12 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości :

- **Państwa Gajewskich z synem i córką,**
- **Burmistrza Mieroszowa – Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza Mieroszowa – Wiesława Zalasa,**
- **Z-cę Skarbnika – Panią Magdalenę Ostaszewską,**
- **Przewodniczącą Rady Seniorów – Panią Zofię Ciepielewską,**
- **Prezesa ZGKiM Mieroszów.**

Następnie **Pani Przewodnicząca** odczytała i wręczyła wspólnie z Panem Burmistrzem list gratulacyjny o treści : „Rada Miejska Mieroszowa z ogromną radością i satysfakcją przyjęła informację o wielkim osiągnięciu mieszkańca Mieroszowa **Pana Jakuba Gajewskiego**, który otrzymał tytuł finalisty w eliminacjach centralnych XL Olimpiady Artystycznej oraz uzyskał Dyplom za wyróżniające wyniki w eliminacjach centralnych XLII Ogólnopolskiej Olimpiady Historycznej.

Doceniamy Pana dotychczasowe osiągnięcia, jesteśmy dumni z Pana dokonań i przekonani, że tak ambitna i pełna pasji osoba będzie z powodzeniem pracować nad swoim rozwojem, osiągając zamierzone cele.

Mamy nadzieję, że w przyszłości jeszcze nie raz usłyszymy o Panu, za sprawą wspaniałych osiągnięć.

Niech nauka będzie dla Pana nie tylko formą spełniania ambicji, ale przede wszystkim życiową przygodą dającą wiele zadowolenia.

Składamy również podziękowania na ręce rodziców, którzy w tej chwili powinni czuć się dumni ze swojej latorośli”.

Pani Przewodnicząca powiedziała również, że w trakcie kiedy pisała ten list, nie wiedziała, że Pan Jakub dokonał kolejnych osiągnięć, a mianowicie został finalistą kolejnej X Olimpiady mediewistycznej i pożytyła jeszcze wielu takich dyplomów.

Pan Jakub Gajewski odczytał Radnym wystąpienie na temat historii Polski.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński podziękował za bardzo dojrzałe wystąpienie i powiedział : mam nadzieję, że wszyscy będziemy pamiętać słowa młodego człowieka, który ma ogromną świadomość jak powinien postępować Polak i patriota. Na pewno Pan wie, że my również staramy się scalić społeczność lokalną poprzez podniosłe i patriotyczne uroczystości. Najbliższe wydarzenie odbędzie się 8 maja w Dzień Zwycięstwa, na które serdecznie zapraszam. Jestem mocno zbudowany tym, że mamy na terenie naszej gminy osoby tak dojrzałe, chociaż wiekiem jeszcze bardzo młode.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5 min. przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie :

1. Otwarcie sesji.
2. Uroczyste wręczenie listu gratulacyjnego.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa.
7. Sprawozdanie Rady Seniorów.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowie w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Mieroszowa
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Mieroszów.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę Nr XLIII/208/13 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę Nr XII/77/03 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie nadania statutów sołectwom Golińsk, Kowalowa, Łączna, Nowe Siodło, Różana, Rybnica Leśna i Unisław Śląski.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę budżetową Gminy na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 grudnia 2015 r.
13. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.
14. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
15. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
16. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.4.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka poinformowała, że protokół z sesji w dniu 31 marca 2015 r. został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty 11 głosami "za", 0 "przeciw", 1 "wstrzymującym się".

Ad.5.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński**.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem o liczbę uczniów w klasach pierwszych po zmianach w systemie oświaty polegających na pozostawieniu dzieci 6 – letnich w przedszkolu.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odpowiadając na powyższe pytanie powiedział, że jeszcze parę dni temu było to 27 osób, a w chwili obecnej jest 30. Pełna informacja na ten temat będzie dopiero po złożeniu arkuszy przez dyrektorów poszczególnych placówek. Dyrektorzy mają czas na złożenie tego dokumentu do końca kwietnia.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski powiedział, że w związku z trudną sytuacją radni powinni wypracować wspólne stanowisko na temat oświaty.

Burmistrz Mieroszowa zgodził się z Radnym Tomaszem Maciejewskim i powiedział, że chciałby ten temat rozszerzyć w momencie gdzie są odpowiedzi na interpelacje, bo tam będzie omówiona interpelacja, która dotyczyła tego tematu.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem dlaczego mieszkanie przy ul.

Krótkiej w Mieroszowie nie chce się sprzedać. Czy to mieszkanie jest w jakimś tragicznym stanie ? Cena wywoławcza za taki metraż jest rzadko spotykana. Cena wywoławcza jest bardzo niska. Dlatego zachodzi pytanie czy to mieszkanie nie spełnia wymogów technicznych, czy może należałoby bardziej rozreklamować ten przetarg.

Kierownik – Pani Agnieszka Honisz – Czuba powiedziała, że na ten lokal jest ogłoszony trzeci przetarg , ale nie ma zainteresowania. To jest lokal mieszkalny, w którym rozpoczęto remont. Mieszkanie jest przestronne i słoneczne, wymienione są okna.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.6.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

Ad.7.Sprawozdanie Rady Seniorów przedstawiła **Przewodnicząca Rady Seniorów – Pani Zofia Ciepielewska.**

Pani Przewodnicząca podziękowała również Radzie Miejskiej Mieroszowa za przychylność i traktowanie seniorów jak partnerów. Dla nas to bardzo ważne, że się pytacie i że jesteście zainteresowani tym co się dzieje wśród osób starszych.

Burmistrz Mieroszowa podziękował Przewodniczącej Rady Seniorów za przekazaną informację. Posunięcie z utworzeniem mieroszowskiej Rady Seniorów był strzałem w dziesiątkę. Uczestniczę w posiedzeniach Rady Seniorów razem z Panią Przewodniczącą Rady i potwierdzam, że naprawdę współpraca jest wzorowa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej również podziękowała Przewodniczącej Rady Seniorów za wnikliwe przygotowanie sprawozdania i pożyczyła dalszej owocnej pracy i wielu ciekawych pomysłów i ich realizacji.

Na sesję Rady Miejskiej przybył Radny – Pan Ryszard Sierakowski. Stan obecnych Radnych – 13.

Do podziękowań dołączyli również : Z-ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas i Radny – Pan Jan Bednarz

Sprawozdanie Rady Seniorów stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

Ad.8.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowie w sprawie skargi na beczynność Burmistrza Mioszowa omówiła **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka**, informując że w związku ze skargą Pana D. S. na beczynność Burmistrza Mioszowa zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające, z którego wynika że w dniu 29 marca 2016 r. Pan D. S. złożył skargę, w której zarzuca niedotrzymanie terminu uzyskania odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej tj. naruszenie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j. t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2058 z późn. zm.).

Pan D.S. złożył w dniu 12 marca 2016 r. drogą elektroniczną poprzez epuap wniosek o udzielenie informacji publicznej. Jednocześnie w treści wniosku zażądał aby korespondencję w sprawie kierować za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39¹ ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U.z 2016 r. poz. 23) tj. przez epuap. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Z wyjaśnień przedstawionych przez Burmistrza Mioszowa pismem z dnia 1 kwietnia 2016r. wynika, że nie dopuścił się beczynności ponieważ odpowiedź została wysłana do wnioskodawcy w dniu 25 marca 206 r. pismem znak GPIiOŚ.140.14.2016, co zostało potwierdzone wydrukiem z systemu epuap. Wobec faktu, iż wnioskodawca otrzymał odpowiedź na wniosek o udzielenie informacji publicznej w terminie 13 dni od dnia wpłynięcia pisma do tut. Urzędu należy stwierdzić, że nie został naruszony termin wskazany w art. 13 ust. 1

ustawy o dostępie do informacji publicznej. Brak wiadomości w skrzynce epuap wnioskodawcy może świadczyć o problemach technicznych niezależnych od Urzędu.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2016 r. Pan D.S. uzupełnił swoją skargę wyjaśniając, że w dniu 30 marca 2016 r. Burmistrz Mieroszowa przesłał odpowiedź na jego wniosek, na skrzynkę epuap pismo z antydatowaną datą w systemie epuap na 25 marca 2016 r.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do uzupełnienia skargi z dnia 3 kwietnia 2016. zauważył, że nie jest możliwe wprowadzenie do systemu elektronicznego Platformy Usług Administracji Publicznej, który jest nadzorowany przez Ministerstwo Cyfryzacji pisma z datą wsteczną, w związku z tym zarzuty zawarte w piśmie są nieprawdziwe.

Wobec wyżej wskazanych okoliczności należy uznać skargę jako bezprzedmiotową.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej. Komisja zaopiniowała skargę jako niezasadną.

Następnie Pani Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIII/102/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Mieroszowa została podjęta 10 głosami „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Ad.9.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Mieroszów.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że uważa, iż uchwała jest bardzo daleko idąca. Przekazanie Panu Burmistrzowi tak daleko idących kompetencji, szczególnie jeśli chodzi o gospodarowanie mieniem gminnym jest niewłaściwe. Przypominam Państwu przed podjęciem tej uchwały jakie mieliśmy wątpliwości przy omawianiu przekazania aportem działek do TBS-u. W § 2 tej uchwały jest napisane, że wnoszenie do spółek mienia gminnego w formie aportu dzieje się wyłącznie po przedstawieniu Komisji Ogólnej informacji na ten temat, żadnego wpływu na to nie mamy.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz powiedział, że o ile dobrze zrozumiał to ta uchwała obliguje radnych do dania Burmistrzowi takiego pozwolenia na stałe i nie będziemy musieli tego robić za każdy, razem. My jako Radni nie będziemy mieli na to wpływu, tylko musielibyśmy za każdym razem to akceptować.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że to nie do końca tak wygląda, bo podchodząc indywidualnie do każdej sprawy możemy zyskać więcej i będzie to bardziej korzystne.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że uchwała jest wynikiem zaleceń pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej i tutaj nie ma mowy o żadnym zwiększeniu kompetencji Burmistrza.

Kierownik Referatu – Pani Agnieszka Honisz – Czuba uzupełniając powiedziała, że w trakcie kontroli z RIO zarzucono, że gmina nie ma ogólnych zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji właśnie przez Burmistrza Mieroszowa.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że przygotowując się do dzisiejszej dyskusji nad tym projektem uchwały wyszukała w internecie propozycje takich uchwał i w jednej z nich w § który dotyczy wnoszenia aportem proponuje następujący zapis „Wnoszenie wkładów do spółek, w zamian za obejmowanie akcji następuje bez zgody Rady Miejskiej w Łodzi w sytuacji, gdy spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków (...)”. Miasto Łódź jakiś sposób ogranicza swojego włodarza między innymi co do wartości samego aportu w zamian za wkłady pieniężne. Uważam, że należałoby się pochylić nad pewnymi ograniczeniami.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że Pani Sadowy przytoczyła miasto Łódź, ale biorąc pod uwagę we wszystkich innych gminach w naszym kraju nie ma takiego zapisu. Ograniczenie kompetencji burmistrza zostało już raz wykonane jeżeli chodzi o statut MCK. Myślę, że nie tędy droga, żeby ograniczać, bo jeżeli do tej pory nie stało się nic takiego, to nie ma prawa się stać w przyszłości. Jest to tylko i wyłącznie zalecenie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się z pytaniem czy jak ta uchwała nie zostanie przyjęta to należy roznieść, że za cztery lata RIO znowu wróci do tematu.

Kierownik – Pani Agnieszka Honisz – Czuba powiedziała, że to wynika z zaleceń w trakcie kontroli i jeżeli nie będzie tej uchwały to będą uwagi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka zwróciła uwagę, że po raz kolejny nie ma sesji Rady Pani Radczyni Prawnej, mimo iż na prośbę sesja została zwołana na środę, na godzinę 14.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że nieobecność Pani Radczyni wynika z przyczyn osobistych w przyszłym miesiącu będzie już na pewno obecna.

Radna – Maria Milewska zwróciła się z prośbą, żeby tą uchwałę podjąć na następnej sesji kiedy będzie Radczyni.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że uchwała jest zgodna z prawem, jest podpisana przez Radczynię Prawną, jeżeli Państwo macie jakieś wątpliwości to ten podpis i zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej powinny je w zupełności rozwiązać. Natomiast jeżeli Państwo chcą się zastanawiać nad kolejnymi ograniczeniami kompetencji Burmistrza, to rzeczywiście do tego to zmierza.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że jeżeli dobrze zrozumiała obawy niektórych radnych, że burmistrz w sposób nieograniczony będzie mógł wnieść aportem majątek gminy do spółek, to w projekcie uchwały jest zapis w § 2 pkt. 1 który mówi, że upoważnia się Burmistrza Mieroszowa do wnoszenia do spółek prawa handlowego w zamian za obejmowane akcje lub udziały wkładów pieniężnych w ramach kwot przewidzianych na ten cel w budżecie gminy Mieroszów na dany rok budżetowy. Z tego wynika, że jeżeli w budżecie gminy nie jest przewidziany taki cel, jak nabycie akcji lub udziałów w spółkach prawa handlowego, to burmistrz mając nawet taką uchwałę nie jest w stanie wnieść do spółki żadnych wkładów pieniężnych.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła uwagę, że pieniądze są poukrywane w różnych paragrafach na różne cele. Jeżeli nawet zagospodarujemy w budżecie pewną kwotę środków na wprowadzenie aportu rzeczowego, to prawda jest taka, że z samego budżetu nie będzie wynikał zapis, że chodzi o konkretną spółkę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła uwagę, że są wyroki, że nie można podejmować uchwał w indywidualnej sprawie danej spółki, tylko uchwała musi obejmować ogólnie prawo lokalne.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że można za to wprowadzić ograniczenia co do wartości np. do 20 czy 30 tys. zł. Zapis w uchwale, o którym wspomniała Pani Wiceprzewodnicząca mówi o wkładzie pieniężnym, natomiast wkłady niepieniężne czyli majątek ruchomy i nieruchomy nie są ujęte w budżecie i tutaj Pan Burmistrz będzie miał pełne prawo do tego żeby dowolnie dokonać takiego wkładu. Rada nie będzie miała na to

wpływu, bo to w żaden sposób nie będzie w budżecie ujęte.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIII/103/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Mieroszów została podjęta 6 głosami „za”, 3 „przeciw”, 4 „wstrzymującymi się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Ad.10.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę Nr XLIII/208/13 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów omówił Burmistrz Mieroszowa, informując, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i dotyczy zmian w Nowym Siodle przy obiekcie Domu Dziecka i obiekcie dla dzieci głuchoniemych. Sprawa dotyczy Starostwa Powiatowego i przystosowania Domu Dziecka do nowych przepisów, które weszły, czyli że tego typu placówka nie może liczyć więcej niż 14 podopiecznych. Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego pozwala na przekształcenie tej placówki, żeby dostosować do nowych przepisów.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się z pytaniem czy już wiadomo czy Starostwo coś ustaliło z Wojewodą.

Kierownik Referatu Inwestycji – Pan Jakub Stolicki powiedział, że cały czas jest w kontakcie z Dyrektorem PCPR-u w Wałbrzychu. Teraz podstawą będzie przekazanie informacji, że ta uchwała została podjęta.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIII/104/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2016 r. zmieniająca Uchwałę Nr XLIII/208/13 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów została podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 7** do tego protokołu.

Ad.11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę Nr XII/77/03 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie nadania statutów sołectwom Golińsk, Kowalowa, Łączna, Nowe Siodło, Różana, Rybnica Leśna i Unisław Śląski.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIII/105/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2016 r. zmieniająca Uchwałę Nr XII/77/03 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie nadania statutów sołectwom Golińsk, Kowalowa, Łączna, Nowe Siodło, Różana, Rybnica Leśna i Unisław Śląski została podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 8** do tego protokołu.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zaproponował zamianę kolejności punktów, żeby omówić teraz punkt dotyczący odpowiedzi na interpelację i przedyskutować kwestie dotyczące oświaty. Radni chcieliby poznać ustalenia, jakie zostały podjęte po rozmowie Pana Burmistrza z Dyrektorami Szkół.

Burmistrz Mieroszowa poprosił, żeby nie zmieniać porządku obrad z tego względu, że projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową nie ma żadnego znaczenia jeżeli chodzi o przyczynę zmian w budżecie. Przyczyną zmian jest decyzja ministerstwa o obcięciu subwencji.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski wycofał swoją propozycję.

Ad.12.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę budżetową Gminy na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 grudnia 2015 r. omówił **Burmistrz Mieroszowa** i powiedział, że podstawą dokonania zmian jest informacja od Ministra Finansów o ostatecznej kwocie subwencji oświatowej na rok 2016, która została zmniejszona o 258 tys. zł i te pieniądze trzeba było znaleźć w budżecie. W tym momencie należą się podziękowania Pani Skarbnik i Z-cy Skarbnika, że im się to udało zrobić. Na Komisji, która była tydzień temu Radni zgodzili się na uchwałę w takim kształcie, gdzie są cięcia nie tylko w oświacie, ale również w jednostkach organizacyjnych. Cięcia ministerstwa finansów dotyczyły szkół, ale trzeba było wprowadzić jeszcze cięcia w Urzędzie i

OPS-ie.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Ryszard Gubernat przypomniał, że głosował przeciw podjęciu tej uchwały z dwóch powodów. Po pierwsze w grudniu, kiedy była podejmowana uchwała budżetowa przedstawiliśmy szereg propozycji oszczędnościowych i żadna z nich nie została przyjęta. Gdybyście Państwo wtedy zdecydowali się przyjąć choć część tych propozycji to zaoszczędzilibyśmy około 40 tys.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zauważył, że problem który się pojawił wynika również z braku rozmów na temat oświaty, a sytuacja jest w gminie trudna, bo nie stać nas na realizację wielu podstawowych zadań. Dlatego powinniśmy pomyśleć o daleko idących zmianach w oświacie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka powiedziała, że ma świadomość, że trzeba dokonać cięć w budżecie bo to wynika z decyzji odgórnych, ale ubolewa, bo tam, gdzie tych pieniędzy jest potrzebnych jak najwięcej, te pieniądze niestety trzeba zabrać. Nie wyobrażam sobie jak będą wyglądały budżety, bo do końca roku szkolnego i roku kalendarzowego jest jeszcze sporo czasu. Przyjdzie też nowy rok szkolny, nowe informacje, nowe zarządzenia i się okaże, że znowu nie będziemy mieć pieniędzy. W naszej gminie nie tylko są szkoły, bo jest również Ośrodek Pomocy Społecznej, gdzie te środki zostały zabrane z dożywiania, wiem że są zadłużenia za ośrodki, w których przebywają pensjonariusze OPS-u. Jeśli chodzi o szkoły, to ich stan jest bardzo zły, te budynki wymagają ciągłych remontów, a z remontów zostały zabrane pieniądze. Tak jak powiedział Pan Maciejewski, to jest trudna decyzja do podjęcia, ale gdyby gmina miała pieniądze i byłoby nas na to stać, nie

myślelibyśmy o reorganizacji szkół, ale uważam, że nas jako gminy nie stać na utrzymanie trzech szkół. W tej gminie jest szereg innych rzeczy do zrobienia, na które będą potrzebne pieniądze, dlatego musimy się nad tą sprawą pochylić i zastanowić się co dalej, bo to nie sztuka zabierać i pogłębiać placówki oświatowe. My mamy robić wszystko żeby było dobrze, stwarzać godne warunki do nauki, a z przyczyn od nas niezależnych musimy pieniądze zabierać.

Rady – Pan Tomasz Maciejewski zauważył, że zgodnie z porozumieniem z zakładem gazowniczym w przyszłym roku należy zgazyfikować halę przy ul. Sportowej i tak ten termin został już raz przesunięty. Hala na ul. Hożej wymaga wielu poprawek. Dlatego należy zacząć dyskutować nad oświatą i nie zastanawiać się nad tym co powiedzą dyrektorzy czy wyborcy, bo ktoś musi podjąć ciężkie ale konieczne decyzje.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała o pod głosowanie informując jednocześnie, że zgodnie ze Statutem Gminy będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XXIII/106/16 Rady Miejskiej Mieroszowa, z dnia 27 kwietnia 2016 r. zmieniająca Uchwałę budżetową Gminy na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 grudnia 2015 r. została podjęta 6 głosami „za”, 1 „przeciw”, 6 „wstrzymującymi się”.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Jadwiga Kobus, Wojciech Oleszkiewicz, Justyna Pichowicz, Maja Sadowy, Dariusz Szmulik.

Przeciw podjęciu uchwały był Radny – Pan Ryszard Gubernat.

Wstrzymali się od głosu Radni : Maria Chmielnicka, Małgorzata Jasiak, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska, Ryszard Sierakowski, Dorota Skibska.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 9** do tego protokołu.

Ad.13.Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że do Bura Rady wpłynęła interpelacja Radnego – Pana Tomasza Maciejewskiego w sprawie zwolnienia posiadaczy karty dużej rodziny z opłat za odpady komunalne.

ww. interpelacja stanowi **załącznik nr 10** do tego protokołu.

Ponadto **Radna – Pani Dorota Skibska** ponowiła złożone wcześniej interpelacje, które stanowią **załączniki nr 11,12,13** do niniejszego protokołu.

Radna – Pani Małgorzata Jasiak zwróciła się z pytaniem co z placem zabaw przy ul. Armii Krajowej, bo w tej chwili plac jest zdewastowany, ławki są niekompletne, z piaskownicy nic nie zostało ogrodzenie też wymaga napraw. Taki stan placu zagraża bezpieczeństwu osób z niego korzystających.

Kierownik Referatu Inwestycji poinformował, że ten temat jest znany. Referat Pozyskiwania Środków unijnych poszukuje środków na ten cel. Będzie również aplikować o takie środki do LGD „Kwiat Lnu”.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski powiedział, że w dniu 11 marca br. mieszkańcy gminy zostawili w tut. Urzędzie pismo o zgodę na zamianę dzierżawy gruntów i do tej pory nie uzyskali odpowiedzi.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że zorientuje się dlaczego nie ma odpowiedzi na to pismo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem czy jest już wiedza na temat kosztów dostawienie nowego punktu oświetleniowego i czy są już znane szczegóły ujęcia poszczególnych ulic we wniosku o dofinansowanie ze środków

unijnych na wymianę oświetlenia.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jeśli chodzi o wycenę to dotyczyło trzech miejsc, a teraz doszły kolejne, pismo w tej sprawie do zakładu energetycznego poszło. W zależności od tego czy to jest postawienie słupa i oprawy to są kwoty pomiędzy 15 a 30 tys zł.

Radna – Pani Pichowicz powiedziała, że nowe słupy nie będą przedmiotem wniosku, bo tam jest możliwa tylko wymiana oświetlenia na energooszczędne, dlatego koszt nowego oświetlenia leżałby po stronie gminy.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w tej sprawie odbyło się spotkanie na temat jak podzielić kwotę, która przysługuje gminie jeżeli chodzi o niską emisję. Przeznaczamy kwotę, która pozwoli nam na wymianę około 200 opraw na terenie gminy. Natomiast postawienie nowych punktów nie wchodzi w zakres tego działania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że są do pozyskania środki na punkty oświetleniowe z bateriami solarnymi. Może udałoby się pozyskać środki z jakiś innych źródeł na ustawienie takiego typu oświetlenia. W gminie jest sporo takich miejsc gdzie to oświetlenie jest potrzebne.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że również zastanawiał nad takim rozwiązaniem. Za około 10 tys. zł można kupić słup z solarem i wiatrakiem, który dodatkowo ładuje baterie, natomiast problem polega na tym, że nie wszędzie to się sprawdza.

Radny – Pan Jan Bednarz przypomniał o konieczności zamontowania oświetlenia przy przystanku autobusowym w Golińsku.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz zwrócił uwagę, że z budynku przy ul. Głównej 32 co jakiś czas za pomocą rury, która prowadzi bezpośrednio do rzeki wylewa się jakaś ciecz. Trzeba to sprawdzić.

Burmistrz Mieroszowa podziękował, za tą uwagę i poinformował, że zostanie to sprawdzone.

Radna – Pani Jadwiga Kobus poinformowała o powalonym drzewie w Sokołowsku, które należałoby usunąć.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że wie o sprawie, ale w związku że drzewo znajduje się na terenie ścisłego parku wpisanego do rejestru zabytków usunięcie tego drzewa wymaga wdrożenia procedury i dopiero potem drzewo zostanie usunięte.

Rady – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem co dalej z programem Prosumenckim.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odpowiadając na powyższe pytanie powiedział : czekamy w tym momencie na informacje z Wałbrzycha i będziemy o tym informowali jak dostaniemy jakieś konkretne terminy.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że 31 marca na sesji zadała dwa pytania, które pośrednio dotyczyły kontroli Komisji Rewizyjnej. Pytania dotyczyły zadań poniżej 30 tys. euro. Obiecał Pan, że na to odpowie i do dzisiaj nie ma odpowiedzi.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że Pani Radna wyczerpującą odpowiedź dostała na poprzedniej sesji.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że odpowiedź była niepełna. Pytania są zawarte w protokole na stronie 23, proszę porównać treść tych dwóch pytań z treścią Pana wywodu. To nie jest odpowiedź na te pytania, także bardzo proszę o odpowiedź na te pytania.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że będzie się upierał, że odpowiedź została udzielona, natomiast jeżeli dla Pani jest niesatysfakcjonująca to zostanie uzupełniona.

Radna – Pani Maja Sadowy odczytała pytania do Burmistrza, na które nie zostały udzielone odpowiedzi. Nawiązując również do protokołu z 31 marca gdzie była poruszona sprawa, że nie mamy prawa głosować wniosku Pana Mąki w sprawie zobowiązania Pana do remontu dróg transportu rolnego, wtedy też wypowiadał się Pan, że przygotowuje odpowiedź. Mieliśmy mieć odpowiedź radców prawnych, co do możliwości bądź niemożliwości głosowania wniosku przedstawionego przez radnego. Chciałabym się dowiedzieć czy taka opinia Radców prawnych powstała, a jeśli tak to chciałabym Pana prosić, żeby Pan nam ją udostępnił.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że taka opinia nie istnieje i głęboko się zastanawia czy powstanie. Odpowiedź do Pana Mąki za pośrednictwem Rady Miejskiej została udzielona. Z punktu widzenia formalnego to nie miało formy wniosku, nie było nawet podpisane ale odpowiedź została udzielona w terminie.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z prośbą o przygotowanie stosownej opinii prawnej ponieważ jest to dla Rady ważne, żeby było wiadomo na przyszłość jakie się ma prawa, a jakich się nie ma.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że wnioski, które Rada mogłaby przegłosowywać jako wnioski od mieszkańców, które miałyby zobowiązywać, czy obligować do podjęcia pewnych działań nie są zgodne z kompetencją Rady. Dlatego zastanawiam się nad tym czy jest konieczność angażowania radców prawnych do przygotowania takiej opinii prawnej. Proszę o złożenie wniosku, prośby wtedy się do tego ustosunkujemy.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem co Burmistrz ustalił z Dyrektorami Szkół Podstawowych na spotkaniu dotyczącym oświaty, które się odbyło 12 kwietnia br.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że to będzie omówione w następnym punkcie dotyczącym odpowiedzi na interpelacje.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem czy są już jakieś informacje na temat gazyfikacji Sokołowska.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w zeszłym roku były prowadzone konsultacje społeczne z mieszkańcami, była ustalana przez PSG opłacalność tego przedsięwzięcia,. Spółka podjęła decyzję o zgazyfikowaniu ponieważ tam jest dwóch dużych odbiorców tj. Sanatoria Dolnośląskie, obiekt Pani Jeziorny. Na ostatnim spotkaniu przedsiębiorstwo przekazało informację, że weryfikacja projektu o nazwie gazyfikacja Sokołowska i również Kowalowa, która jest po drodze została zaopiniowana pozytywnie. W tym momencie przystępują do zlecenia wykonania dokumentacji projektowej tego przedsięwzięcia. Praktycznie decyzji w tej sprawie już zapadła. Gmina na tym etapie nie ponosi kosztów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się z pytaniem czy zostały podjęte jakieś czynności w temacie poprawy nawierzchni ul. Wysokiej.

Kierownik Referatu Inwestycyjnego – Pan Jakub Stolicki powiedział, że przygotowywane dokumenty do zlecenia zapytania ofertowego na wyrównanie dróg równiarką i rozważane są również innego rodzaju rozwiązania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że miała sygnały od mieszkańców tej ulicy, że skarpa zaczyna się obsypywać bo mieszkańcy omijając dziury w nawierzchni wjeżdżają na krawędź tej skarpy i ona się obsuwa, dlatego o ile to jest możliwe jest prośba o doraźne zabezpieczenie.

Pan Jakub Stolicki powiedział, że tutaj jest możliwe tylko wyrównanie tej drogi, bo jeśli chodzi o skarpe to tutaj potrzebne by było postawienie muru oporowego, a to z kolei wiąże się z dokumentacją projektową i kosztami z tym związanymi.

Prezes ZKGiM Mieroszów – Pan Zbigniew Rybczyński nawiązując do tematu omawianego na Komisji, dotyczącego finansów spółki powiedział, że różnica w przychodach operacyjnych w wysokości 600 tys. zł pochodziła z programu likwidacji szamb. To były środki

przeznaczone z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Program został zakończony pozytywnym wynikiem i opinia Narodowego Funduszu jako osiągnięcie efektu ekologicznego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 3 min. przerwy.

Ad.14.Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że na poprzedniej sesji Radny – Pan Tomasz Maciejewski złożył interpelację dotyczącą ulic Dolnej i Miłej. Te ulice zostały ujęte w Lokalnym Programie Rewitalizacji. Odpowiedź na interpelację Radnej – Pani Katarzyny Sobkowicz w sprawie Al. Armii Krajowej, gdzie była wykonana wymiana instalacji sanitarnej, po której nie został uporządkowany teren również została udzielona. Pismo dotyczące tego terenu zostało przekazane do spółki ZGKiM Mieroszów.

Prezes ZGKiM Mieroszów – Pan Zbigniew Rybczyński powiedział, że pismo zostało przekazane do wykonawcy, do spółki PRIMER. Wykonawca składował na tej ulicy i placu zabaw materiały i ziemię. Wykonawca twierdzi, że teren został przywrócony do poprzedniego stanu. Na dowód tego jest sporządzona dokumentacja zdjęciowa. Można się z tą dokumentacją zapoznać i jeśli rzeczywiście będą uwagi do obecnego stanu, to wykonawca zostanie zobligowany do poprawek. Spółka postara się również wykonać drobne czynności porządkowo - remontowe na tym terenie.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że gmina zrobi wszystko, żeby wykonawcę pociągnąć do odpowiedzialności. Ponadto jeśli chodzi o estetykę i czystość w gminie, to są sygnały od mieszkańców, że jest to zauważalne również jeśli chodzi o wiaty skandynawskie. Około trzech tygodni temu dokonaliśmy z Panem Prezesem wizji wiat na terenie gminy i byłem mile zaskoczony, bo naprawdę jeżeli posprząta się gruntownie te wiaty i dokona drobnych napraw to jest ładnie. Teraz wystarczy czasem tam zajrzeć i wywieść śmieci.

Prezes Spółki ZGKiM Mieroszów poprosił Radnych, aby podczas rozmów z mieszkańca-

mi zwracali uwagę na to, że w ZGKiM znajduje się punkt selektywnej zbiórki odpadów czynny również w godzinach popołudniowych. Można tam dostarczyć wszystkie odpady, śmieci i one bez problemu zostaną przyjęte. Natomiast jeżeli właściciele działek zrobią porządki to wystarczy te śmieci spakować w worki i zgłosić do ZGKiM i zostaną one zabrane do PSZO-ku.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że duże nielegalne wysypisko znajdowało się na prywatnej działce pomiędzy Rybnicą Leśną a Głuszycą. Działka należała do osób starszych i to był dla nich spory kłopot, ale przy wsparciu ZGKiM udało się to uprzątnąć. Dlatego ważne jest żeby właściciele działek nie bali się zgłosić takiego dzikiego wysypiska. Gmina pomoże w jego uprzątnięciu, bo to leży w interesie gminy i ochrony środowiska.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zgłosił, że na skwerze naprzeciw marketu Eko leży komplet wypoczynkowy z telewizorem. Telewizor ktoś zabrał.

Prezes ZGKiM powiedział, że to pewnie jest związane z akcją „graty z chaty” prowadzoną przez Spółkę SANIKOM, gdzie są zbierane śmieci wielkogabarytowe.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że w miejscu gdzie kiedyś było wysypisko śmieci powstaje nowe wysypisko.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński powiedział, że miejsce powstania dzikiego wysypiska zostanie sprawdzone.

Burmistrz Mieroszowa nawiązując do interpelacji złożonej przez Pana Tomasza Maciejewskiego dotyczącej oświaty powiedział, że temat oświaty jest bardzo istotny, szczególnie po informacji z Ministerstwa Finansów dotyczącej zmniejszenia subwencji o ćwierć miliona złotych. Pan Radny zapytał jakie informacje zostały pozyskane przeze mnie po dwóch spotkaniach z dyrektorami szkół. Te informacje nie są zachwycające, jeśli chodzi o ilość uczniów w klasach pierwszych w całej gminie. Ta liczba oscyluje pomiędzy 28 a 30 uczniów. Przy tej ilości uczniów tworzymy dwa oddziały na trzy szkoły. Problem jest

ogromny, coraz mniej pieniędzy z ministerstwa co wiąże się oczywiście z demografią. Teraz temat jest tego typu, że jedną trzecią budżetu przeznaczamy na utrzymanie zadań de facto rządowych i nie mamy na takie podstawowe rzeczy jak poprawa jakości dróg gruntowych, doświetlenie ulic, na wkłady własne, które pozwoliłyby zwiększyć ilość inwestycji. Dlatego o tym trzeba porozmawiać i liczę na Państwa odpowiedź w tej kwestii. Sytuacja jest bardzo zła, szczególnie w tym roku gdzie nastąpiły pewne zmiany w pójściu do szkół sześciolatków i ten problem dotyczy wszystkich gmin w Polsce.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski powiedział, że należałoby zorganizować spotkanie na ten temat, bo tak naprawdę gmina w tej chwili nie ma pieniędzy na nic. Nie stać nas na chodnik, czy remont stadionu. Czas na podjęcie decyzji mamy do końca lutego, ale powinniśmy już teraz zacząć rozmawiać.

Ad.15.Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz poprosiła Radnych o pozostanie po sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała o konieczności składania oświadczeń majątkowych oraz poinformowała, że Radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 r.

Ponadto **Pani Przewodnicząca** poinformowała, że złożyła w Komendzie Miejskiej Policji zawiadomienie odnośnie wpisu, który się ukazał w komentarzach pod artykułem na portalu twojmioszow.pl. Zawiadomienie zostało przyjęte i będzie ta sprawa wyjaśniana.

Ad.16.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła XXIII sesję Rady Miejskiej dziękując wszystkim za przybycie.