

**UCHWAŁA Nr XXIV/112/16
RADY MIEJSKIEJ MIEROSZOWA
z dnia 31 maja 2016 r.**

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Grupy Sztolniowej KLIN z siedzibą 58-340 Głuszyca Górna, ul. Kłodzka 4/10 oraz Stowarzyszenia Miłośników Historii "ODYN" siedzibą 62-800 Kalisz, Pawłówek 62F na uchwałę Nr XXI /90/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Mieroszowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j. t. Dz. U. z 2016, poz. 394) Rada Miejska Mieroszowa uchwala, co następuje :

§ 1. Przekazuje się Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu skargę Grupy Sztolniowej KLIN z siedzibą 58-340 Głuszyca Górna, ul. Kłodzka 4/10 oraz Stowarzyszenia Miłośników Historii "ODYN" siedzibą 62-800 Kalisz, Pawłówek 62F na uchwałę Nr XXI /90/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Mieroszowa wraz z odpowiedzią na skargę i aktami sprawy.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mieroszowie.



PRZEWODNICZĄCA RADY

Maria Chmieleńska

Mieroszów, dnia 31.05.2016 r.

BRM.1510.5.2016

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
we Wrocławiu
ul. Świętego Mikołaja 78/79
50-951 Wrocław**

Skarżący :

Grupa Sztolniowa KLIN
ul. Kłodzka 4/10
58-340 Głuszycza

Stowarzyszenie Miłośników Historii "ODYN"
Pawłówek 62 h
62-800 Kalisz

Organ administracji : RADA MIEJSKA MIEROSZOWA
pl. Niepodległości 1
58-350 Mieroszów

**Odpowiedź na skargę
na Uchwałę Nr XXI/90/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie
rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Mieroszowa.**

Na podstawie przepisu art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2016 poz.394), Rada Miejska Mieroszowa udziela odpowiedzi na skargę wniesioną przez Grupę Sztolniową KLIN z siedzibą 58-340 Głuszycza Górna, ul. Kłodzka 4/10 oraz Stowarzyszenie Miłośników Historii "ODYN" z siedzibą 62-800 Kalisz, Pawłówek 62F na Uchwałę Nr XXI/90/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Mieroszowa.

Jednocześnie Rada Miejska Mieroszowa wnosi o :

1. oddalenie skargi jako nieuzasadnionej;
2. zasądzenie od skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Rada Miejska Mieroszowa na sesji w dniu 29 lutego 2016 r. podjęła Uchwałę Nr XXI/90/16 w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Mieroszowa. Organ nadzoru nie zakwestionował przedmiotowej uchwały, w związku z tym uchwała ta weszła w życie z dniem podjęcia tj. 29 lutego 2016 r.

Grupa Sztolniowa KLIN z siedzibą 58-340 Głuszycza Górna, ul. Kłodzka 4/10 oraz Stowarzyszenie Miłośników Historii "ODYN" siedzibą 62-800 Kalisz, Pawłówek 62F pismem z dnia 4 maja 2016 r. zaskarżyli przedmiotową uchwałę zarzucając jej naruszenie zasad postępowania określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego i legitymizowanie niezgodnych z Kodeksem postępowania administracyjnego zachowań Burmistrza Mieroszowa oraz wniosła o zasądzenie na swoją rzecz kosztów postępowania według norm przypisanych i orzeczenie o odpowiedzialności urzędnika organu samorządowego w osobie Burmistrza Mieroszowa odpowiedzialności majątkowej za bezczynność. Wniesienie niniejszej skargi poprzedziło skierowanie przez skarżących wezwania do usunięcia naruszenia prawa. W odpowiedzi na to wezwanie Rada Miejska Mieroszowa podjęła Uchwałę Nr XXII/95/16 z dnia 31 marca 2016 r., w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Grupę Sztolniową KLIN oraz Stowarzyszenie Miłośników Historii ODYN, na podstawie której odmówiła uwzględnienie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

W ocenie Organu skarga nie zasługuje na uwzględnienie gdyż argumenty skarżących są bezzasadne.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż Rada Miejska Mieroszowa podjęła zaskarżoną uchwałę po wnikliwym zapoznaniu się, zarówno ze stanowiskiem i zarzutami podniesionymi przez wnioskodawców, jak i stanowiskiem przedstawionym przez Burmistrza Mieroszowa. Skarga została omówiona na posiedzeniu Komisji Ogólnej Rady Miejskiej Mieroszowa, która opowiedziała się za uznaniem skargi za bezzasadną, a następnie na sesji Rady Miejskiej Mieroszowa.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez skarżących Rada Miejska Mieroszowa stwierdza, co następuje :

Rada Miejska Mieroszowa Uchwałą Nr XXI/90/16 z dnia 29 lutego 2016 r. uznała za bezzasadną skargę złożoną przez skarżących na bezczynność Burmistrza Mieroszowa polegającą na braku wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań bezinwazyjnych na nieużytkach należących do Gminy Mieroszwów, położonych w miejscowości Unisław Śląski, działki nr 81 i 75/2. Uchwała ta jest zgodna z przepisami prawa, albowiem brak jest podstaw prawnych oraz faktycznych do uznania, że Burmistrz Mieroszowa dopóścił się bezczynności polegającej na braku wydania pozwolenia na prowadzenie badań bezinwazyjnych na nieruchomościach należących do Gminy Mieroszwów tj. Nieruchomościach położonych w Unisławiu Śląskim o numerach 81 i 75/2

Pismem z dnia 15.09.2015 r. skarżący zwrócili się do Burmistrza Mieroszowa o wyrażenie zgody na przeprowadzenie badania gruntu na nieruchomościach gminy Mieroszków o numerach 81 oraz 75/2 znajdujących się w obrębie geodezyjnym Unisław Śląski. W odpowiedzi na takie zadanie Burmistrz Mieroszowa pismem z dnia 22.09.2015 r. nie wyraził zgody na prowadzenie prac poszukiwawczych na nieruchomościach stanowiących własność gminy. Następnie, w dniu 20.11.2015 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo o tożsamej treści dotyczące również udostępnienia nieruchomości o numerach 81 oraz 75/2 na cele związane z badaniem gruntu, na które udzielono odpowiedzi pismem z dnia 27.01.2016 r. W piśmie tym Burmistrz Mieroszowa podtrzymał stanowisko o braku zgody na przeprowadzenie badań na wskazanych nieruchomościach.

Należy podkreślić, że pisma z dnia 15.09.2015 r. oraz 20.11.2015 r. złożone przez skarżących, nie mogły stanowić podstawy do wszczęcia postępowania administracyjnego oraz wydania decyzji administracyjnej w trybie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) albowiem brak jest podstawy prawnej do wydania decyzji administracyjnej na bezinwazyjne badanie gruntu, czego domagali się skarżący.

Zgodnie z przepisem art. 1 ust. 1 Kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych, rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych. W doktrynie prawa i postępowania administracyjnego decyzja administracyjna jest uważana za szczególny rodzaj aktu administracyjnego, definiowanego jako oparte na przepisach prawa materialnego władcze oświadczenie woli organu administracji publicznej, określające sytuację prawną konkretnie w akcie wskazanego adresata w indywidualnie oznaczonej sprawie. Dla rozstrzygania spraw w drodze decyzji administracyjnej musi istnieć podstawa prawna w przepisach prawa materialnego. Brak jest podstawy do wydania decyzji administracyjnej w sprawie udostępnienia nieruchomości gminnej w celu bezinwazyjnego badania gruntu. Zgodnie z art. 25 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2015 r. poz. 1774) burmistrz gospodaruje gminnym zasobem nieruchomości oraz wykonuje czynności związane z dzierżawą, najmem i użyczeniem nieruchomości wchodzących w skład zasobu. Powyższe formy władania nieruchomością czynnościami z zakresu prawa cywilnego.

Wskazując na powyższe, wobec faktu, że skarżący otrzymali odpowiedź na swoje pisma oraz fakt, iż brak jest podstaw do wydania w przedmiotowej sprawie decyzji administracyjnej, a sprawa związana z udostępnieniem nieruchomości nie jest rozstrzygana w drodze decyzji administracyjnej – brak było podstaw do uznania skargi na bezczynność za zasadną.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez skarżących należy podkreślić, że Rada Miejska Uchwałą Nr XXI/90/16 z dnia 29 lutego 2016 r. uznała za bezzasadną skargę w przedmiocie nie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań bezinwazyjnych na nieużytkach należących do Gminy Mieroszów, położonych w miejscowości Unisław Śląski, działki nr 81 i 75/2. Skarżący podnoszą natomiast kwestię braku reakcji Burmistrza Mieroszowa na składane pisma. Zarzuty te należy uznać za nieuzasadnione ponieważ nie dotyczą skargi rozpatrzonej przez Radę Miejską Uchwałą Nr XXI/90/16 z dnia 29 lutego 2016 r.

Zarzuty dotyczące braku reakcji władz samorządowych na składane wnioski i skargi zostały podniesione w kolejnej skardze Grupy Sztolniowej KLIN i Stowarzyszenia Miłośników Historii ODYN, którą Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu postanowieniem z dnia 12 lutego 2016 r. przekazało Radzie Miejskiej Mieroszowa do rozpatrzenia według właściwości. Skarga ta została rozpatrzona Uchwałą Nr XXII/94/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Mieroszowa.

PRZEWODNICZĄCA RADY


Maria Chmielnicka