

PROTOKÓŁ Nr XXV/16
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 29 czerwca 2016r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 14: 00

Godzina zakończenia: 16 : 50

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 12 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości :

- **Burmistrza Mieroszowa – Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Skarbnika – Panią Magdalenę Ostaszewską,**
- **Kierowników gminnych jednostek,**
- **Kierowników referatów,**

Ad.2.Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Mieroszowa.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszków za 2015 r.:

a) Opinia Komisji Ogólnej o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu

gminy Mieroszów za 2015 r. i informacji o stanie mienia jednostki.

b) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2015 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki.

c) Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów oraz informacji o stanie mienia jednostki.

d) Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

e) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

f) Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2015 r.

g) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2015 r.

h) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie miejscowości Unisław Śląski, Rybnica Leśna, Rybnica Leśna – Kamionka położonych w gminie Mieroszów.

9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie miasta Mieroszów oraz miejscowości Sokołowsko, Kowalowa, Nowe Siodło, Łączna, Różana i Golińsk na terenie gminy Mieroszów oraz zbiorowe odprowadzenie ścieków z miasta Mieroszów oraz miejscowości Sokołowsko, Nowe Siodło i Golińsk na terenie gminy Mieroszów.

10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę Budżetową Gminy Mieroszów na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30.12.2015 r

11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2016 r.

12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2016 r.

13. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie kosztów dojazdów dzieci do szkół za okres od 01.01.2015 do 31.12.2015 r.

14. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.

15. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

16. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
17. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty 12 głosami „za” (jednogłośnie).

Ad.3.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka poinformowała, że protokół z sesji w dniu 31 maja 2016 r. został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Radni otrzymali również protokół e-mailem. Nikt nie zgłosił uwag do protokołu.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty 9 głosami "za", 0 "przeciw", 2 "wstrzymującym się" (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu).

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński

Na sesję Rady Miejskiej przybyła Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz. Stan obecnych Radnych – 13.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Dorota Skibska zwróciła się z pytaniem czy w trakcie spotkania z przedstawicielami TAURON w sprawie remontu sieci energetycznej na terenie gminy Mieroszów była poruszona sprawa możliwości postawienia nowych lamp na terenie gminy.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że było wystąpienie w sprawie trzech miejsc, w których powinny być zamontowane lampy min. ul. Tkacka, ul. Dworcowa. Koszt postawienia tych lamp jest bardzo wysoki pomiędzy 25 a 30 tys. złotych za jeden

dodatkowy punkt. Natomiast są lampy solarowe, które są dużo tańsze. Przy zakupie większej ilości można zejść z ceny do 8-10 tys. zł. Chciałbym w przyszłorocznym budżecie wyasygnować taką kwotę, żeby doświetlić wszystkie nieoświetlone miejsca w gminie.

Radna – Pani Dorota Skibska powiedziała, że w Unisławiu Śląskim słupy, które wymagają tylko opraw, koszt ich zamontowania byłby na pewno dużo mniejszy niż postawienie całego słupa.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jeżeli rzeczywiście są takie słupy, które wymagają tylko oprawy, to koszt jest mały pod warunkiem, że słup jest podłączony do sieci energetycznej. Natomiast miejsca, o których rozmawiamy od wielu miesięcy tj. Hoża, gdzie tych słupów na pewno nie ma, trzeba je zrobić od początku i to jest koszt pomiędzy 25 – 30 tys. zł . Jeżeli koszt zamontowania samych opraw jest w wysokości ok. 1 500 zł to na pewno to zlecimy

Radny – Pan Ryszard Gubernat nawiązując do informacji, że Burmistrz brał udział w Walnym Zgromadzeniu Członków LOT AW. Ta organizacja powstała w poprzedniej kadencji, byłem jedyny przeciw przystąpieniu do niej gminy Mieroszów. Płacimy tą składkę około 3 tys. zł. Co LOT zrobił dla gminy Mieroszów lub ma zamiar zrobić ?

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński powiedział, że był sceptycznie nastawiony do tej organizacji, natomiast pieniądze, które płacimy już wróciły się w publikacji, która została wydana dwa miesiące temu. LOT skierował swoją działalność do mediów społecznościowych, ponadto planuje się wydawanie wspólnych broszur wszystkich gmin i to miałyby się odbyć w nadchodzącym miesiącu.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że ze Statutu LOT-u wynika, że jej zasięg to teren Aglomeracji Wałbrzyskiej, ale to jest za mało. Zasięg powinien być ogólnopolski a nawet zagraniczny

Ponadto Pan Radny zawrócił się z pytaniem jaka była pierwotna kwota za działkę przy ul. Tkackiej.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem w którym miejscu miałyby powstać parking przy ul. Nad Potokiem.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że parking miałyby powstać na działce, naprzeciw przychodni Pana Polańskiego.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem dlaczego ogłoszono zapytanie ofertowe na wykonanie robót drogowych związanych z wyrównaniem tylko dla ul. Leśnej. Co z ul. Wysoką ?

Burmistrz Mieroszowa wyjaśnił, że pilotaż polega na tym, żeby wybrać jedno miejsce i jeżeli to się sprawdzi to idziemy dalej. Założyliśmy, że najpierw będzie robiona ul. Leśna a potem pójdziemy w kierunku ul. Wysokiej.

Kierownik Referatu GPIiOŚ- Pan Jakub Stolicki powiedział, że takie było założenie natomiast ul. Wysoka w strukturze własności jest problemem i dlatego należy rozważyć możliwość kompleksowego przygotowania ul. Wysokiej w taki sposób żeby to się zgadzało w strukturze własności. Drogę należałoby przygotować do kompleksowego remontu, tak żeby dobrać odpowiednią podbudowę pod wykończenie.

Ponadto Pan Jakub Stolicki odpowiedział Panu Gubernatowi na pytanie dotyczące przeznaczenia działek w Golińsku w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, informując że to wynika z potrzeb ewidencjonowania przez Starostwo gruntów, które wchodzą w ich własność.

Radna - Pani Maja Sadowy odnosząc się do pkt. 4 w zakresie Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych zwróciła się z pytaniem kiedy można się spodziewać decyzji w sprawie rozstrzygnięcia projektu „Termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Mieroszowie przy ul. Wolności 19.”

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że rozstrzygnięcie powinno nastąpić około stycznia 2017 r.

Radna- Pani Maja Sadowy odnosząc się do pkt. 15 w zakresie GPIiOŚ zwróciła się z pytaniem czy uzupełniono piasek we wszystkich piaskownicach w Gminie. Nie jestem w stanie stwierdzić czy piasek w Kowalowej został wymieniony, podobne wątpliwości mają mieszkańcy Unisławia Śląskiego, więc chciałabym się dowiedzieć czy we wszystkich piaskownicach.

Kierownik Referatu GPIiOŚ zapewnił, że piasek był wymieniony we wszystkich piaskownicach. Co prawda tego piasku w tym roku było zaledwie 30 ton więc na całą gminę jest to trochę mało, natomiast wymienialiśmy sukcesywnie, żeby w każdej piaskownicy było trochę piasku, rozmawialiśmy również z panią z Unisławia Śląskiego, żeby tą kwestie wyjaśnić.

Radna – Pani Maja Sadowy odnosząc się do pkt. 18 w zakresie GPIiOŚ zwróciła się z pytaniem czy zadanie pn. „Wymiana oświetlenia na energooszczędne w Gminie Mieroszów wraz z modernizacją ciągów pieszych” było w ramach ZIT-u czy w ramach naszych inwestycji zapisanych w budżecie na 2016 r. Zlecamy projekt za prawie 40 tys. zł na projekt jakiegoś parkingu. Po pierwsze nie widzę związku parkingu z wymianą oświetlenia na energooszczędne, po drugie takie działanie powinno być uzgodnione z Radą. My powinniśmy podjąć w tym temacie decyzje.

Z-ca Skarbnika – Pani Magdalena Ostaszewska powiedziała, że to zadanie jest zawarte w załączniku inwestycyjnym pod nazwą wymiana oświetlenia oraz budowa chodników.

Pani Sadowy zauważyła, że oświetlenie, czy ciągi pieszych nie wbudowuje się w pojęcie parkingu.

Kierownik Ref. GPIiOŚ powiedział, że rzeczywiście to się nie wpisuje w nazwę, która jest w budżecie natomiast wpisuje się w temat związany z wytycznymi i uchwałą, że właśnie wokół tych postępowań, które były prowadzone i zapis w budżecie, który zakładał wymianę oświetlenia i budowę chodników zmieniły się i teraz jest dopuszczona możliwość wymiany oświetlenia ale w ramach większej inwestycji, dotyczącej infrastruktury.

Radna – Pani Maja Sadowy poprosiła o koncepcję na ten teren, bo wydatki za tym idą a one nie są w żaden sposób uzgodnione z Radą. Ponieważ Rada wysłuchiwała wyjaśnień dotyczących ZIT-u i tam było wyraźnie napisane, że decydujemy o oświetleniu i ciągach pieszych, dziś już coś się zmieniło, a my słyszymy o tym już w momencie, w którym otrzymujemy informację, że gmina wyda 40 tys. zł na dokumentację. Bardzo proszę żeby to robić z wyprzedzeniem, bo to Rada decyduje na temat inwestycji w gminie.

Burmistrz Mioszowa wyjaśnił, że Rada zatwierdziła budżet na rok 2016, są tam zabezpieczone pieniądze na inwestycje dotyczące niskiej emisji. Miały być wymienione wszystkie lampy, w międzyczasie zmieniły się wytyczne IPAW-u, gdzie powiedziano nam, że lampy mogą być tylko od 40 do 50% całej inwestycji i tutaj trzeba było mocno się nagłowić jaką inwestycję wymyślić, żeby się to wpisywało we wszystkie wytyczne. Tutaj zostały wykorzystane pewne kompetencje burmistrza, że decydujemy którą inwestycję i w jakim miejscu będziemy robić. Gdybyśmy mieli tego typu inwestycje konsultować z Radnymi, to podejrzewam że tych koncepcji było by mnóstwo i nikt na nic by się nie zgodził, bo każdy by chciał w innym miejscu. Poza tym tutaj jest też kwestia terminów jeśli chodzi o składanie wniosków. W ramach tych pieniędzy, które będą na wymianę opraw zrobimy tą wymianę niemalże w 100 %. Zrobiliśmy już rozeznanie na rynku jakie są ceny opraw i chcemy je wymienić wszystkie i proszę nie odbierać tego w ten sposób, że ktoś robi jakieś inwestycje bez porozumienia, bo są rzeczy które trzeba wykonywać szybko i w kompetencji burmistrza leży dokonywanie tego typu wyborów i wskazywania miejsc, w których takie inwestycje powinny się znaleźć.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie może się zgodzić ze stanowiskiem Burmistrza ponieważ to Rada jest od tego żeby nadawać kierunki rozwoju gminy a Burmistrz od tego żeby je wykonywać, jest Pan jak sama nazwa wskazuje organem wykonawczym i proszę w przyszłości konsultować z Radą podobne pomysły. To, że wydaliśmy zgodę na bazie decyzji budżetowej, do której załącznikiem był plan inwestycyjny na 2016 r. w której zawarta była budowa ciągów pieszych w mojej opinii nie oznacza, że wydaliśmy zgodę na budowę parkingu i uważam, że wypadałoby o tej zmianie koncepcji poinformować radę, bo uważam, że jesteśmy ludźmi na tyle myślącymi, a tyle

rozeznanymi w potrzebach naszej gminy, iż jesteśmy w stanie stwierdzić co dla naszych mieszkańców jest ważne. Nie chcę tutaj oceniać pomysłu Pana Burmistrza i pańskich ludzi, natomiast proszę nie uzurpować sobie prawa do jedynej racji w tym temacie. Jesteśmy przedstawicielami mieszkańców i mamy prawo wiedzieć przed czasem i mamy prawo dyskutować.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że chciałby zakończyć ten temat i tą jałową dyskusję, bo myślę, że dopóki Pani Radna będzie miała takie pojęcie, że wydaje polecenia Burmistrzowi i on ma je zrealizować – tak to Pani Powiedziała, że to Rada jest od tego żeby wyznaczać kierunki, a Burmistrz ma je tylko wykonywać – to Pani jest w totalnym błędzie. Po co jest Burmistrz w takim układzie? Bo jeżeli przyjąć takie podejście jak ma Pani to w tym, momencie Burmistrz nie ma kompetencji, jest tylko po to , żeby wykonywać polecenia Rady. Nie jest tak, bo po pierwsze musi być współpraca, ale są też kompetencje burmistrza, które mówią, że decyzje trzeba podejmować szybko i sprawnie, i jeżeli nie musi to przechodzić przez Radę to takie decyzje są podejmowane.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem czy w pkt. 8 sprawozdania w zakresie finansów, gdzie jest mowa o wszczęciu postępowania w sprawie umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości dotyczy Domu Dziecka „CATERINA” w Nowym Siodle.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jeżeli tutaj chodzi o podmiot prawny, to z dużym prawdopodobieństwem chodzi o Dom Dziecka.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem czy firma, która dostarczyła kwiaty, które są powieszone na moście i ul. Dąbrowszczaków jest z terenu gminy.

Burmistrz Mieroszowa wyjaśnił, że to jest firma, która dostarcza kwiaty od wielu lat i nie pamięta skąd ta firma jest.

Pani Radna Milewska zwróciła się z pytaniem dlaczego firma nie jest z naszej Gminy,

przecież u nas też są trzy czy cztery kwiaciarnie, którym można by było dać zarobić.

Burmistrz powiedział, że to jest pewnie kwestia ceny. Jeżeli możemy coś zlecać naszym firmom to tak robimy, natomiast nie wiadomo czy firmy mają w sprzedaży takie kwiaty, jeżeli tak, to na pewno w przyszłym roku będzie inne rozeznanie w tej sprawie.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz zwrócił się z pytaniem kto będzie objęty zadaniem „E- usługi publiczne”

Burmistrz Mieroszowa odpowiadając na powyższe pytanie powiedział, że tym programem będzie objęty Urząd. Jestem za wprowadzeniem elektronicznego obiegu dokumentów. To się oczywiście wiąże z wyzwaniami dla urzędników, natomiast dużo sprawniej będzie przebiegał cały proces tego, gdzie, w jakim miejscu dany dokument się znajduje. To również wpłynie na terminowość załatwianych spraw. Dodatkowo z e- usług robimy GIS.

Kierownik – Pan Jakub Stolicki wyjaśnił, że GIS są to systemy informacji przestrzennej. System ma za zadanie ułatwić mieszkańcom wgląd w dokumenty planistyczne i umożliwić załatwienie niektórych spraw przez internet.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi **załącznik nr 2** do tego protokołu.

Ad.5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński**

Sprawozdanie z wykonania uchwał stanowi **załącznik nr 3** do tego protokołu.

Ad.6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Mieroszowa omówiła **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka**, informując że w dniu 16 maja 2016 roku do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga Stowarzyszenia Miłośników ODYN na działanie Burmistrza Mieroszowa

polegające na odmowie udzielenia pozwolenia na prowadzenie badań bezinwazyjnych przy jednoczesnym korzystaniu z zawartych we wnioskach informacji oraz zgłoszeniu tych samych miejsc, tych samych terenów w tym samym zakresie do Konserwatora Zabytków, uzyskując pozwolenie na prowadzenie badań bezinwazyjnych, co wyczerpuje znamiona wykorzystywania stanowiska służbowego w działaniu na swoją korzyść z niekorzyścią dla innych stron zaangażowanych w proces potwierdzenia znaleziska. W dniu 24 maja 2016 r. skarga została przekazana Burmistrzowi Mieroszowa celem złożenia stosownych wyjaśnień. Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Mieroszowa, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej w dniu 15 czerwca 2016 r. wynika, że sprawa skargi w przedmiocie udostępnienia nieruchomości położonej w miejscowości Unisław Śląski na terenie działki nr 81 i 75/2 była rozpatrzona jako niezasadna dwiema uchwałami Rady Miejskiej Mieroszowa tj. Uchwałą Nr XXI/90/16 z dnia 29 lutego 2016 r. oraz Uchwałą Nr XXII/95/16 z dnia 31 marca 2016 r. Jak wynika z posiadanej przez Urząd Miejski korespondencji, Stowarzyszenie Miłośników Historii „Odyn” nie zgłaszało żadnych znalezisk na terenie Gminy Mieroszów, natomiast w dniu 19.02.2016 r. złożyło wniosek o udzielenie pozwolenia na prowadzenie bezinwazyjnych badań gruntu, na które pismem z dnia 29.02.2016 r. nie otrzymało zgody. Wobec powyższego zarzut korzystania z informacji zawartych w zgłoszeniach stowarzyszenia jest niezasadny. Ponadto Burmistrz Mieroszowa zwrócił się do Starostwa Powiatowego pismem z dnia 14.09.2015 r. w sprawie aktywności eksploratorów w rejonach tunelu w Unisławiu Śląskim. W piśmie tym wskazał, że na miejscu prawdopodobnej lokalizacji sztolni odkryto ślady odwiertów, o czym poinformowano w dniu 13.09.2015 Straż Ochrony Kolei. Jednocześnie Burmistrz w piśmie wskazał na możliwość współpracy z organizacjami i instytucjami w celu przeprowadzenia badań geofizycznych. Wobec powyższego fakt Burmistrz Mieroszowa wystąpił do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, Delegatura w Wałbrzychu oraz uzyskał pozwolenie na prowadzenie poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków decyzją nr 1249/15 z dnia 03.11.2015 r. oraz decyzją nr 311/16 z dnia 18.03.2016 r. Jednocześnie informuję, że zgodnie z brzmieniem art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 11446 ze zm.), wojewódzki konserwator zabytków może wydać decyzję nakazującą właścicielowi udostępnienie nieruchomości dla celów przeprowadzenia badań. Wskazując na powyższe,

brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu i Komisja pozytywnie zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie .

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XXV/113/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Mieroszowa jako bezzasadnej została podjęta 9 głosami „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 4** do tego protokołu

Ad.7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2015 r.:

a) Opinia Komisji Ogólnej o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2015 r. i informacji o stanie mienia jednostki.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2015 r. był omówiony na posiedzeniu Komisji Ogólnej i zostało zaopiniowane pozytywnie.

b) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2015 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki.

Treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej przedstawionej przez Przewodniczącą Rady Miejskiej stanowi **załącznik nr 5** do tego protokołu.

c) Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów oraz informacji o stanie mienia jednostki.

Opinia przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji Ogólnej – Pana Dariusza Szmulika stanowi **załącznik nr 6** do tego protokołu.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa stanowi **załącznik nr 7** do tego protokołu.

e) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

Opinia RIO przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik nr 8** do tego protokołu.

f) Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2015 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem do protokołu Komisji Rewizyjnej gdzie w protokole znajduje się analiza przychodów czyli otrzymanych kredytów i pożyczek.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że takich danych nie ma w protokole.

Komisja sporządzając protokół bazowała tylko i wyłącznie na materiałach otrzymanych z Urzędu.

Radna – Pani Maja Sadowy zauważyła, że przychody stanowią integralną część budżetu. W załączniku 12 do sprawozdania z wykonania budżetu są podane trzy pozycje przychodów: kredyty, pożyczki i inne. Chciałabym się dowiedzieć o te inne i chciałabym zapytać dlaczego suma przychodów w kolumnie 7 jest różna od sumy.

Z-ca Skarbnika – Pani Magdalena Ostaszewska powiedziała, kwota 175 480 zł to są tzw. wolne środki w budżecie i one się pojawiają po wykonaniu wcześniejszego roku. Potocznie można powiedzieć, że są to środki niewydatkowane na wydatki, które były. Ta kwotę wprowadzono do budżetu na 2016 r. dopiero teraz. Tak wygląda procedura wprowadzania wolnych środków.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że w przychodach rozdział 7000 gospodarka mieszkaniowa została zaplanowana kwota 2 004 700 zł., później nagle zrobiło się 1 731 000 zł. więcej, w rezultacie po zmianach zwiększyliście plan by potem przy wykonaniu znów spadł. Co spowodowało, że z 2 004 700 zł poszło na 3 731 000 zł, a potem spadło do 2 840 000 zł.

Z-ca Skarbnika wyjaśniła, że dział 7000 składa się z dwóch rozdziałów tj. 7004 to są wpływy z tytułu czynszu i tam jest już różnica w wykonaniu, natomiast drugi rozdział, tam gdzie jest sprzedaż składników majątkowych jest wykonanie 97%. Jeżeli chodzi o zmiany jakie były to trzeba by było sprawdzić w uchwałach zmieniających budżet.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem dotyczącym dochodów w dziale 758 różne rozliczenia. W planie na 2015 r. było 2 206 408 zł, nagle podskoczyła ta kwota do 5 360 202 zł i później to spadło do 3 153 764 zł.

Z-ca Skarbnika wyjaśniła, że pierwotny plan to jest 5 411 499 zł. Dział różne rozliczenia to są subwencje. Subwencje przychodzą na etapie planowania budżetu z ministerstwa. My

mamy zrobić założenia do budżetu i teraz w trakcie realizacji przychodzą do nas metryczki i na tej podstawie my zmieniamy subwencję.

Radny – Pan Gubernat w odniesieniu do działu 900 gospodarka komunalna – dochody zauważył, że w planie na 2015 r była kwota 1 196 750 zł, później były zmiany na 1 961 500 zł, żeby potem spaść na 1 369 008 zł.

Z-ca Skarbnika poinformowała, że to wynika z tego, że w momencie planowania budżetu na 2015 rok była zupełnie inna klasyfikacja budżetowa na gromadzenie odpadów komunalnych . Na str. 2 w dziale 756 dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej pierwotnie jest plan, który zostaje zmniejszony o 700 tys. zł. Wynika to z tego, że w 2015 roku była zmiana klasyfikacji budżetowej właśnie do gromadzenia odpadów. To zostało przeksięgowane i musiała nastąpić zmiana planu.

Radny – Pan Ryszard Gubernat odczytał stanowisko Klubu Radnych „Niezależni” w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa, które stanowi **załącznik nr 9** do tego protokołu.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do wystąpienia Klubu „Niezależni” powiedział, że członkowie Klubu mogą się jeszcze z tego stanowiska wycofać, bo po pierwsze to nie jest dyskusja dotycząca porównania budżetów. My rozmawiamy na temat wykonania budżetu za 2015 r. Druga kwestia to jest podnoszenie analizowania inwestycji, tych które były realizowane do tych które były planowane, czy też w mojej ocenie populistyczne hasła odnośnie informatyzacji Urzędu. Państwo przytoczyliście przykład planowanych wydatków na informatyzację Urzędu na 10 tys. zł, wykonanie na 6 tys. zł, a to świadczy o tym, że planowaliśmy wydatki 10 tys. zł a wydaliśmy 6 tys. zł realizując zadanie więc jest to oczywiście oszczędność. Oczywiście można w swoim stanowisku Radni : Pani Milewska, Pan Sierakowski, Pani Sadowy i Pan Gubernat mogą przytaczać tego typu informacje jak strata jakiegoś dofinansowania jeżeli chodzi o dofinansowanie gospodarki ściekowej. Tłumaczyłem to bardzo rozlegle, odpowiedziałem na wszystkie zagadnienia dotyczące tej

kwestii. Gdyby nie natura 2000, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska oraz fakt zaalokowania połowy kwoty potrzebnej do takiego projektu nie byłoby kłopotu i Państwo doskonale o tym wiedzą. Kolejna informacja dotycząca wynagrodzeń. Oczywiście dobrze jest podać informacje – 9 mln. zł na wynagrodzenia. Przecież to dotyczy urzędu, jednostek oświatowych. Wynotowałem sobie mnóstwo rzeczy, do których chciałbym się odnieść, ale myślę, że nie warto. Zarządowi Powiatu Wałbrzyskiego Rada nie udzieliła absolutorium, mimo że wszystkie opinie były pozytywnie i Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że uchwała została podjęta z naruszeniem art. 12 pkt. 6 ustawy o samorządzie powiatowym, który mówi : do wyłącznej kompetencji rady należy rozpatrywanie sprawozdania z budżetu oraz podejmowanie uchwał w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium. Instytucji absolutorium nie można łączyć z oceną działalności zarządu lub innego organu wykonawczego w innym zakresie niż wykonanie budżetu. Od oceny działalności będą mieszkańcy. Oczywiście przyjąłem to Państwa stanowisko, bo jest ono w niektórych przypadkach celne, żeby je przeanalizować i dowiedzieć się w które rzeczy są robione nie do końca poprawnie. Natomiast Państwa stanowisko w tym punkcie gdzie mówimy o absolutorium jest naruszeniem prawa i ustawy.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że Pan Burmistrz cały czas podpira się opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, a ustawa o finansach publicznych zobowiązała rady gmin do następującej rzeczy – nie można przekraczać wydatków bieżących z dochodów bieżących. Gminy robią tak żeby zgadzały się słupki. My nie mówimy, że zadłużenie jest ogromne, natomiast problem tkwi w tym, że każdorazowy kredyt to kredyt krótkoterminowy, który trzeba spłacić do końca roku.

Burmistrz Mieroszowa przypomniał Klubowi Radnych, że udzielenie absolutorium jest procesem sformalizowanym, ściśle powiązany z wykonaniem budżetu. Stąd instytucji absolutorium nie można łączyć z oceną działalności organu wykonawczego w innym zakresie niż wykonanie budżetu. Budżet został wykonany co zostało potwierdzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową, przez Komisję Rewizyjną i potem jeszcze wniosek Komisji Rewizyjnej został oceniony pozytywnie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała do Burmistrza, że ubolewa nad tym, że Burmistrz nie chce zrozumieć lub, co by było jeszcze gorsze nie rozumie w jak niedobrym kierunku zmierza nasza gmina. To, że pisaliśmy o wykonaniu czy niewykonaniu inwestycji – Pan Burmistrz zauważył tylko ppkt. gdzie mówimy o informatyzacji urzędu i wydatku rzędu 6 tys. zł przy pierwotnym planie 10 tys. zł. Ubolewam, że nie wspomina Pan o poważniejszych inwestycjach, mogłabym ich wymienić kilka, chociażby budowa kanalizacji. Mamy tutaj plany na 394 tys. zł, wykonanie na 126 tys. zł. To też Pan uważa za oszczędność ? Nie mógłby Pan tak tego zmanipulować z prostej przyczyny, ponieważ te koszty wpadną do nas w kolejnym roku. Budowa ul. Reymonta plan 912 000 zł, wykonanie na poziomie 193 000 zł. Ta różnica nie bierze się z tego, że Pan zaoszczędził na realizacji, tylko z tego, że w trakcie roku budżetowego większość Radnych z wielu różnych przyczyn ograniczyła zakres prac na ul. Reymonta. Kolejny temat dofinansowanie TBS, remont ul. Leśnej wraz z odwodnieniem planowaliśmy kwotę 430 tys. zł gdzie na etapie składania wniosku planował Pan szumnie 400 tys. zł. z czego nic nie wyszło.

Burmistrz Mieroszowa zwrócił się z pytaniem czy Pani Radna mówi o absolutorium.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że jak najbardziej mówi o absolutorium, ponieważ to, że my w międzyczasie zmieniamy pierwotne plany nie oznacza, że gmina idzie w dobrym kierunku. To oznacza tylko, że część Radnych, która akceptuje zmiany do budżetu poprzez kolejne zmiany uchwały budżetowej daje na to Panu przyzwolenie, a my takiego przyzwolenia nie dajemy i pokazujemy Panu jasno w jak niepożądanym kierunku zmierza nasza gmina. Oceniamy wynagrodzenia negatywnie z prostej przyczyny bo 37% naszego budżetu przeznaczamy na wynagrodzenia w gminie i jednostkach organizacyjnych, uważamy, że jest to dużo. Porównaliśmy to do wszystkich gmin z powiatu wałbrzyskiego i okazuje się, że współczynnik wydatków na wynagrodzenia w naszej gminie jest najwyższy. Uważamy, że jest to niepożądany kierunek. Nie może nam Pan odebrać prawa do oceny kierunku w jakim zmierza nasza gmina. Zapewniam Pana, że ja się z tej opinii się nie wycofam. Będzie Pan miał możliwość do odniesienia się do tego, ponieważ wystąpienie będzie załącznikiem do protokołu. Nasza ocena nie jest chęcią krytyki, tylko chęcią wskazania Panu pożądanego kierunku.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odnosząc się do wypowiedzi Radnej – Pani Sadowy przypomniał, że mówił wcześniej, że z tego wystąpienia wyciągnie pewne wnioski. Rzeczywiście za dużo wydajemy na wynagrodzenia, ten wskaźnik 34% jest za wysoki i tutaj kłania się sieć szkół w gminie Mieroszów, o czym będziemy jeszcze szerzej dyskutowali.

g) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2015 r.

W związku z wyczerpaniem dyskusji punkcie f) Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie informując, że zgodnie ze statutem gminy będzie to głosowanie jawne imienne, a uchwała przechodzi bezwzględną większością głosów.

Uchwała Nr XXV/114/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za 2015 r. została podjęta 9 głosami „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Wojciech Oleszkiewicz, Katarzyna Sobkowicz, Dariusz Szmulik.

Przeciw podjęciu uchwały głosowali Radni : Ryszard Gubernat, Kamila Milewska, Maja Sadowy, Ryszard Sierakowski.

Wstrzymała się od głosu Radna – Pani Dorota Skibska.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 10** do tego protokołu.

h) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i oddała pod głosowanie informując jednocześnie, że zgodnie ze Statutem Gminy będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XXV/115/16 Rady Miejskiej Mieroszowa, z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa została podjęta 9 głosami „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Wojciech Oleszkiewicz, Katarzyna Sobkowicz, Dariusz Szmulik.

Przeciw podjęciu uchwały głosowali Radni : Ryszard Gubernat, Kamila Milewska, Maja Sadowy, Ryszard Sierakowski.

Wstrzymała się od głosu Radna – Pani Dorota Skibska.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 11a** do tego protokołu.

Ad.8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie miejscowości Unisław Śląski, Rybnica Leśna, Rybnica Leśna – Kamionka położonych w gminie Mieroszów.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Prezes ZGKiM Mieroszów Spółka z o.o. - Pan Zbigniew Rybczyński poinformował, że jeśli chodzi o gminę Mieroszów i miejscowości do której dostarcza wodę ZGKiM z ujęć głębinowych, mimo nowego wniosku taryfowego, stawki za dostarczenie metra sześciennego wody i odbioru ścieków zostały utrzymane na tym samym poziomie, mimo że wszelkie kalkulacje wskazywały na to, że należałoby te stawki podnieść. Ponieważ zauważyłem, że jest wiele błędów i niedociągnięć w systemach rozliczeniowych, to jeżeli byłyby pytania mieszkańców, to w tej chwili zostały wstawione w przypadku opłat ryczałtowych wskaźniki zgodnie z tabelą zawartą w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odbiorze ścieków. To są wskaźniki zależne od ilości urządzeń wstawionych w lokalach oraz od ilości osób zamieszkujących, żeby było to spójne z ilością osób zgłoszonych do odbioru i rozliczana wywozu śmieci. Jeśli chodzi o drugi rejon gdzie wodę dostarczają wałbrzyskie wodociągi, będę starał się żebyśmy wynegocjowali możliwość hurtowego kupowania wody i utrzymania jednolitej stawki na terenie całej gminy. W tej chwili zwróciłem uwagę na różnicę w rozliczeniu pomiędzy wodomierzami głównymi, które są montowane w budynkach a między tymi, które są montowane w lokalach, bo klasa dokładności tych wodomierzy lokalowych jest znacznie gorsza od wodomierzy głównych i powstają dość duże różnice. Niektórzy członkowie wspólnot podlewają ogrody wykorzystując wodę jeszcze do innych celów i ta woda do tej pory nie była przez nikogo rozliczana i była wliczana w koszty i straty ZGKiM -u. Ponadto pracujemy nad zgłoszeniem do NFOŚiGW związanym z poprawą gospodarki wodno – ściekowej gminy Mieroszów. Wstępnie ten projekt miał bardzo duże opóźnienie, obecnie pojawiła się już jego ostateczna wersja powinna być oddana w miesiącu grudniu. Kalkulacja opiewa na 35 mln. zł. Pracujemy bardzo intensywnie nad tym, żeby zrobić jakiś montaż finansowy, żeby uzyskać jeszcze jakieś 15%, bo nie wiadomo jakie się uda dostać dofinansowanie z NFOŚiGW bo może to być 85% , 70 %, reszta jest udziałem Gminy, żeby pozyskać z Wojewódzkiego Funduszu, może z funduszy norweskich i jeszcze jakiś innych, ściśle związanych z ochroną środowiska, bo realizując przychody gminy i plany gminy na pokrycie tego wkładu własnego są bardzo mało prawdopodobne.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że niedługo wejdzie w życie ustawa o ochronie wód i kubik będzie kosztował 12 zł. To jest dobra wiadomość dla Pana Prezesa ale

zła dla mieszkańców.

Prezes ZGKiM – u powiedział, że może to pozwoli poprawić i zmodernizować całą naszą sieć i infrastrukturę, bo jak Państwu wiadomo długie dziesięciolecia niektóre miejsca w ogóle nie były modernizowane. To ujęcie na ul. Kwiatowej, które dość intensywnie przygotowujemy do funkcjonowania, z relacji mieszkańców wynika, że tam nikt nie zaglądał przez ostatnie 30 lat.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXV/116/16 Rady Miejskiej Mieroszowa, z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie miejscowości Unisław Śląski, Rybnica Leśna, Rybnica Leśna – Kamionka położonych w gminie Mieroszów została podjęta 14 głosami „za” 9 głosami (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 11b** do tego protokołu.

Ad.9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie miasta Mieroszów oraz miejscowości Sokołowsko, Kowalowa, Nowe Siodło, Łączna, Różana i Golińsk na terenie gminy Mieroszów oraz zbiorowe odprowadzenie ścieków z miasta Mieroszów oraz miejscowości Sokołowsko, Nowe Siodło i Golińsk na terenie gminy Mieroszów.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXV117/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie miasta Mieroszów oraz miejscowości Sokołowsko, Kowalowa, Nowe Siodło, Łączna, Różana i Golińsk na terenie gminy Mieroszów oraz zbiorowe odprowadzenie ścieków z miasta Mieroszów oraz miejscowości Sokołowsko, Nowe Siodło i Golińsk na terenie gminy Mieroszów została przyjęta 14 głosami „za”.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 12** do tego protokołu.

Ad.10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniającego Uchwałę Budżetową Gminy Mieroszów na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30.12.2015 r.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie informując, że zgodnie ze statutem gminy będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XXV118/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2016 r. zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Mieroszów na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30.12.2015 r. została podjęta 14 głosami „za”.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Wojciech Oleszkiewicz, Katarzyna Sobkowicz, Ryszard Gubernat, Kamila Milewska, Maja Sadowy, Ryszard Sierakowski, Dorota Skibska, Dariusz Szmulik.

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 13** do tego protokołu.

Ad.11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2016 r. przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej- Pan Dariusz Szmulik.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Maja Sadowy zaproponowała, żeby w kontroli, która ma się odbyć w miesiącach sierpień – wrzesień w temacie sprzedaży mienia gminnego rozszerzyć o sposób zbycia i przychody z tego tytułu.

Druga propozycja dotyczy kontroli w miesiącu październiku. Proponuję rozszerzyć temat o zdanie : zasady i kryteria przydziału.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie omówiony projekt uchwały wraz z propozycjami poprawek.

Uchwała Nr XXV/119/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2016 r. została przyjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 14** do tego protokołu.

Ad.12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2016 r. omówił Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXV/120/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2016 r. została przyjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 15** do tego protokołu.

Ad.13. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie kosztów dojazdów dzieci do szkół za okres od 01.01.2015 do 31.12.2015 r. omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem ile dzieci dojeżdża do szkół w Wałbrzychu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że nie zna tych cyfr .

Kierownik Referatu Oświaty i Kultury – Pani Beata Foryś powiedziała, że do szkół w Wałbrzychu dowożonych jest 10-11 uczniów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że w trakcie dowozu uczniów do szkół w Wałbrzychu każdorazowo towarzyszy im opiekun. Również w trakcie dowozu dzieci do szkół na terenie gminy Mieroszów dzieciom przydzielony jest opiekun w jedną i drugą stronę.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czego dotyczą wydatki na składki, na ubezpieczenie i wynagrodzenia bezosobowe.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że to są właśnie pieniądze desygnowane dla osób, które są opiekunami podczas dowozu dzieci do szkół.

Radna – Pani Maja Sadowy zauważyła, że 31 000 zł gmina wydaje na wynagrodzenia dla opiekunów.

Z-ca Skarbnika – Pani Magdalena Ostaszewska poinformowała, że to są wynagrodzenia wraz z pochodnymi dla trzech osób. To są osoby z obsługi, nie nauczyciele.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zaapelował do Komisji Rewizyjnej, żeby w protokole dopisała wniosek, że wszystkie dzieci powinny być dowożone na koszt gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że to nie jest przedmiotem kontroli. Komisja Rewizyjna badała zakres kosztów dojazdu.

Pan Gubernat zauważył, że dzieci z Unisławia Śląskiego do Sokołowska jeżdżą za darmo, a wszystkie inne dzieci dojeżdżające poza swój obwód muszą płacić. Co prawda to jest zgodne z Wyrokami Sądów, ale opinie są podzielone. W związku z tym należałoby podjąć decyzję, że wszystkie dzieci dojeżdżają za darmo, albo zwracać im za dojazd.

Protokół Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik nr 16** do tego protokołu.

Ad.14. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.

Radna – Pani Dorota Skibska odczytała złożone interpelacje :

1. W sprawie podjęcia działań mających na celu obkaszenie terenów zielonych należących do gminy znajdujących się bezpośrednio przy drogach gminnych.

Interpelacja stanowi **załącznik nr 17** do tego protokołu.

2. W sprawie interwencji u właściciela urządzeń energetycznych mających na celu wycinkę wzdłuż i pod liniami energetycznymi znajdującymi się w Unisławiu Śląskim.

Interpelacja stanowi **załącznik nr 18** do tego protokołu.

3. W sprawie wypowiedzenia umowy na najem lokalu Stowarzyszeniu „Słoneczko” Unisławia Śląski ego, a tym samym likwidację przedszkola niepublicznego prowadzonego od 2007 roku.

Interpelacja stanowi **załącznik nr 19** do tego protokołu.

Ponadto **Pani Radna** zwróciła się z wnioskiem o udostępnienie Protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz omówienie nieprawidłowości pokontrolnych na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Z-ca Skarbnika – Pani Magdalena Ostaszewska powiedziała, że zarówno protokół z kontroli przeprowadzonej przez RIO jak również wnioski pokontrolne są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski zwrócił się z prośbą o wykoszenie trawy na placu zabaw przy ul. Mickiewicza.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że wykaszanie placów zabaw na terenie gminy

są priorytetem i już jutro ten plac zostanie zgłoszony do wykoszenia.

Rady – Pan Ryszard Sierakowski poprosił o informację na temat transportu z Rybnicy Leśnej do Wałbrzycha (kurs autobusu linii nr 12).

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że takie spotkanie się odbyło z udziałem przedstawicieli z Rybnicy Leśnej i przedstawicieli z Wałbrzycha. W chwili obecnej są przygotowywane propozycje ze strony Wałbrzycha, które zostaną przedstawione mieszkańcom.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem kto ustala skład delegacji do Frydlandu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że zaproszenie wpływa do Burmistrza, który ustala skład delegacji.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że obecny skład delegacji to : Burmistrz, Przewodnicząca Rady Miejskiej, Radni : Dariusz Szmulik i Wojciech Oleszkiewicz oraz pracownik Urzędu – Pan Rafał Dzimira.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem na jakich zasadach są wybierani Radni do składu delegacji. Rada nie opiera się tylko na Radnym Szuliku, zresztą Pan Radny był poprzednim razem.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w zeszłym roku też nie brał udziału w tej delegacji. Nie rozumiem problemu. W zeszłym roku do wszystkich dzwoniłem i nie było zdecydowania wśród Radnych. Zorganizowanie delegacji na Frydlandy od zawsze leżało po stronie Urzędu, a Radni nie korzystali z tego zaproszenia bo nie chcieli.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że dawniej zgłaszało się ośmiu Radnych na pięć miejsc i myślnie zwyczajnie głosowali. Tutaj nie wiem według jakich kryteriów Pan

dobiera Radnych. To prawda, że w tamtej kadencji nikt nie chciał jechać. Pan dostał zaproszenie dla siebie i organu stanowiącego.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że uważa ten temat za zamknięty.

Radna – Pani Sadowy powiedziała, że chciałyby zobaczyć to zaproszenie.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że zaproszenie udostępni, ale nie w dniu dzisiejszym ponieważ jest już po godzinach pracy Urzędu. Poza tym nic już nie wpłynie na zmianę składu delegacji, bo osoby które będą brały udział w spotkaniu, są już tam zgłoszone z imienia i nazwiska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się do Z-cy Dyrektora MCK z pytaniem czy MCK ma harmonogram w ramach zajęć „AKCJI LATO” dla dzieci z naszych mieroszowskich szkół.

Z-ca Dyrektora MCK powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma takiego harmonogramu zajęć, obecnie koncentrujemy się na festiwalu Gospel. W lipcu będą w MCK trzy osoby, które w ramach wolontariatu będą prowadziły zajęcia według własnych, gotowych programów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się z pytaniem do Radnych czy w związku z tym, że Radna – Pani Kamila Milewska zrezygnowała z prac w Komisji Mieszkaniowej czy ktoś wyraża chęć do pracy w tej Komisji.

Nikt nie zgłosił się do prac w ww. Komisji.

Z-ca Skarbnika odpowiadając na zapytanie Pani Mai Sadowy poinformowała, że dotacja dla przedszkola w Unisławiu, czyli dochód Gminy to 19 095 zł a wydatki, które poniosła gmina 51 094 zł

Ad.15.Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Wszyscy radni, którzy złożyli interpelację na poprzedniej sesji otrzymali odpowiedzi w terminie.

Ad.16.Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Radna – Pani Jadwiga Kobus zwróciła się z prośbą o wykoszenie poboczy przy ul. Radosnej w Sokołowsku. Tam często jeżdżą duże samochody transportujące drewno i stwarza niebezpieczeństwo. Druga sprawa to most, którym się wjeżdża na ulicę Radosną, który w jednej części się zawalił. Ponadto chodniki przy ul. Głównej w Sokołowsku szczególnie przed obiektem „Odrodzenie” wymagają poprawy bo w większości są popękane i pozapadane.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w sprawie tych chodników będzie interweniował . Chodnik jest częścią ulicy powiatowej. Mamy koncepcje jak to zrobić. Prawdopodobnie trzeba będzie podjąć uchwałę, że przejmujemy na siebie zadania , które należą do Powiatu, ale myślę że jest to do zrealizowania.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zaapelował do Burmistrza Mieroszowa aby w związku z krytyczną sytuacją budżetu Gminy wydał pozytywną opinię środowiskową dla KSS Bartnica, bo w innym wypadku czeka nas armagedon.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz podziękował w imieniu rodziców dzieci klas Dyrektorowi OPS za umożliwienie dojazdu na zawody.Wśród 24 drużyn zajęliśmy 2 miejsce.

Radny – Pan Dariusz Szmulik poinformował, że plac zabaw obok cmentarza został ładnie przystrzyżony, natomiast jest prośba żeby w miarę możliwości, przy użyciu środka chemicznego zlikwidować trawę rosnącą na chodniku przy ul. Polnej.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy Mieroszowskie Centrum Kultury planuje jakąś imprezę w najbliższą sobotę.

Z-ca Dyrektora Mieroszowskiego Centrum Kultury poinformował, że w tej chwili MCK skupia się na przygotowaniach i organizacji imprezy pn. Gospel i nie planuje żadnych imprez.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka poinformowała Radnych o korespondencji jaka wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński poruszył dwie kwestie. Pierwsza dotycząca czarnowidztwa jeśli chodzi o gminę Mieroszów. Tutaj będę zwracał się do Radnej Sadowy, która umyślnie potwierdza i myśli tak, jak reszta klubu odnośnie tego, że gmina zmierza w złym kierunku. Pani Radna jest również Sołtysem wsi Kowalowa. Co jest największym i jednym z najważniejszych zadań gminy jak nie dostawa wody. Pani Radna dobrze wie, że kłopoty w tamtym roku, rzeczywiście dość poważne w sołectwie Kowalowa były. Pamiętamy też słowa Pana Komendanta, że największa susza dotknęła rejon gminy Walim i Głuszycy. W Mieroszowie też, natomiast to my byliśmy na czołówkach gazet i ogólnopolskich telewizji takich jak TVN i poszło w świat, że w naszej gminie, szczególnie we wsi Kowalowa są kłopoty z wodą i ja potwierdzam, że w zeszłym roku były poważne kłopoty z wodą, ale były też w roku poprzednim i od czasów zakończenia wojny. Kowalowa jest położona w takim nieszczęsnym miejscu na końcu wodociągu. Na chwilę obecną Prezes ZGKiM poprzez swoją gospodarność zakupił dwa reduktory ciśnienia za kwotę 4 tys. zł gdzie cena rynkowa to 40 tys. zł., które zostały zamontowane na końcówce wodociągu i dzięki temu jest ciśnienie poprzez te reduktory od 3 do 3,5 atmosfery. Tego nigdy nie było w Kowalowej. Nie wiem czy do Pani Radnej docierają jakieś informacje od mieszkańców, że jest niesamowita poprawa w dostawie wody i uważam, że idziemy w dobrym kierunku.

Ponadto Burmistrz Mieroszowa powiedział, że nie wie czy Rada jest świadoma tego, jakie działania są podejmowane przez radnych z Klubu Niezależni. Wraca temat tworzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji i lokalnych stref rewitalizacji. Wpłynęło do mnie bardzo

zaskakujące pismo z prośbą o wyjaśnienia od Marszałka Województwa Dolnośląskiego odnośnie tego tematu. Radni Niezależni wysłali w połowie maja pismo do Marszałka, które przeszło przez Departament Funduszy Europejskich, Departament Obszarów Wiejskich i Zasobów Naturalnych a także przez Departament Rozwoju Regionalnego. Treść tego pisma dotyczy prośby o interwencje w sprawie zmanipulowania obszaru wytypowanego do Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Mieroszów. Minie osobiście bardzo zbulwersował to zdanie z pisma Niezależnych : „bulwersującym wydaje się fakt, iż po pierwsze decyzje ostatecznego objęcia Lokalnym Programem Rewitalizacji obszaru Sokołowska dokonał zespół, w skład którego wchodzi 19 członków z czego 16 bezpośrednio podlega Burmistrzowi (...)”Pozwoliłem sobie znaleźć Zarządzenie ze składem osobowym tego zespołu.

Radny Pan Ryszard Gubernat poprosił, żeby odczytać po kolei nazwiska.

Burmistrz Mieroszowa odczytał pierwsze nazwisko – Maria Chmielnicka.

Radny Pan Ryszard Gubernat powiedział, że to jest pierwsza podległa osoba Burmistrzowi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka powiedziała, że to co dzieje się na sesjach po raz kolejny przechodzi wszelkie granice. Czy Państwo Niezależni wykażecie chociaż odrobinę szacunku dla ludzi? Niestety na każdym kroku jesteśmy tutaj przez Państwa szykanowani. To jest bardzo przykre. Przede wszystkim jeśli Państwo gdzieś występujecie, to uważam, że jesteście członkami tej Rady i ja oraz radni powinniśmy wiedzieć z czym występujecie. Podpisujecie się jako Radni Rady Miejskiej Mieroszowa. Proszę o szacunek dla siebie i dla moich koleżanek Radnych.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że długo się zastanawiał czy ten temat poruszyć, ale tego nie powinniśmy odpuszczać. Zarządzenie powołujące ten zespół mówi o 24 osobach, z których na siłę znalazłem osiem osób podległych Burmistrzowi, czyli stosunek 24 do 8. Radni Niezależni napisali do Marszałka 19 do 16. Ponadto w swoim piśmie do Marszałka

Klub Radnych Niezależni napisał : „jako Radni Gminy Mieroszów uważamy za zasadne wspierać obszar najsłabszy. Uważamy, że Golińsk zasługuje na szansę jaką dają dodatkowe fundusze związane obszarem rewitalizacyjnym. Wieś Golińsk znajduje się dodatkowo w bezpośredniej strefie przygranicznej. Liczymy na pomoc Pana Marszałka i podjęcie interwencji w przedmiocie sprawy czyli zmanipulowania wyznaczenia obszarów rewitalizacji”. Myślę, że to co zostało zrobione za plecami wszystkich to jest niewyobrażalne. To się myślę nie zdarzyło nigdzie na Dolnym Śląsku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że powinien zebrać się cały skład zespołu, żeby tych ludzi poinformować o tym piśmie, żeby wiedzieli, bo naprawdę to jest karygodne.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że zupełnie nie rozumie ciśnienia Państwa, że Państwa nie informujemy. Jesteśmy Klubem Radnych i występujemy w swoim imieniu. To pismo skierowaliśmy nie tylko do Marszałka, ale również do Wojewody Dolnośląskiego, do Pani Poseł Zalewskiej. Próbujemy bronić interesów wsi, która naszym zdaniem została przy określaniu obszaru rewitalizacyjnego pokrzywdzona. Dokładnie tak samo zareagowalibyśmy gdyby chodziło o inne obszary najbardziej naszym zdaniem zdegradowane. Nie było naszym celem obrazić kogokolwiek. Było natomiast naszym celem pomóc ludziom, którzy są żywotnie zainteresowani tym, żeby wieś Golińsk była objęta lokalnym planem rewitalizacji. To, że stwierdziliśmy, że jest Pan mieszkańcem Sokołowska, to jest faktem. Nie widzę powodu, żebyśmy się dzielili z Państwem efektami naszej pracy. Jeżeli jesteście Państwo zainteresowani czym się zajmujemy, natomiast proszę nie być zdziwieni, że występujemy z inicjatywą. Macie Państwo prawo do własnego zdania, a my do własnego.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zauważył, że Przewodnicząca Rady wybrana przez radnych powinna i informuje Radnych o wszystkich działaniach, tak samo Burmistrz i tak samo Przewodniczący Klubu Radnych Niezależni powinien to robić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że informuje o wszystkich pismach, które wpłynęły do Biura, o pismach z którymi wystąpiła, o wszystkim co dotyczy Rady. Uważam,

to za swój obowiązek, nie podejmuje sama decyzji i też uważam, że o tych rzeczach powinien wiedzieć cały zespół który się zajmował sprawą rewitalizacji.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że to mieszkańcy Golińska zwrócili się z tym problemem do Klubu Niezależni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że było spotkanie z mieszkańcami Golińska, były tylko dwie panie, oprócz tego pan, który podpisał się w imieniu wszystkich mieszkańców Golińska, pod petycją, która została złożona, został na piśmie poinformowany na temat rewitalizacji i do tej pory informacji o nie przyjęciu tego do wiadomości nie było.

Ad.17.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła XXV sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała :

Agnieszka Pogórska