

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależni” w sprawie absolutorium dla Burmistrza Marcina Raczyńskiego.

Po przeanalizowaniu budżetu Gminy zarówno po stronie wydatków jak i dochodów budżetowych – w tym dochodów bieżących oraz całokształtu działalności roku 2015 niedopuszczalnym wydaje się udzielenie Burmistrzowi Mioszowa Marcinowi Raczyńskiemu absolutorium z wykonania budżetu.

Jest to bardzo istotne gdyż absolutorium to jeden z najważniejszych ustawowych środków kontroli Rady nad działalnością Burmistrza będący jednocześnie wyrazem ostatecznej oceny jego działalności. Nie wyrażenie przez nas zgody na udzielenie absolutorium jest oznaką braku akceptacji działań Burmistrza przez Klub Radnych, będących przedstawicielami znacznej części mieszkańców naszej Gminy.

Na poparcie tego stwierdzenia fakty i liczby :

1. Spadek dochodów .

Dochody ogółem były niższe w porównaniu do planu budżetu o kwotę 2,157 mln zł to jest o 8,33% , w tym dochody bieżące były niższe w porównaniu do planu budżetu 2015 o kwotę 1,678 mln zł to jest 7,06 % , a dochody majątkowe były niższe w porównaniu do planu budżetu 2015 r o kwotę 479 tys. zł to jest o 22,66 %.

To co wydaje się zupełnie niezrozumiałe to fakt iż 22% spadek dotyczy dochodów majątkowych mimo, szumnie zapowiadanych przez burmistrza zmian w polityce sprzedażowej lokali mieszkalnych i usługowych. Wg obietnic Burmistrza Gmina miała maksymalizować przychody ze sprzedaży majątku poprzez lepszą ekspozycję oferty sprzedaży i większe przygotowanie lokali pod sprzedaż. Zdziwia więc fakt że mimo zaangażowania środków zarówno w remonty jak i ekspozycję nie przyniosło to spodziewanych efektów. **Należy zwrócić uwagę że wspomniane dochody majątkowe roku 2015 zrealizowane w wielkości 1,636 mln złotych są niższe nie tylko od dochodów majątkowych 2014 roku wynoszących kwotę 2,151 mln zł ale również są niższe od dochodów z roku 2013 wynoszących 1,749 mln złotych.**

Konsekwencją źle zaplanowanego budżetu oraz nie wykonanie planu budżetu była konieczność dokonania cięć budżetowych .

2. Inwestycje .

To co szczególnie szkodliwe to fakt iż cięcia w głównej mierze dotyczyły wydatków inwestycyjnych. Wykonanie inwestycji było niższe w stosunku do planu o kwotę 898 tys. zł to **jest o 32,41% !**

Oznacza to w praktyce, że Gmina nie rozwijała się w takiej skali w jakiej zaplanowano, a ponadto zamiast ograniczać wydatki bieżące w głównej mierze ograniczono wydatki inwestycyjne . (Spadek dochodów majątkowych o 479 tys. zł a wydatków majątkowych o 898 tys., złotych).

Należy zaznaczyć, iż tempo rozwoju Gminy jest bardzo słabe. Zaledwie 8,08 % w wydatkach ogółem stanowią wydatki majątkowe czyli inwestycje. Dodatkowo co bardzo istotne dla porównania w roku 2014 wydatki majątkowe stanowiły 9,87 % wydatków ogółem .

Różnica w wartości bezwzględnej wydatków majątkowych w latach 2014-2015 jest bardzo znacząca :

- wydatki majątkowe 2014	2.388.498,76 zł
- wydatki majątkowe 2015	1.871.887,07zł

Spadek wydatków majątkowych rok do roku wyniósł 516.611,69zł co daje realny spadek wydatków majątkowych o 21,62%.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależni” w sprawie absolutorium dla Burmistrza Marcina Raczyńskiego.

Inwestycje nie zrealizowane lub zrealizowane w niepełnym wymiarze :

- 1.1. Budowa urządzeń kanalizacji sanitarnej i wodociągowej – uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Mieroszów :
plan – 394 tys. zł . , wykonanie 126 tys. zł
32% wykonania;
- 1.2. Alternatywne źródła energii odnawialnej :
plan – 76 tys. zł , wykonanie 0
0% wykonania
- 1.3. Budowa ulicy Rejmonta wraz z kanalizacją sanitarno-deszczową
Plan 912,3 tys. zł, wykonanie 193,9 tys.zł
21% wykonania
- 1.4. Dofinansowanie TBS do Budowy budynku w Mieroszowie przy ulicy Przelotnej z przeznaczeniem na cele mieszkalno-usługowe
Plan 55 tys. zł, wykonanie 0
0% wykonania
- 2.5 Remont ulicy Leśnej wraz z odwodnieniem
Plan 430 tys. zł, wykonanie 0,235 tys. czytaj 235 złotych
0,06% wykonania
- 2.6. Informatyzacja urzędu
Plan 10 tys. zł, wykonanie 6 tys. zł
60% wykonania
- 2.7. Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania „ Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej wraz z modernizacją systemów grzewczych „
Plan 15 tys. zł, wykonanie 0
0% wykonania
- 2.8 Dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków
Plan 12 tys. zł, wykonanie 6 tys.
50% wykonania

3. **Pozyskiwanie środków zewnętrznych oraz utracone dotacje na realizację zadań inwestycyjnych .**

Mimo szumnych zapowiedzi Burmistrza dotyczących utworzenia i organizacji referatu do pozyskiwania środków zewnętrznych w trakcie roku **2015 utracono przyznaną w 2014 roku dotację** z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na realizację zadania inwestycyjnego pt. Budowa urządzeń kanalizacji sanitarnej i wodociągowej – uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Mieroszów na kwotę dotacji : **334 560 złotych.**

Oceniając działalność Burmistrza w dziedzinie pozyskiwania środków warto zestawić wielkość utraconych dotacji do wielkości pozyskanych w trakcie roku 2015.

Bilans przedstawia się równie słabo co w przypadku wielkości inwestycji.

W trakcie 2015 roku Gmina złożyła 6 projektów o dofinansowanie na ogólną kwotę około 2.691 tys. zł z czego otrzymaliśmy dofinansowanie na kwotę 163 tys. zł – co stanowi 6% pozyskania środków.

Stanowisko Klubu Radnych „Niezależni” w sprawie absolutorium dla Burmistrza Marcina Raczyńskiego.

Tabela przedstawiająca projekty złożone przez Gminę w 2015 roku.

<i>l.p</i>	<i>nazwa</i>	<i>kwota wnioskowana</i>	<i>kwota przyznana</i>
1.	Remont dachu świetlicy wiejskiej w Golińsku	25 000,00 zł	18.686,00 zł
2.	Remont drogi Leśna etap I	410 000,00 zł	0 zł
3.	Budowa kanalizacji sanitarnej Reymonta	38 340,00 zł	38 340,00 zł
4.	Szlak ekologiczny	15 530,00 zł	8 000,00 zł
5.	Program rewitalizacji Gminy	91 367,10 zł	91 367,10 zł
6.	Poprawa stanu infrastruktury drogowej na terenie pogranicza Broumovsko - Mieroszowskiego	508 550,00 €	0 zł
	SUMA	2.691.117 zł	162 707,10 zł

Źródło : opracowanie własne autorów na podstawie informacji z UG.

Należy zwrócić uwagę, że mimo iż Gmina poniosła znaczące wydatki na utworzenie i organizację wspomnianego referatu rozwoju i pozyskiwania funduszy zewnętrznych, same wynagrodzenia pracowników tego działu za rok 2015 wyniosły kwotę 96.847,39 zł. Gmina dodatkowo zawarła umowy z firmą doradcą Efficon sp. z o.o. spółka komandytowa oraz Centrum Doradztwa Rozwoju Kompetencji na kwotę 94 221 zł.

Tabela przedstawiająca umowy z firmami doradczymi.

<i>l.p</i>	<i>nr umowy</i>	<i>kwota umowy brutto</i>	<i>czego dotyczy</i>
1.	60/F/2015	18 444,00 zł	świadczenie usług doradczych oraz szkoleniowych pod nazwą Europejski Urząd - Nowa Perspektywa 2020 w tym 12 h szkoleń dla max.3 pracowników konsultacje bezpośrednie, rozmowy telefoniczne, korespondencja elektroniczna pisemna i udział w spotkaniach
2.	F 272.29.2016	61 377,00 zł	sporządzenie Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Mieroszów
3.	Umowa z CDRK	14 400,00 zł	Dotyczy Europejskiego Urzędu – Nowej Perspektywy 2020
	SUMA	94 221,00 zł	

Źródło : opracowanie własne autorów na podstawie informacji z UG.

Reasumując :

Gmina utraciła 334 tys. dotacji, pozyskała 162 tys. natomiast na wynagrodzenia referatu i koszty doradcze wydała 191.068,39 zł.

Per saldo bilans pozyskiwania środków zewnętrznych daje stratę na poziomie : 363 tys. zł. .

4. Zaciąganie pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

Najlepszym potwierdzeniem tego faktu niech będzie cytat z Informacji o kształtowaniu się WPF Gminy w 2015 sporządzonym i podpisanym w dniu 31.03.2016. przez Pana Burmistrza - tu cytat :

„Ze względu na niski poziom dochodów ze sprzedaży majątku zaplanowano pokrycie powstałego deficytu nowo zaciągniętymi przychodami * (czytaj pożyczkami- dopisek autorów) w kwocie 500 tys. złotych z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek”.

5. Opóźnienia w zapłacie zobowiązań .

Wg zestawienia przygotowanego i podpisanego przez Burmistrza na dzień 31.12.2015. zobowiązania jednostek budżetowych Gminy wynosiły 1.561.342 zł z czego **59.956,48 zł to zobowiązania wymagalne** co stanowi naruszenie art. 44 ust.3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Należy jednocześnie zwrócić uwagę na bardzo wysoki poziom zobowiązań ogółem na 31.12.2015.

Zła sytuacja płatnicza gminy nie przeszkodziła w wypłacie nagród dla pracowników urzędu w roku 2015 na kwotę 11.700 zł (w 2016 nagrody jest to już 15.900 zł- dla uzupełnienia konta Gminy na 31.05.2016 świeci pustkami – na rachunku jest 26,8 tys. zł co w naszej opinii jest równoznaczne z utratą przez Gminę płynności finansowej).

6. Poziom wydatków na wynagrodzenia.

Analizując poziom wydatków na wynagrodzenia do wydatków ogółem konieczne wydaje się zwrócenie uwagi na fakt iż wydatki na wynagrodzenia stanowiły w roku 2015 37,17% wydatków ogółem co jest najwyższym udziałem wynagrodzeń we wszystkich gminach powiatu walbrzyskiego.

Dla porównania wydatki na wynagrodzenia na przykład w Gminie Walim wyniosły zaledwie 22,68% wydatków ogółem.

Reasumując Gmina Mieroszów w roku budżetowym 2015 wydała rekordową sumę na wynagrodzenia wynoszące : 9,479 mln pln.! Dla lepszego zobrazowania w jak niepożądanym kierunku zmierza nasza Gmina warto zauważyć, że wynagrodzenia 2014 roku były niższe i wyniosły 9,272 mln zł.

Do przywołanych powyżej argumentów merytorycznych dotyczących realizacji budżetu z przykrością musimy dolożyć również pozostałe charakteryzujące pracę Burmistrza Marcina Raczyńskiego w roku 2015. Najważniejsze ocenione negatywnie wymieniamy poniżej:

7. Niekompetencja w działaniu

8. Obrażanie części radnych .

9. Notoryczne nie udzielenie odpowiedzi na czas i łamanie KPA art.35 .(radni i podmioty zewnętrzne)

10. Ignorowanie mieszkańców i nie realizacja obietnic wyborczych .

11. Mnożenie ilości spraw zgłaszanych do SKO i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego będące następstwami opisanych powyżej działań.

12. Podejmowanie działań niezgodnych z ustawą o dostępie do informacji publicznej, oraz ustawą o finansach publicznych i ustawą o samorządzie gminy.

Przykład : - Okólnik z dnia 28.01.2015. OP 2010.1.2015 wymuszający otrzymywanie zapytań od radnych wyłącznie na piśmie i udzielanie odpowiedzi na takowe w tej samej formie – z pominięciem formy ustnej. Co jest niezgodne z art. 10 ust 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

13. Marnotrawienie środków publicznych .

Wobec powyższych argumentów nie ma w naszej opinii możliwości udzielenia Burmistrzowi Marcinowi Raczyńskiemu absolutorium z wykonania budżetu roku 2015.

Ryszard J. Gubernat
Szymon Sierulnik

Małgorzata Sadon
Krzysztof Matusz