

**P R O T O K Ó Ł Nr XXVIII/16
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 31 sierpnia 2016r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie**

Godzina rozpoczęcia: 14: 00

Godzina zakończenia: 16: 40

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 14 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości :

- **Burmistrza Mieroszowa – Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza – Pana Rafała Dzimirę,**
- **Z-cę Skarbnika – Panią Magdalenę Ostaszewską,**
- **Przewodniczącą Rady Seniorów- Panią Zofię Ciepielewską**
- **Kierowników gminnych jednostek,**
- **Kierowników referatów,**

Ad.2.Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Budżetową Gminy Mieroszów na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30.12.2015 r.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr LI/253/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa.
8. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.
9. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
10. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
11. Zakończenie obrad.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński zwrócił się z prośbą o ujęcie w porządku obrad w punktach 8 i 9 projektów uchwał :

- zmieniającego Uchwałę Nr XXVI/122/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 lipca 2016r. w sprawie przyjęcia do realizacji programu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Mieroszów na lata 2015 – 2025”,
- w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Mieroszów.

Propozycja Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Nr XXVI/122/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28

lipca 2016r. w sprawie przyjęcia do realizacji programu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Mieroszów na lata 2015 – 2025 została podjęta 13 głosami „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”.

Propozycja o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Mieroszów została przyjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady** odczytała porządek obrad po zmianach i poddała go pod głosowanie.

Porządek po zmianach został przyjęty 13 głosami „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka poinformowała, że protokół z sesji w dniu 28 lipca 2016 r. został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty 13 głosami "za", 0 "przeciw", 1 "wstrzymującym się".

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Dorota Skibska zwróciła się z pytaniem czy Dożynki w gminie odbędą się w ten sam sposób co w roku ubiegłym.

Burmistrz Mieroszowa odpowiadając na powyższe pytanie powiedział, że w tej sprawie odbędzie się jeszcze jedno spotkanie. Forma pozostaje taka sama jak w zeszłym roku, natomiast nie będzie potyczek dla dorosłych, tylko w konkursach i zawodach będą brały udział dzieci

Radna – Pani Maja Sadowy odnosząc się do pkt 15 sprawozdania gdzie jest mowa o tym, że w ramach obsługi finansowej jednostek oświatowych prowadzono nadzór nad terminowym sporządzeniem deklaracji ZUS wraz z raportami za miesiąc lipiec 2016 i uregulowaniem zobowiązań wobec ZUS, zwróciła się z pytaniem czy to oznacza, że te zobowiązania wobec ZUS zostały przekazane terminowo czy tylko prowadzono nadzór.

Z-ca Skarbnika – Pani Magdalena Ostaszewska powiedziała, że część ZUSów poszła terminowo. To jest niedopatrzenie, a nie chęć wprowadzenia Radnych w błąd, tylko niedopatrzenie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że chciała dopytać o remont drogi w Unisławiu Śląskim. W sprawozdaniu jest napisane, że wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania na podstawie opublikowanej listy

rankingowej. Na którym miejscu listy rankingowej jest ten wniosek i czy można było realizować tą inwestycję w roku 2016 ?

Kierownik Referatu Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych – Pani Marta Sikora powiedziała, że wniosek znalazł się na 48 pozycji na 183 złożone wnioski. Zadanie rzeczywiście można było realizować w 2016 r., ale podjęliśmy decyzję, że będzie to realizowane w 2017 roku.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że przy ostatnim głosowaniu zrozumiała, że dlatego przesuwamy tą inwestycję na roku 2017 żeby uzyskać dofinansowanie.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że na pewno nikt tak nie mówił. Dostaliśmy dofinansowanie, inwestycja będzie realizowana w 2017 r. złożonych wniosków, które spełniały kryteria było 180, natomiast wszystkich wniosków było 230. To kiedy dostaje się pieniądze to jest jedna rzecz, a to kiedy realizujemy taką inwestycję też wynika z tego jakim mamy budżet. Zrobimy to w 2017 r. dlatego żeby nie naciągać budżet do granic możliwości wskaźników.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że ma prośbę żeby w przyszłości precyzyjniej formułować uzasadnienia do zmian pod uchwałę budżetową, tak żeby nie wprowadzać w błąd.

Z-ca Skarbnika – Pani Magdalena Ostaszewska powiedziała, że na ostatniej komisji była mowa o tym, że inwestycja będzie realizowana w 2017 r. bo w założeniach przyjęliśmy, że będzie realizowana z dwóch źródeł finansowania. W trakcie procedowania wyszło, że musimy to zaplanować ze środków własnych i

dlatego to zostało przeniesione. W monecie planowania budżetu na 2017 r. będziemy planowali całe zadanie ze środków własnych.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Sprawozdawanie stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

Ad.6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Budżetową Gminy Mieroszów na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30.12.2015 r.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, informując, że zgodnie ze Statutem Gminy będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XXVIII/131/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 sierpnia 2016 r. zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Mieroszów na rok 2016 Nr XIX/83/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30.12.2015 r. została podjęta 13 głosami „za” , 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz , Maria Chmielnicka Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Maja Sadowy, Ryszard Sierakowski, Dorota Skibska, Katarzyna Sobkowicz, Dariusz Szmulik.

Wstrzymał się od głosu Radny – Pan Tomasz Maciejewski.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

Ad.7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr LI/253/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa omówił Burmistrz Mieroszowa, który poinformował, że zmiana tej uchwały jest podyktowana zmianą Sołtysa w Sołectwie Łączna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVIII/132/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Ad.8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr XXVI/122/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 lipca 2016r. w sprawie przyjęcia do realizacji programu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Mieroszów na lata 2015 – 2025 omówił Burmistrz Mieroszowa, który poinformował, że tutaj chodzi o zmiany, które wynikają z wiedzy, którą pozyskaliśmy już po sprawdzeniu dokumentu przez eksperta w Urzędzie Marszałkowskim. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest zawarta szczegółowa informacja na temat tego co usuwany. Jest to uzasadnione tym, że rzeczywiście inwestycje, zadania zgłoszone podczas opracowania LPR-u nie znajdują się w obszarze rewitalizacji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Maria Sadowy powiedziała, że na stronie nr 2 w pkt 2 rozbudowa placów zabaw jest pomyłka jeśli chodzi o kwotę, bo jest napisane 50 zł a powinno być 50 tys. zł.

Pani Kierownik Marta Sikora poinformowała, że takie jednostki zostały przejęte w tym dokumencie, ale one są traktowane jako tysiące.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że uzasadnienie pod tą uchwałę po raz kolejny udowadnia Radzie jak ważne było opracowanie i przyjęcie obszarów rewitalizacji. Jak widać wykluczone projekty, realizowane przez instytucje, czy jednostki spoza obszaru rewitalizacji, mimo że dedykowane dla osób z obszaru rewitalizacji nie znalazły poparcia w jednostce zatwierdzającej i muszę powiedzieć, że po raz kolejny czuję niedosyt. Cała ta uchwała nie jest zgodna przynajmniej z moim sumieniem ponieważ obszar najbardziej dotknięty degradacją został tutaj zupełnie pominięty. Gdybyśmy przeczytali i zapoznali się z listą projektów, to dziesięć z nich jest wytypowanych do Sokołowska i tak naprawdę nic nie stało na przeszkodzie, żeby projekty typu termomodernizacja realizować na terenie Golińska.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVIII/132/16 Rady Miejskiej Mieroszowa, z dnia 31 sierpnia 2016 r. zmieniająca Uchwałę Nr XXVI/122/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 lipca 2016r. w sprawie przyjęcia do realizacji programu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Mieroszów na lata 2015 – 2025 została podjęta 8 głosami „za”, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Radna – Pani Kamila Milewska i Radny – Pan Ryszard Sierakowski opuścili sesję Rady Miejskiej. Stan Radnych obecnych na sesji 12.

Ad.9.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Mieroszków omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy w § 7 pkt 3 tam miało być na pewno sformułowanie „pisemnego wdrażania” czy „pisemnego wyrażania opinii”. Jeśli chodzi o pkt 2 § 7 to tam jest zapis mówiący, że tryb konsultacji ustala Burmistrz. Składam wniosek, żeby dopisać „po zasięgnięciu opinii rady miejskiej” oraz w § 11 w pkt. 1 jest napisane, że ogłoszenie o konsultacjach jest podane do wiadomości na co najmniej 7 dni. Pozostawiam pod rozważę czy nie lepiej by było zapisać 14.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że nie ma problemu, żeby zmienić termin ogłoszenia o konsultacjach z 7 do 14. Natomiast w sprawie dopisania sformułowania „po zasięgnięciu opinii rady miejskiej” wolałbym, żeby wypowiedziała się na ten temat Radczyni.

Ponadto **Pani Maja Sadowy** zwróciła się o rozważenie zasadności zapisu w uzasadnieniu tj. „procedura zawiera wykaz poddawanych obowiązkowo konsultacjom społecznym” a w całych zasadach nie jest podane co tak naprawdę obowiązkowo podlega konsultacjom.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka ogłosiła 5 min. przerwy.

Po przerwie **Radczyni Prawna** powiedziała, że w jej ocenie wniosek złożony przez Radną jest wchodzeniem w kompetencje organu wykonawczego ponieważ państwo w uchwale ustala tryb przeprowadzania tych konsultacji a organem wykonawczym jest Burmistrz, który decyduje jaką formę tych konsultacji przyjąć biorąc pod uwagę ich przedmiot. Poza tym w § 3 ust. 1 macie Państwo wskazane, że o terminie i formie decyduje Burmistrz w formie zarządzenia.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że zgadza się z tym, że co do formy i terminu decyduje Burmistrz, ale nie stoi nic na przeszkodzie, żeby to się odbyło po zasięgnięciu opinii Rady.

Radczyni Prawna – Pani Anna Słowik – Jurkin zwróciła uwagę, że taki zapis znacznie wydłuży proces przeprowadzania takich konsultacji, bo jeżeli Burmistrz musiałby poddać formę konsultacji państwa opinii, to musielibyście się państwo zwołać i podjąć uchwałę w tym zakresie. Poza tym to jest przekroczenie uprawnień wynikające z ust. 2 art. 5 a ustawy o samorządzie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że jej zdaniem ważne by było, żeby jako rada wyrazić swoje zdanie, bo sami wiemy najlepiej jaka jest struktura naszych wyborców. Może być forma konsultacji przez internet, z której spora rzesza zainteresowana danym problemem nie skorzysta.

Radny – Pan Ryszard Gubernat przytoczył zapisy art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym „Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z

mieszkańcami gminy określa uchwała rady gminy”. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w uchwale znalazł się taki zapis.

Pani Radczyni powiedziała, że w jej ocenie jest to przekroczenie tej normy, natomiast decyzja należy do Państwa. Organ nadzoru wypowie się na temat zgodności tego zapisu z obowiązującymi przepisami.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się do Przewodniczącej Rady o poddanie pod głosowanie złożonego wniosku.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że tutaj nie ma dużego problemu. Jeżeli będzie taka potrzeba, to ja takiej opinii zasięgnę, natomiast rzeczywiście żeby się nie okazało, że ta uchwała ze względu na to, co mówi Pani Radczyni została przez Wojewodę uchylona. Chciałbym tylko, żeby wszystko było zgodne z prawem i przepisami. Uważam, że forma która została przedstawiona Radzie jest jak najbardziej odpowiednia i bardzo proszę o przegłosowanie.

Radczyni wskazała również, że w uchwale w § 3 ust.4 jest zapis, że Burmistrz Mieroszowa o przeprowadzeniu konsultacji informuje Radę Miejską na najbliższej sesji. Nie widzę problemu, żebyście państwo mając taką wiedzę odnieśli się do tego.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że informacja to tylko informacja. W tym przypadku nie będziemy mieli szansy do tego, żeby się w jakiś sposób odnieść.

Radczyni Prawna powiedziała, że to świadczy tylko o tym, że Pani Radna nie posiada zaufania do organu wykonawczego.

Radna – Pani Maja Sadowy podtrzymała złożony wcześniej wniosek.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński powiedział, że z przykrością stwierdza, że po raz kolejny jest tutaj przedstawiony ten brak zaufania. Rozumiem, że Pani Radna wychodzi z założenia, że Burmistrz mógłby przeprowadzić takie konsultacje społeczne, o których nikt by się nie dowiedział, albo że mieszkańcy, którzy chcieliby wyrazić swoją opinię nie mieliby takiej możliwości. Oczywiście jest to nieprawda i nigdy to się nie zdarzy. Natomiast nie podlega wątpliwości, że po zaciągnięciu opinii Pani Prawnik twierdzą, że nie jest to kompetencja Rady. Na pewno do kompetencji Rady należy podjęcie uchwały określającej tryb i zasady przeprowadzenia tych konsultacji.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się do Burmistrza z prośbą, żeby nie nadinterpretował tego w jakim kierunku idą jej wnioski czy prośby. Nie próbuje tutaj zarzucać Panu złej woli, ale przez dwa lata funkcjonowania tego układu politycznego, o wielu rzeczach ja osobiście dowiedziałam się po raz pierwszy z Pana Facebooka. Uważam, że warto by było, żebyśmy mogli tylko i wyłącznie wyrazić swoje zdanie na temat proponowanej przez Pana formy. To nie będzie w żaden sposób ingerowało w Pana ostateczną decyzję co do tego, w jakiej formie ma Pan te konsultacje przeprowadzić. Chciałam, żebyśmy mieli prawo w tej kwestii się wypowiedzieć. Tutaj jest wyłącznie troska o mieszkańców, a nie próba robienia Panu na złość, albo nadszarpnięcia Pana zaufania do władz.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczński powiedział, że jednak jest to kolejny przykład tego, że Pani Radna chciałaby ograniczyć kompetencje burmistrza. To nie jest pierwszy przykład, mógłbym ich podać kilka. Cieszę się, że użyła Pani sformułowania układ polityczny. Ja na pewno nie jestem tutaj żeby uprawiać politykę jak niestety kilku Radnych z naszej Rady, między innymi Pani

Radna uprawia tą politykę i to jest nie fajne, bo wszyscy działamy na rzecz gminy, chcemy żeby się rozwijała. Naprawdę proszę mi wierzyć konsultacje społeczne są po to, żeby społeczeństwo mogło się wypowiedzieć, dlatego nie będzie tak, że Burmistrz tak zorganizuje konsultacje, żeby nie uzyskać opinii społecznej.

Wniosek o wprowadzenie gdzie jest mowa, że Burmistrz podejmuje decyzje o formie konsultacji zapisu „po zasięgnięciu opinii rady miejskiej” został odrzucony 6 głosami „przeciw”, 5 „za”, 1 „wstrzymującym się”.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz zwrócił się z pytaniem ile do tej pory odbyło się konsultacji społecznych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka powiedziała, że nie było takich konsultacji bo nie było takiej potrzeby.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz zwrócił się z pytaniem czy konsultacje będą na wniosek jednego konkretnego sołectwa.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w tym konkretnym przypadku tak będzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że pod wnioskiem podpisało się 45 osób zamieszkujących Kamionkę.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że może pozostała część mieszkańców Rybnicy nie chce się dzielić. Czy w tym temacie też będą konsultacje ?

Radczyni Prawna powiedziała, że teraz Rada nie rozstrzyga tej kwestii. Żeby rozpoznać wniosek złożony przez Stowarzyszenie Rybnica procedura wymaga przeprowadzenia konsultacji społecznych. Rada Może podjąć uchwałę do tej konkretnej sprawy, albo podjąć uchwałę ogólną w zakresie przeprowadzania konsultacji. Doszliśmy do przekonania, że lepiej będzie przyjąć uchwałę ogólną ponieważ takie sytuacje mogą się pojawiać w przyszłości i będziecie mieli Państwo taką uchwałę żeby nie wstrzymywać procedury, ze względu na brak takiej uchwały do przeprowadzania konsultacji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie omówiony projekt uchwały wraz z autopoprawkami wniesionymi w trakcie dyskusji.

Uchwała Nr XXVIII/134/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Mieroszów została podjęta 7 głosami „za”, 3 „przeciw”, 2 „wstrzymującymi się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

Ad.10.Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.

Radna – Pani Dorota Skibska zwróciła się z pytaniem kiedy będzie zabezpieczona ściana budynku nr 28 w Unisławiu Śląskim po rozbiórce budynku obok. Mieszkańcy twierdzą, że Pan Burmistrz obiecał, że to nastąpi jeszcze przed zimą.

Burmistrz Mieroszowa powiedział , że nie uczestniczył w tych rozmowach. Nie miałem takiej wiedzy, ale jeszcze w tym tygodniu poproszę o przedstawienie mi jak ten temat jest rozwiązywany. Na chwilę obecną widziałem dokumenty, które niestety inwestorowi, czyli Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad , która planuje przebudowę tego mostu, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydała negatywną opinie do warunków, którą oni przedstawili i prawdopodobnie cała inwestycja się przedłuży.

Radna Pani Maja Sadowy powiedziała, że chciała rozeznąć dwie kwestie. Na ostatniej Komisji usłyszałam, że Pani Dyrektor Gimnazjum chce złożyć wypowiedzenie. Czy został powołany nowy dyrektor Gimnazjum ?

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że rzeczywiście sprawa była na ostrzu noża, ale nie zgodził się skrócenie okresu wypowiedzenia Pani Dyrektor . Pani Dyrektor zadziałała u nowego pracodawcy i będzie z nami jeszcze trzy miesiące.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, drugie moje pytanie, bo Pani Malicka nie jest już Dyrektorem MCK, kiedy Pan Burmistrz planuje rozpisać konkurs ?

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że Pani Dyrektor Malicka - Kłus obecnie, początkowo miała być oddelegowana do domu kultury na jakiś czas, ten czas powiedzmy nastąpił i Pani Katarzyna powróciła na swoje poprzednie stanowisko asystenta ds. promocji i kultury. Na chwilę obecną przymierzamy się do rozpisania konkursu. Dzisiaj rozmawiałem z Panem Orłowskim i na początku września będziemy chcieli taki konkurs rozpisać .

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zwrócił się z pytaniem czy informacja o konkursie będzie tylko lokalna.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że informacja będzie zamieszczona w internecie.

Radny – Pan Dariusz Szmulik zwrócił się z pytaniem czy zostały podjęte czynności do wyjaśnienia okoliczności jakie czynniki spowodowały kwota 250 tys. zł subwencji oświatowej nie trafiła do gminy.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że to się rozpoczęło, natomiast o wynikach sprawdzenia tego na pewno Państwa poinformuje, bo jest to zarówno dla mnie jak i dla Państwa istotna kwestia.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zwrócił się z zapytaniem czy Burmistrz ogłaszając konkurs na dyrektora MCK przewiduje ten konkurs pod jednym szyldem jakim jest ten jeden wielki twór sport, turystyka, kultura. Na początku, kiedy zaczęła się nasza kadencja byłem skłonny dyskutować i zastanowić się nad tym, żeby oddzielić kulturę od sportu, turystyki i rekreacji. Oczywiście można wybrać warianty kiedy będzie jeden dyrektor zarządzał kulturą. To, co się stało w Mieroszowie – wrzucenie wszystkiego do jednego wora nazywałem nowotworem, bo to jest droga donikąd. Nie ma ani kultury, ani sportu. Pracownicy, którzy tam pracują nie czują się tymi, którzy wykonują jakąś sensowną robotę. Ciągłe są rzucani na różne fronty, różne kierunki. Warto byłoby się zastanowić, żeby przed konkursem zrobić jakąś reorganizację, tak żeby kultura była tylko kulturą. Mamy ku temu przykłady, na ostatniej sesji była Pani Szołmańska, to co ona robi jest ogromną promocją dla naszej gminy. Wydaje mi się, że oddzielenie tych spraw kulturalnych od turystyki jest bardzo ważne.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że wie, że Panu Henrykowi kultura jest bardzo bliska i tutaj rzeczywiście przynajmniej jedna reorganizacja już nastąpiła.

Ta teoria, którą Pan przedstawił jest naprawdę świetna. Moim marzeniem jest również, żeby w każdej szkole był pedagog a na drugim etacie psycholog i chciałbym żeby były piękne siedziby i żeby jeden dyrektor był na ul. Sportowej, drugi na ul. Żeromskiego, którzy mają zupełnie oddzielne jednostki, osobnych pracowników i księgowość. Po konsultacjach z pracownikami MCK doszliśmy do wniosku, że ta struktura jest już widoczna. Natomiast przy takich pieniądzach, przypominam, że Państwo jako Rada obciąłście dosyć mocno dotacje na MCK, pracownicy muszą być uniwersalni, do tego stopnia, że Pan Dyrektor często zakasa rękawy i robi rzeczy , które powinien zlecać. Jestem przekonany, że Pan Henryk zdaje sobie sprawę z tego, że to, co my byśmy chcieli to jest jedno, a to co możemy to jest druga sprawa. Pomimo tego, że musimy oszczędzać są organizowane wydarzenia sportowe, a wydarzenia kulturalne są na bardzo wysokim poziomie. Oczywiście odbywa się to kosztem pracowników, bo chcieliby więcej zarabiać a mniej pracować. Na chwile obecną jestem przekonany, że idziemy w tym kierunku żeby zmierzać do tego o czym Pan mówi, ale na chwilę obecną tego zrobić nie możemy.

Z-ca Dyrektora MCK – Pan Grzegorz Orłowski powiedział, że Radni mają rację bo w MCK jest w tej chwili trudna sytuacja. Z Panią Katarzyną zrobiliśmy naprawdę dużą robotę, żeby ta instytucja mogła istnieć mimo znacznie okrojonej dotacji, oprócz tego wynikały różne sytuacje, które wymagały korekty budżetu. Niestety do dzisiaj nie zostało to zrobione. Pracujemy na zasadzie szybkiego reagowania tzn. jeżeli coś się dzieje reagujemy, czy to jest praca fizyczna czy inna. Jeśli chodzi o organizację imprez to pracujemy wszyscy od dyrekcji po osoby zatrudnione na etacie konserwatorskim. Sukcesem tej instytucji będzie jeśli uda nam się dociągnąć do końca roku. Mamy z tym ogromne kłopoty i prosimy o jakąś pomoc. Tworzenie dwóch dyrekcji w tak małym mieście jest dość kosztownym wydatkiem.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk powiedział, że żałuje, że Pani Katarzyna odeszła ze stanowiska Dyrektora MCK. Kultura z łacińskiego to uprawa. Kulturę trzeba uprawiać, żeby mieć z tego jakieś efekty. Dobrze, że nam się trafiła Pani Szolmńska bo zaistniało w Mioszowie coś czym się możemy pochwalić, oczywiście mamy kilka rzeczy które są kontynuowane co po części jest moją zasługą, bo ściągnąłem tutaj kilka osób, które zajmowały się tą kulturą. Wiem, że to nie wyszło bo nie było zainteresowania. Natomiast może być jeden dyrektor i księgowość, to niczemu nie przeszkadza, ale należy rozbić to na działy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że zgadza się w tym temacie z Panem Henrykiem. Sama pracowałam swego czasu w kulturze i wydaje mi się, że powinien być dyrektor jak nie dyrektor to zastępca, niech to będą dwie odrębne rzeczy, niech jedna osoba zajmuje się kulturą a druga sportem. Nie ma co ukrywać do kultury i do oświaty trzeba dokładać. W tej chwili trudno mówić o kulturze w gminie, bo oprócz festiwalu gospel, wstyd przyznać ale nic się nie dzieje, są problem z przygotowaniem Akcji lato dla dzieci. Zawsze w wakacje były organizowane jakieś festyny dla mioszowian, dla sołectw, w tym roku nie było nic, z tego wynika że nie ma pieniędzy. Jeśli nie będzie pieniędzy, to nie będzie tej kultury, dlatego uważam, że jak będzie rozpisany konkurs, to na pewno powinny znaleźć się odpowiednie wymagania, żeby wreszcie tą pracą zajmowała się osoba, która się na tym zna, która posiada kwalifikacje, żeby się znowu nie okazało, że będzie tylko siedzieć. Potrzebny nam jest człowiek z prawdziwego zdarzenia, człowiek kultury czuje kulturę, zna się na tym, potrafi z niczego zrobić coś. Dlatego w ogłoszeniu o konkursie należy żądać odpowiednich kwalifikacji. Mamy pięknie wyremontowany ośrodek kultury, w którym po południu powinno tętnić życie, a tak o godz. 15 panie z księgowości wychodzą i ośrodek jest zamykany.

Może nie ma wielkiego zainteresowania wśród mioszowian, ale trzeba coś zrobić, żeby tych ludzi ściągnąć.

Burmistrz Mioszowa powiedział, że dziwi się temu, co słyszy bo nie zgadza się zupełnie z tym, co mówi Pani Przewodnicząca, że nic się nie dzieje. To jest obraźliwe dla tych wszystkich, którzy w pocie czoła naprawdę robią bardzo dużo żeby ta instytucja robiła rzeczy dla mieszkańców. Program dla dzieci w trakcie wakacji nie był jakiś ubogi, za chwilę mamy dożynki, których do tej pory nie było. Proszę zobaczyć ile mieliśmy imprez związanych z świętami narodowymi organizowanych przez MCK. Mioszowskie Centrum Kultury wpina się we wszystkie imprezy. Nie jest czymś trudnym zorganizować cuda gdyby się miało do wydania ekstra milion złotych. Możemy mieć najlepszego eksperta od zajmowania się kulturą, ale jak nie będzie miał pieniędzy, to nie robi nic. To, ile rzeczy się dzieje na terenie naszej gminy, pomimo naprawdę szczupłego budżetu gminy na 2016 r. w kontekście poprzednich lat. Wszyscy pracownicy tydzień temu byli wychwalani przez Panią Szomańską. Tutaj trzeba pochwalić pracowników za to, że są uniwersalni, robią świetnie imprezy. Uważam, że stwierdzenie, że w MCK nic się nie dzieje jest krzywdzące.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że wie co można robić w tym domu kultury, co powinno być robione, a nie jest. Nie robię żadnych wycieczek osobistych pod pracowników, chwala im za to, że jeszcze tam pracują. Mówię o kulturze, bo jeśli chodzi o sport to nie mam żadnych zastrzeżeń bo rzeczywiście dzieje się dużo, ale brakuje wielu rzeczy, które powinny być robione właśnie w tym domu kultury, nie chcę mówić co, bo to jest szeroki wachlarz. Być może ci pracownicy by to robili, ale brakuje pieniędzy i do tego zmierzam. Nikogo nie krytykuję, ale uważam, że za mało jest kultury. Wydarzenie lipcowe jest raz w

roku i od czasu do czasu jakiś konkurs. W powiecie dzieje się wiele ciekawych rzeczy w domach kultury, o których się pisze.

Z-ca Dyrektora MCK- Pan Grzegorz Orłowski powiedział, że jeśli chodzi o Akcję Lato to w tym roku była realizowana w sposób całkowicie oszczędny, raz że zajęliśmy się organizacją festiwalu nie tylko gospel, która pochłonęła nasze zaangażowanie i sporo środków, a dwa Akcja Lato była organizowana, ale brakowało chętnych dzieci, które powyjeżdżały na wakacje, korzystały z basenu. Osobiście jeździłem do przedszkola do świetlic i pytałem gdzie możemy pomóc. W ośrodku pracowaliśmy z bardzo małą grupą dzieci, zajęcia prowadzili nasi pracownicy. Remont biblioteki robiony jest w ramach projektu.

Pani Katarzyna Malicka zauważyła, że inne miasta, w tym także Wałbrzych mają większą liczbę dzieci. U nas jest naprawdę bardzo mało dzieci i na zajęcia plastyczne tych dzieci przychodziło naprawdę niewiele. Na zajęcia teatralne na początku przyszło sporo dzieci, później te dzieci się wykurszyły i w rezultacie zostały 2 osoby. Prowadzenie zajęć dla dwóch osób jest z ekonomicznego punktu widzenia nieopłacalne. Wszystko wiąże się z liczbą dzieci i ekonomią.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem w imieniu mieszkańców czy przy wycinie drzew owocowych jest taka sama procedura jak przy wycinie innych drzew.

Burmistrz Mieroszowa - Pan Marcin Raczński powiedział, że w tej sprawie trzeba się zwrócić do odpowiedniego referatu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się z pytaniem czy sprawa hydrantów została już definitywnie załatwiona.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że zatwierdził protokół odbioru prac, dokument jest też podpisany przez inspektora budowy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka ponowiła zapytanie złożone na komisji w sprawie wyrównań opłat za wodę. Czy w związku z tym, że Pan Prezes ZGKiM jest na urlopie Pan Burmistrz mógłby udzielić odpowiedzi.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, żeby z odpowiedzią poczekać na powrót z urlopu Pana Prezesa, który ma ten temat pełną wiedzę.

Ad.11. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka powiedziała, że otrzymała odpowiedź na swoją interpelację i cieszy się, że został zrobiony pierwszy krok w sprawie projektu na ul. Wysoką, teraz zobaczymy co powiedzą fachowcy.

Ad.12. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca Rady Seniorów - Pani Zofia Ciepielewska poruszyła sprawę funkcjonowania komunikacji w Sokołowsku. Jest to problem bardzo dużej odległości pomiędzy leśniczówką leżącą u podnóża gór a wjazdem do Sokołowska. Tam ludzie pokonują ponad dwa kilometry z zakupami, są to ludzie często w zaawansowanym wieku, schorowani i są to matki z wózkami. Jest to utrudnienie i wielka uciążliwość dla mieszkańców Sokołowska. Uważam, że powinniśmy pochylić się nad tym problemem i dogadać się z przewoźnikami.

Ponadto Pani Przewodnicząca poruszyła sprawę wykupu lokali w Sokołowsku, które są niewykorzystywane przez właścicieli w odpowiedni sposób, co powoduje, że Sokołowsku brakuje sklepu z żywnością.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jeśli chodzi o gminny transport wewnętrzny to uważa, że ten transport powinien również jechać do tego drugiego przystanku w Sokołowsku ponieważ jest to udogodnienie dla mieszkańców, natomiast jeśli chodzi o ten drugi transport to tutaj nie mamy na to wpływu. Możemy o tym rozmawiać z prywatnym przewoźnikiem, natomiast to będzie na pewno wymagało podpisania jakiegoś porozumienia i dofinansowania. Oczywiście mogę zacząć takie rozmowy, ale to nie jest tylko problem Sokołowska, bo proszę zobaczyć jak wyglądała sytuacja Golińska zanim został wprowadzony transport gminny. Podobny problem jest też w Nowym Siodle. Jeśli chodzi o drugi temat poruszony przez Panią Przewodniczącą, to niestety nie zmusimy potencjalnych nabywców do podpisania co on tam może zrobić, my możemy jedynie nie sprzedać nieruchomości wiedząc, że coś jest niezgodne z naszą strategią. Natomiast jeśli nabywca mówi, że tam robi restaurację, to my nie mamy powodu, żeby tego nie sprzedać.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że na terenie gminy funkcjonują tzw. sklepy obwoźne.

Radny – Pan Jan Bednarz zwrócił się z pytaniem jak wygląda sytuacja z policją w gminie.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w tej chwili czekamy na przeprowadzkę OPS do budynku po dawnym komisariacie, wtedy urząd pracy zostanie przeniesiony piętro wyżej. To nastąpi na pewno w tym roku.

Radny – Jan Bednarz zauważył, że jest problem ze skontaktowaniem się z dzielnicowym.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz zaprosił wszystkich do udziału w imprezie Nordic Walking w Sokołowsku, której głównym organizatorem jest Towarzystwo Rozwoju Sokołowska. Impreza odbędzie się w najbliższą sobotę.

Burmistrz Mieroszowa poinformował Radnych, że do jednej ze skarg złożonych przez Stowarzyszenie Miłośników Historii „ODYN”, która została przez Radę Miejską rozstrzygnięta uchwałą wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Ponadto wpłynął odpis postanowienia, bo jedną z instytucji gdzie się odwoływały stowarzyszenia był Sąd Administracyjny. Sąd oczywiście skargę odrzucił. Sąd Administracyjny zwrócił również uwagę na to, że my przyjmując jakiegokolwiek pisma, które wpływały ze Stowarzyszenia „KLIN” czyli od Pana Ryszarda Woronko w ogóle nie powinny być rozpatrywane ze względu na to, że w ich KRS-ie, żeby cokolwiek mogło być pocedowane muszą być dwa podpisy członków zarządu, a podpisywał się tylko Pan Woronko. Chwilę później wpłynęło kolejne wezwanie Rady Miejskiej do usunięcia naruszeń prawa. Tutaj uzasadnienie kolejny raz jest karygodne. Na przykład Pan Jabłoński w uzasadnieniu pisze, że wzywa się do usunięcia naruszeń prawa dlatego, że Burmistrz ukrywa przed Radą koszty, które są rzekomo z tym związane. Radni odrzucali skargi wielokrotnie, tak jak Samorządowe Kolegium Odwoławcze czy również Sąd Administracyjny. My naprawdę działamy zgodnie z przepisami, w ramach prawa i zarzuty, które są co chwilę podnoszone, nie chcę tego już nawet nazywać, ale tak to nie powinno wyglądać. To jest jakieś zaciętrzewienie kilku osób, które nie są w stanie pogodzić się z tym, że takie są przepisy i tak to po prostu wygląda. Ta sprawa jest również w prokuraturze gdzie byłem przesłuchiwany. Instytucji obarczonych tą sprawą jest więcej. W tej chwili na

tapecie jest Konserwator Zabytków, który nie zgodził się na przymuszenie siłą właściciela działki czyli Burmistrza do pozwolenia na przeprowadzenie badań. Stowarzyszenia odwołały się do Ministra Kultury. Jest kolejne wezwanie, które możemy zostawić i wtedy sprawa znajdzie się w Sadzie Administracyjnym. To, co Sad powie wiemy ponieważ mamy orzeczenie. Natomiast znajdują się tutaj takie informacje, które mówią, że Burmistrz uznał odwierty, że to są jakieś ciekły wodne, proszę Państwa jest to odwracanie kota ogonem. Wewnątrz tunelu były robione dzikie odwierty, co jest opisane w protokole Konserwatora Zabytków, który był na miejscu i ma zdjęcia tych odwiertów. W tym piśmie po raz kolejny obrażono Radę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała radnych o korespondencji, która wpłynęła w okresie między sesjami.

Ad.13. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** zamknęła XXVIII sesję i podziękowała wszystkim za przybycie.

Protokołowała :

Agnieszka Podgórska