

P R O T O K Ó Ł Nr XLVIII/17
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 29 listopada 2017 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia : 13 : 00

Godzina zakończenia : 15 : 45

Ad. 1 Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 14 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości :

- **Z-cę Burmistrza – Pana Rafała Dzimirę,**
- **Przedstawicielki Rady Seniorów,**
- **Prezesa Spółki ZGKiM Mieroszów – Pana Sylwestra Topolskiego,**
- **Kierowników Referatów.**

Ad.2. Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w

budżecie gminy Mieroszów na 2017 rok.

7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mieroszów.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie podjęcia współdziałania Gminy Mieroszów z jednostkami samorządu terytorialnego, Sygnatariuszami Deklaracji Aglomeracji Wałbrzyskiej, przy opracowaniu aktualizacji „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 r.”
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniająca Uchwałę Nr LI/252/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia zasad przyznawania i wypłacania stypendium za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia uczniom uczęszczającym do szkół podstawowych i gimnazjum na terenie gminy Mieroszów.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. J. Korczaka w Sokołowsku w Zespole Szkolno – Przedszkolnym im. Janusza Korczaka w Sokołowsku, w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Janusza Korczaka w Sokołowsku w Zespole Szkolno- Przedszkolnym im. Janusza Korczaka w Sokołowsku.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Kowalowej.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Mieroszowie w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Mieroszowie.
13. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.
14. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
15. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
16. Zakończenie obrad.

Ad.3.Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa poinformowała, że protokół z sesji nadzwyczajnej w dniu 10 października 2017 r. oraz z sesji Rady Miejskiej w dniu 30 października 2017 r. zostały sporządzone i wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz przesłane Radnym mailem.

Protokół z sesji w dniu 10 października 2017 r. został przyjęty 14 głosami „za” jednogłośnie

Protokół z sesji w dniu 30 października 2017 r. został przyjęty 14 głosami „za” jednogłośnie

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił Z-ca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

W zakresie Oświaty i Kultury **Radny – Pan Tomasz Maciejewski** odnosząc się do pkt 1 zwrócił się z pytaniem czy można otrzymać jakieś informacje na ten temat konkursu na dyrektora MCK np. ilu było kandydatów.

Z-ca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira poinformował, że wczoraj odbył się konkurs. Zgłosiło się dwóch kandydatów. O wynikach postępowania będziemy mogli poinformować najwcześniej pod koniec tygodnia.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że jak jest konkurs to ktoś go wygrywa, albo go nie wygrywa. Co to znaczy, że za tydzień będziemy znać wyniki tego konkursu ? Czy wszyscy kandydaci spełniali warunki zawarte w ofercie konkursowej.

Z-ca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira powiedział, że jeżeli kandydaci nie spełnialiby

warunków, nie byliby zaproszeni na rozmowy z komisją. Komisja wczoraj dosyć późno zakończyła obrady, bo każdy z kandydatów zabrał dużo czasu i komisja spotka się ponownie jutro ze względu na dzisiejszą sesję i przedstawi wyniki.

W zakresie Rozwoju i pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych **Radna – Pani Kamila Milewska** w odniesieniu do pkt 1 zwróciła się z pytaniem czego dotyczy aneks do uowy o dofinansowanie projektu pn. Zwiększenie atrakcyjności oferty kulturalnej Mieroszowskiego Centrum Kultury przez przebudowę biblioteki oraz pomieszczeń przeznaczonych na studio nagrań oraz salę prób.

Z-ca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira powiedział, że Urząd zwrócił się do IPAWu o przedłużenie tej umowy ze względu na to, że przedłużyły się niektóre prace. Prosiliśmy, żeby umowa została przedłużona do 30 listopada i właśnie w dniu 8 listopada otrzymaliśmy takie pozwolenie. Pozwala nam to na rozliczenie kwalifikowanych kosztów według projektu.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem jakie jest zainteresowanie korzystaniem z sali nagrań.

Z-ca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira powiedział, że rolę zagospodarowania sali nagrań będzie miał nowy dyrektor MCK. Zainteresowanie salą jest. Młodzież, która ćwiczy, śpiewa, występuje chce nagrywać swoje płyty. Będziemy im to umożliwiali poprzez pracowników MCK, którzy kończą pobierać stosowane przygotowanie i naukę co do operowania i nagrywania płyt. Chcielibyśmy, żeby to odbyło się naszymi siłami, ale zawsze możemy skorzystać z sił fachowych, nawet Pani Szomańska posiedziała, że pokaże jak to się robi, ale panowie z MCK już naprawdę sprawnie sobie radzą. Przede wszystkim jest to skierowane do naszych utalentowanych mieszkańców od „Irysów” począwszy poprzez nasze wszystkie solistki i młodsze dzieci, które będą mogły nagrać materiał i będą mogły ćwiczyć. Zachęcam do tego, żeby zobaczyć jak jest to nowoczesne studio. Jeżeli nasza gmina ma festiwal im. Włodka Szomańskiego, jeżeli na każdym festiwalu występuje nasza uzdolniona młodzież to stwarzamy im warunki, żeby się rozwijali, ale dajemy również

możliwość osobom z zewnątrz na skorzystanie ze studia.

Kierownik Referatu GPIiOŚ – Pan Jakub Stolicki przypomniał, że w ramach tego miliona było wykonane studio nagrań z salą prób, ale również remont biblioteki.

Z-ca Burmistrza Mieroszowa – Pan Rafał Dzimira zauważył, że należy mieć na uwadze, iż MCK i biblioteka miejska stała się dostępna dla osób niepełnosprawnych. Dzięki remontowi mamy windę i osoby niepełnosprawne mogą wjechać do biblioteki.

W zakresie Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i działalności Gospodarczej **Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz** odnosząc się do pkt. 13 sprawozdania zwrócił się z pytaniem jakie są kary za zanieczyszczenie drogi gminnej przez pojazdy i jakie jest postępowanie w tym zakresie.

Kierownik Referatu GPIiOŚ – Pan Jakub Stolicki powiedział, że gmina zwróciła się w tym zakresie do GDDiA, a GDDiA zwróciła się do wykonawcy, żeby ten jak najszybciej naprawił wszystkie ubytki przy tej drodze wewnętrznej. Jeżeli chodzi o postępowanie, to odbywa się ono w trybie ustawy o ruchu drogowym. Ten kto zanieczyszcza jest zobowiązany do usunięcia tego. Postępowanie prowadzone jest przez policję.

W zakresie Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i działalności Gospodarczej **Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz** odnosząc się do pkt. 14 sprawozdania zwrócił się z pytaniem czy zapytanie ofertowe na wykonanie przeglądów kładek i mostów na terenie gminy będzie dotyczyło wszystkich tego typu obiektów w gminie. Chodzi między innymi o kładkę znajdującą się w Sokołowsku na Potoku Sokołowiec, która jest w bardzo złym stanie technicznym i zagraża bezpieczeństwu.

Kierownik Referatu GPIiOŚ – Pan Jakub Stolicki powiedział, że jest to przegląd pięcioletni, który wynika z ustawy. Takie przeglądy muszą być wykonane na wszystkich obiektach i dotyczą kładek i mostów w ciągach dróg. Specjaliści z zakresu dróg i mostów podejmują decyzje, które obiekty podlegają przeglądowi.

W zakresie Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i działalności Gospodarczej **Radny – Pan Tomasz Maciejewski** odnosząc się do pkt 3 zwrócił się z pytaniem czego dotyczy zawiadomienie Komisariatu Policji w Boguszowie – Gorcach w sprawie ustalenia i ukarania sprawcy, który naraził na utratę życia psa z terenu gminy Mieroszów.

Kierownik Referatu GPIiOŚ – Pan Jakub Stolicki przypomniał, że gmina zajmuje się problemem bezdomności zwierząt na terenie gminy. Dostaliśmy informację, że jest bezdomne zwierze z podejrzanym gardłem. Okazało się że zwierze ma właściciela, teraz policja ustala kto jest właścicielem. Psu została udzielona pomoc weterynaryjna i teraz czekamy aż policja ustali właściciela.

W zakresie Oświaty i Kultury **Radna – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z pytaniem czy któryś z Panów Burmistrzów odwiedził w okresie międzysesyjnym Szkołę Podstawową w Kowalowej.

Z-ca Burmistrza Mieroszowa – Pan Rafał Dzimira powiedział, że tak.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.5.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej omówił **Z-ca Burmistrza Mieroszowa – Pan Rafał Dzimira**.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu

Ad.6.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2017 rok omówiła Skarbnik Gminy – Pani Iwona Wojciechowska – Zatorska.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wobec powyższego **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, informując że zgodnie ze Statutem Gminy będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XLVIII/214/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2017 rok została podjęta 14 głosami "za" (jednogłośnie).

Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy obecni Radni.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

Ad.7.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mieroszów omówiła **Skarbnik Gminy – Pani Iwona Wojciechowska – Zatorska**.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wobec powyższego **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała

go pod głosowanie, informując że zgodnie ze Statutem Gminy będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XLVIII/215/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mieroszów została podjęta 13 głosami "za", 1 „przeciw”, 0”wstrzymującymi się”.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Maja Sadowy, Ryszard Sierakowski, Dorota Skibska, Dariusz Szmulik.

Przeciw podjęciu uchwały głosował Radny – Pan Mariusz Liczbiński.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Ad.8.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie podjęcia współdziałania Gminy Mieroszów z jednostkami samorządu terytorialnego, Sygnatariuszami Deklaracji Aglomeracji Wałbrzyskiej, przy opracowaniu aktualizacji „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 r.”

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wobec powyższego **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XLVIII/216/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie podjęcia współdziałania Gminy Mieroszów z jednostkami samorządu terytorialnego, Sygnatariuszami Deklaracji Aglomeracji Wałbrzyskiej, przy opracowaniu aktualizacji „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 r.” została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Ad.9.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniająca Uchwałę Nr LI/252/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia zasad przyznawania i wypłacania stypendium za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia uczniom uczęszczającym do szkół podstawowych i gimnazjum na terenie gminy Mieroszów.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie po przyjętych wnioskach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się z pytaniem odnośnie pkt 2 w par. 1, ilu uczniów z terenu naszej gminy skorzystało w ostatnich 2-3 latach z tego stypendium za wybitne osiągnięcia albo są laureatami olimpiad konkursów przedmiotowych na szczeblu wojewódzkim lub ogólnopolskim.

Kierownik Referatu OiK powiedziała, że głównie to stypendium otrzymywali uczniowie

za średnią z ocen.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że pyta dlatego, że to co już na Komisji było powiedziane uważam, że ten punkt powinien być brany pod uwagę wtedy, kiedy rzeczywiście są te osiągnięcia, kiedy dany uczeń bierze udział w konkursach, olimpiadach, i zdobywa miejsca. Wtedy takiego ucznia powinniśmy jednorazowo nagrodzić bądź nagrodą pieniężną, bądź nagrodą rzeczową.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XLVIII/217/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 listopada 2017 r. zmieniająca Uchwałę Nr LI/252/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia zasad przyznawania i wypłacania stypendium za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia uczniom uczęszczającym do szkół podstawowych i gimnazjum na terenie gminy Mieroszków została podjęta 13 głosami „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

Ad.10.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. J. Korczaka w Sokołowsku w Zespole Szkolno – Przedszkolnym im. Janusza Korczaka w Sokołowsku, w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Janusza Korczaka w Sokołowsku w Zespole Szkolno- Przedszkolnym im. Janusza Korczaka w Sokołowsku.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym

punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wobec powyższego **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XVIII/218/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej im. J. Korczaka w Sokołowsku w Zespole Szkolno – Przedszkolnym im. Janusza Korczaka w Sokołowsku, w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową im. Janusza Korczaka w Sokołowsku w Zespole Szkolno- Przedszkolnym im. Janusza Korczaka w Sokołowsku została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do tego protokołu.

Ad.11.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Kowalowej.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wobec powyższego **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XLVIII/219/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Kowalowej została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do tego protokołu.

Ad.12.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Mieroszowie w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Mieroszowie.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Wobec powyższego **Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XLVIII/220/17 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Mieroszowie w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Mieroszowie została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do tego protokołu.

Radny – Pan Dariusz Szmulik zawnioskował o zmianę porządku obrad i zawarcie w pkt. 13 Protokołu z kontroli w zakresie funkcjonowania hali przy ul. Hożej w Mieroszowie w

2016 r.

Wniosek został przyjęty 9 głosami „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”.

Ad13. Protokół z kontroli w zakresie funkcjonowania hali przy ul. Hożej w Mieroszowie w 2016 r. omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik.

Przewodnicza Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusję w tym punkcie

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej użył sformułowania, że największe koszty stanowi ogrzewanie tj 45 065 zł, wynagrodzenia i pochodne tj 73 128 zł. Ile osób pracuje w obiekcie na ul. Hożej, takiej informacji brakuje w protokole Komisji. Przeliczając kwotę z wynagrodzeń na 12 miesięcy wychodzi 6 091 zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik zwrócił się do Radnego – Pana Gubernata, żeby to pytanie złożył na piśmie. Wszystkich odpowiedzi na wszelkie wątpliwości i pytania udzielał Pan Dyrektor MCK na posiedzeniu Komisji w obecności wszystkich członków. Nie można na sztywno ustalić ilu pracowników jest zatrudnionych do obsługi hali przy ul. Hożej ponieważ przy różnych okazjach, uroczystościach czy zajęciach sportowych ta ilość pracowników ulega zmianie, a najlepiej żeby tych wszystkich szczegółowych informacji udzielił Dyrektor MCK, który obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim. Także proszę o złożenie takich zapytań na piśmie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że na stronie gdzie jest tabela z rodzajami poszczególnych kosztów i jest tam napisane, że do ogólnych kosztów funkcjonowania hali sportowej w 2016 r. to tych 181 tys. na które składają się : energia elektryczna, paliwo do ogrzewania, wynagrodzenia należy uwzględnić 18% kosztów ogólnozakładowych i jest to

kwota 45 tys. zł. Czy Komisja Rewizyjna przyjrzała się tej kwocie, co naprawdę w niej jest zawarte.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że to również było omówione podczas posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Szkoda, że Pan Dyrektor jest na zwolnieniu lekarskim, bo mógłby się w tym temacie dogłębnie wypowiedzieć. Jeżeli ktoś z członków Komisji Rewizyjnej chciałby się w tym temacie wypowiedzieć to bardzo proszę.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że z przykrością stwierdza, że Przewodniczący Komisji po przeprowadzonej kontroli nie potrafi odpowiedzieć na bardzo proste pytania min. ile osób fizycznie pracuje na hali, na ul. Hożej. Jeżeli twierdzi Pan, że w trakcie kontroli rozmawialiście na temat kosztów ogólnozakładowych, to proszę nam powiedzieć co się w tych kosztach znajduje.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że trudno jest spamiętać rozmowę sprzed trzech tygodni. Nie jestem dokładnie zorientowany w tym akurat wąskim zakresie. Proszę, żeby te szczegóły sformułować na piśmie i dostaniecie Państwo odpowiedź. Pan Dyrektor nam to wyjaśniał, ale dokładnie nie pamiętam.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że kontrola hali na ul. Hożej miała na celu zobrazować Radnym ten wielki problem jakim jest utrzymanie hali. W tej chwili jest tworzony klimat jakoby hala na hożej pochłaniała wierć miliona złotych z naszego budżetu. Gdybyśmy się przyjrżeli tym 181 000 zł, to szukamy rozwiązania na ograniczenie tych kosztów, dlatego ja nie rozumiem dlaczego pan twierdzi, że pytania są na tyle szczegółowe, że trudno jest na nie odpowiedzieć. Skoro szukamy rozwiązania i metody na ograniczenie kosztów powinniśmy dokładnie i skrupulatnie przeanalizować każdą składową. Dzisiaj już z tego protokołu widać, że jest 226 tys. zł kosztów przypisanych do hali, przy czym 181 000 zł to koszty bezpośrednie w tym 17 tys. zł podatek, a nie zainteresowało Komisji co siedzi w tych kosztach ogólnozakładowych ?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że Pan

Dyrektor Orłowski na zadane przeze mnie pytanie w toku kontroli odpowiedział, ale nie pamiętam dokładnej odpowiedzi. Proszę zadać to pytanie na piśmie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że przez ten czas, kiedy była Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej nie zdarzyła się taka sytuacja, kiedy nie potrafiłabym odpowiedzieć na takie pytania. Chciałabym, żebyśmy troszeczkę podnieśli poziom.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że przyjmuje to do wiadomości. To są szczegółowe dane rachunkowe i tutaj też udzielała szczegółowych wyjaśnień Pani Księgowa. Najlepiej, żeby sam Pan Dyrektor MCK tych informacji udzielił, bo największą wiedzę w tym zakresie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że kiedyś pytał Burmistrza czy działają solary na dachu hali. Wtedy otrzymałem odpowiedź, że nie działają. Chciałem się zapytać co przez dwa lata zrobiono, żeby te solary uruchomić. Podawałem wtedy nawet kwotę bo konsultowałem się ze specjalistą, wtedy to było od 5 do 7 tys. zł. Myślę, że gdyby te solary zostały uruchomione 2 lata temu koszty ogrzewania byłby o wiele mniejsze. Czy Komisja poruszała sprawę tych solarów ?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że Komisja w toku prowadzonych czynności kontrolnych pozyskała również informacje dotyczące tych instalacji typu solar. W punkcie trzecim protokołu Komisja Rewizyjna zaleca dokonanie oględzin istniejącej instalacji, ale z tego, co przekazał Pan Dyrektor Grzegorz Orłowski, ta instalacja została zalana nieodpowiednim płynem i przez to uległa uszkodzeniu, dlatego dokonanie oględzin spowoduje określenie czy ta instalacja jest zdolna do eksploatacji, jakiego zakresu remontu wymaga, czy ewentualnie jest do wymiany.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem skąd taki gwałtowny wzrost kosztów zużycia wody na hali przy ul. Hożej w październiku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Pan Dyrektor udzielił informacji skąd

w październiku wzięła się ta kwota. Woda była płacona ryczałtem i były zaniżone rachunki, kiedy te rachunki pod koniec roku podliczono wyszła kwota, którą należało dopłacić.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytanie czy boiska zewnętrzne są wynajmowane na godziny czy na minuty. Pytam bo na stronie gdzie jest tabela pn. cennik obowiązujący w 2016 r. W tej tabeli jest napisane, że wynajęcie boiska zewnętrznego, cena za godzinę 50 zł na cele rekreacyjno – sportowe, na pozostałe 100 zł, a na poprzedniej kartce protokołu, tam gdzie jest tabela z różnych tytułów wynajmu jest napisane, że na przykład boisko do tenisa ziemnego przyniosło w styczniu 37,04 zł dochodu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że boiska zewnętrzne były wynajmowane na godziny. Te kwoty, które przytoczyła Pani Radna, to są wartości z watem.

Radna – Pani Sadowy poprosiła, żeby na przyszłość dokładniej opisywać albo tabelę, albo cennik. Natomiast jak sobie przeliczę tenis ziemny w styczniu to wychodzi inna kwota.

Przewodniczący Komisji powiedział, że stawki były negocjowane, to nie był sztywny cennik. Stawki były negocjowane przez Dyrektora MCK, to uprawnienie wynika z regulaminu MCK.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytanie czy hala przy ul. Hożej była wynajmowana na inne cele niż sportowo – rekreacyjne w 2016 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że z wyjaśnień Dyrektora MCK wynikało, że te wynajęcia były zewnętrzne komercyjne, dlatego stawka była wysoka, ale tak jak wspomniałem cennik nie był sztywną formą opłat za wynajmowanie hali sportowej. Czasami były one negocjowane, takie uprawnienia miał właśnie Dyrektor .

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę Komisji na jedną rzecz na przykładzie tenisa ziemnego tj. w miesiącu październiku Pan Dyrektor za godzinę tenisa ziemnego zainkasował 8 zł brutto. Wydaje mi się, że Komisja Rewizyjna powinna

wyciągnąć wniosek, że uprawnienia do negocjacji powinny być w pewien sposób ograniczone, nie dowolne, bo można powiedzieć, że znaczna część tych dochodów mogła być w ogóle nie zainkasowana, bo Pan Dyrektor mógł wynająć komuś za darmo. Nie wydaje mi się, żeby to z czym mamy teraz do czynienia było dobre, rozumiem upust rzędu 5 czy 10 %, ale w nieuzasadnionych przypadkach, natomiast nie wyobrażam sobie różnicy w cenie w przypadkach gdzie stawka jest na poziomie 50 zł zejście do 8 zł. Według mnie takie negocjacje ceny są nieuczciwe

Radny – Pan Tomasz Maciejewski powiedział, że Rada musi się przyjrzeć cennikowi za wynajem hali, nie powinno być jakiś upustów pana Dyrektora, tylko sztywne kwoty.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński powiedział, że problem z tą tabelką polega na tym, że pracownicy MCK wprowadzając do kasy fiskalnej kod sprzedaży nie nabijają tego, co sprzedają, np. te 7,43 zł to jest wynajęcie siłowni, ale ktoś nabił na kasę kod od tenisa i tak to wypadło do rozliczenia. To samo jest, tam gdzie macie Państwo w protokole wpływy z boiska, a tak naprawdę są to wpływy z wynajęcia sali. To powinno zostać unormowane i dla pracowników MCK powinny zostać stworzone stosowne instrukcje, aby takie sytuacje nie miały miejsca.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że z wyjaśnień Dyrektora MCK wynikało, że faktycznie pracownicy popełniali pomyłki przy nabijaniu kodów na kasę fiskalną. Pan Dyrektor zobowiązał się do przeszkolenia pracowników obsługujących kasę fiskalną.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że komisja tego typu uwagi czy zapisy powinna zawrzeć w protokole i zalecenia do Pana Dyrektora też powinno znaleźć odzwierciedlenie w protokole, bo wiedzielibyśmy kogo z czego ewentualnie rozliczać.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja doszła do wniosku, że były to incydentalne zdarzenia i nie widzę potrzeby, żeby aż tak bardzo ten problem uwypuklać. Szkolenie przeprowadzone przez Pana Dyrektora ma być szkoleniem cyklicznym, nie tylko

jednorazowym.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła ten punkt i przeszła do omawiania kolejnego.

Protokół z kontroli w zakresie funkcjonowania hali przy ul. Hożej w Mioszowie w 2016 r. stanowi załącznik nr 11 do tego protokołu.

Ad.14.Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka poinformowała, że nie wpłynęły interpelacje i zwróciła się do Radnych czy ktoś ma zapytania, bądź oświadczenia.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński zwrócił się z pytaniem czy w związku ze zmianą nazwy ulicy gmina planuje sfinansować wymianę tabliczek informacyjnych na budynkach w jednolitym wzorze.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pan Rafał Dzimira powiedział, że na pewno chcielibyśmy, żeby tabliczki były w jednolitym wzorze . Uchwała tak naprawdę obowiązuje od wczoraj i przygotowujemy, teraz z referatem inwestycji odpowiednią dokumentację. Będziemy też sprawdzać czy zarządca nie powinien się w to włączyć.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński zwrócił się z pytaniem czy gmina zamierza to finansować z własnych środków, czy nie.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pan Rafał Dzimira powiedział, że zostanie to sprawdzone czy gmina może pokryć to z własnych środków.

Radny – Pan Ryszard Gubernat przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej, w związku z omawianiem protokołu Komisji Rewizyjnej troje Radnych zwróciło się by radca prawny zinterpretował co to jest pismo, a co jest interpelacją i jaki jest tryb odwoławczy.

Dlaczego teraz nie ma interpelacji ? Ponieważ nie są publikowane. Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła na to uwagę, że tych interpelacji nie będzie w BIP-ie i odpowiedzi na nie, to oddalamy się od społeczeństwa. Ja swoją drogą wysłałem do Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Nadzoru i Kontroli pismo w mniej więcej tej samej sprawie, że niektóre interpelacje się publikuje, a niektóre rozpatruje jako pismo. Chciałbym, żeby Radczyni Prawna wytłumaczyła mi co jest pismem, a co jest interpelacją, ponieważ nawet jeśli to jest pismo, to należy nie odpowiedzieć. W projekcie nowelizacji ustawy jest zapis, który będzie nakazywał zamieszczanie interpelacji w BIP-ie niezwłocznie i odpowiedzi na nie. Mamy jeszcze miesiąc, toczyimy tu bój moim zdaniem bezpodstawny, bo nie można wybiórczo traktować interpelacji które są wygodne, a które nie są wygodne. Jeśli ktoś ma zastrzeżenia do interpelacji gdzie jego zdaniem naruszane są jego doba osobiste czy godność osobista, to jest odpowiednia instytucja do tego powołana, która rozstrzygnie. Jeśli piszemy o delegacjach to piszemy w trosce o finanse gminy , czyli finanse publiczne. Jeżeli Pan Liczbiński pisze o Panu Prezesie ZGKiM, to też w intencji dobra gminy żeby nie było łamane prawo. Nie rozumiem dlaczego ani jedna ani druga interpelacja nie została opublikowana. W związku z tym prosiłbym Panią Prawnik o ustosunkowanie się do tych interpelacji a w szczególności co jest pismem, a co interpelacją.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz powiedział, że grono pedagogiczne jest zainteresowane powrotem do pożyczek mieszkaniowych. Do tej pory prowadził to Wałbrzych, ale już nie prowadzi. Czy jest możliwość do poprowadzenia tych pożyczek ?

Skarbnik Gminy – Pani Iwona Wojciechowska – Zatorska zauważyła, że w chwili obecnej nie odpowie, to leży w gestii dyrektorów szkół. W tamtym roku były prowadzone rozmowy na ten temat jak to rozwiązać. Nie wiem jak to rozwiązać w jednostce, ponieważ nie mogę w nią ingerować.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowalowej – Pani Danuta Wypych powiedziała, że na spotkaniu u Pana Burmistrza został poruszony ten temat i Pan burmistrz miał się dowiedzieć na jakich to zasadach. Była taka propozycja ze strony Pani Brzęckiej, bo ktoś musi się tym zająć. Sama jednostka nie może się tym zająć, my nie możemy sobie brać pieniędzy z konta

komuś przydzielać, bo ktoś chce. Musi być stworzony regulamin, jakieś uwarunkowania prawne, zasady przyznawania. Pan Burmistrz powiedział, że nas wesprze. Na tym rozmowy się zakończyły.

Pani Gabriela Brzęcka powiedziała, że w tamtym roku w listopadzie padła propozycja, żeby scalić fundusze ze wszystkich szkół dołączyć przedszkole i MCK i utworzyć jeden fundusz. Jasię nawet podjęłam tego. Były osoby chętne, które zajęłyby się tym i nieodpłatnie, tylko nie ma kto tego poprowadzić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że kiedyś takie pieniądze były obsługiwane przez Starostwo Wałbrzych, które miało kasę zapomogowo – pożyczkową i oprócz tego jeszcze zajmowali się pożyczkami mieszkaniowymi i wszystkie podania i wnioski były składane do Wałbrzycha. Potem zlikwidowano tą kasę i pieniądze wróciły do gminy. Teraz są to duże pieniądze, ale nikt nie może z tego skorzystać.

Skarbnik Gminy powiedziała, że w tej chwili powinien powstać nowy twór, który się tym zajmie, ale trzeba to ogarnąć prawnie, żeby wiedzieć jak to ma funkcjonować. To musi być nowy twór, odpowiedzialni ludzie, którzy wiedzą, co robią, którzy odpowiadają za naliczanie i oprocentowanie tych pieniędzy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5 min. przerwy.

Po przerwie **Przewodnicząca Rady** nawiązując do poprzednie dyskusji powiedziała, że temat tych pożyczek ciągnie się od roku i dalej jesteśmy w punkcie wyjścia. Pieniądze od roku leżą i nikt nie może z nich skorzystać. Ktoś się powinien tym zająć, na pewno nie dyrektor szkoły.

Skarbnik Gminy powiedziała, że nikt inny jak właśnie dyrektor, jeśli pieniądze są na moim rachunku, to ja jestem zainteresowana, żeby stworzyć możliwość skorzystania z tych pieniędzy i znaleźć kogoś kto mi w to poprowadzi. Tutaj zgłosiła się Pani Brzęcka, która jest w stanie to skoordynować i poprowadzić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że zwróci się do Pana Burmistrza o wyjaśnienie tej sprawy, kto ma się tym zająć.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwracając się do Pani Radczyni powiedział, że na ostatniej sesji była dyskusja na temat tego co jest pismem, a co interpelacją. Zacytował wypowiedź Wiceprzewodniczącej Rady na ten temat oraz Radnej – Pani Mai Sadowy. Ponadto przypomniał, że w maju Rada podjęła oficjalny wniosek by interpelacje były publikowane na BIP-ie.

Następnie Pan Radny zwrócił się z pytaniem do Radczyni co jest interpelacją, a co jest pismem i czy w związku z tym na to pismo nie udziela się odpowiedzi.

Radczyni – Pani Marta Prach, zwróciła się z prośbą o przysłanie drogą mailową tych pytań i wtedy zostaną udzielone odpowiedzi w miarę możliwości.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że wszystkie wątpliwości zawarte są w protokole. Jak Pani sobie to wyobraża, że każdy radny będzie do Pani wysyłał maila ?

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty dzisiaj i dopiero się ukaze w BIP-ie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że od 1 stycznia przyszłego roku wejdzie w życie ustawa nakazująca w trybie bezzwłocznym publikowanie interpelacji i odpowiedzi na nie. Ten spór dotyczy nas wszystkich od maja tego roku, kiedy to został podjęty wniosek Rady. Tak było przez jakiś czas dopóki interpelacje się podobały, a jak się nie podobały to nie były publikowane. Czy pani Radczyni podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko ?

Pani Mecenasa powiedziała, że podtrzymuje stanowisko, które wyraziła ostatnio, natomiast jeśli chodzi o to, o czym Pan wspomniał, że jest projekt zmiany, to on faktycznie jest jeżeli ustawodawca tą kwestię unormuje. Jeżeli to będzie wynikało bezpośrednio z aktu prawnego, to trzeba będzie jak najbardziej stosować.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem czy wniosek Rady przyjęty 13 głosami „za” o publikację interpelacji na BIP-ie może być ignorowany przez Burmistrza.

Radczyni – Pani Marta Prach powiedziała, że trudno żeby miała oceniać działanie Burmistrza. Moja odpowiedź na zapytanie Komisji Rewizyjnej opierała się na statucie i ustawie o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała, że na poprzedniej sesji a jest to odnotowane na str. 27 protokołu Pani mecenas zwróciła się z prośbą o przesłanie zapytania mailem.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że rozmowa z Panią Mecenasa jest wyjątkowo trudna. Praca rady polega na tym, że dużo mówimy podczas sesji i na Komisji, protokół zazwyczaj jest bardzo obszerny i odbieram to bardziej jako niechęć do udzielenia nam prostej odpowiedzi na proste pytanie. Podczas poprzedniej sesji padło proste pytanie co jest interpelacją, co jest pismem. Czy naprawdę trzeba to pani mailem napisać? Czy naprawdę tak ciężko jest wydać opinię prawną, którą zresztą przyobiegała nam pani podczas tych obrad i na stworzenie której zgodził się Pan Burmistrz? Pytaliśmy również o możliwości składania odwołania od takich a nie innych sytuacji, w których mimo podjętej uchwały Burmistrz naszym zdaniem swojego obowiązku nie wypełnia. Naprawdę z całym szacunkiem do pani nie rozumiem dlaczego mamy do pani pisać maila z takim prostym zapytaniem.

Radczyni – Pani Marta Prach powiedziała, że takie pytanie padło od pani, która tu dzisiaj jest nieobecna „czy możemy się do pani zwrócić z takim pytaniem” i ja powiedziałam, że jak najbardziej.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała: takie stwierdzenie Pani radczyni, że nie jest od tego, żeby oceniać pracę Burmistrza, nie mogę się z tym zgodzić ponieważ Pani jest od tego, żeby ocenić pewną zgodność stanu faktycznego ze stanem prawnym, a tu mamy do czynienia z taką jasną sytuacją. Mamy bowiem podjętą uchwałę, której Pan Burmistrz nie

realizuje , a Pani z uporem nie udziela nam prostej odpowiedzi. To nie jest współpraca powinniśmy wszyscy współpracować dla dobra gminy. Ani Pani, ani ja nie realizujemy tutaj woli Rady, czy woli Pana Burmistrza, ale realizujemy tu zapisy ustawy o samorządzie gminnym i realizujemy tu przede wszystkim interes mieszkańców. Dlatego pytam czy ma Pani problem z udzieleniem odpowiedzi na proste pytanie.

Radczyni – Pani Marta Prach powiedziała, że nie ma żadnego problemu z udzielenie odpowiedzi, ale było też powiedziane, że Państwo mi spiszecie wszystkie te zapytania, również te nowe, które się pojawiają i ja odpowiem. Na podobne pytani odpowiadałam już Komisji Rewizyjnej, więc równie dobrze mogę państwu przesłać te odpowiedzi udzielone Komisji.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pan Rafał Dzimira powiedział, że na poprzedniej sesji padło takie stwierdzenie i Państwo się zgodzili żeby przesłać do Pani Mecenasa takie zapytanie. Jeżeli umawiacie się państwo, że to pytanie wyślecie, to dlaczego tego nie zrobiliście. Wszystkie sprawy, które omawiany z obsługą prawną wysyłamy mailem, po to też, żeby mieć dowód na to w jakiej sprawie i kiedy ta odpowiedź została udzielona.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że rzeczywiście w protokole jest zapis mówiący, że Pani mecenas poprosiła o zapytanie mailem, ale czy my się na to zgodziliśmy.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pan Rafał Dzimira zauważył, że w protokole nie również zapisu, że Państwo odmówiliście.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że w zasadzie od samego początku funkcjonowania tej Rady, pewne rzeczy, które są nienormalne, czy nienaturalne, zaczęliśmy się wszyscy jednak przyzwyczajać, że są normą dla naszej Rady i o ile powinno nam zależeć na wyjaśnieniu pewnych kwestii czy ta interpelacja faktycznie tą interpelacją jest, do czego jest zobowiązany jest Pan Burmistrz a do czego nie. To powinna być wola nie tylko nasza, ale i Państwa. Okazuje się, że to nie jest istotne, istotne jest to że ktoś do kogoś maila nie wysłał, bo Pani Prach poprosiła. Jak my prosimy wielokrotnie o sporządzenie

opinii, to jak wydać nikogo to nie interesuje. Prawda jest taka, że nam wszystkim powinno na tym zależeć i dziwi mnie słowa wypowiedziane wcześniej przez Pana Burmistrza . Pytanie jest proste : co jest interpelacją, co jest pismem, jakie są możliwości odwołania w tej konkretnej sprawie. Od jakiegoś czasu przyjęliście panowie Burmistrzowie taką metodologię na nas, że my nie dyskutujemy. Na sesjach i Komisjach Państwo mówicie, że są przedłożone materiały i jeśli macie Państwo pytania to proszę, otóż tak nie powinno wyglądać obrady, my powinniśmy od was usłyszeć wasze stanowisko, opowiedzieć o tym, co jest waszym zdaniem ważne, a co nie ważne i dopiero później powinniśmy się do tego odwoływać. Wam nie zależy na porozumieniu się z nami, tak samo jest teraz, będziemy dwie godziny gadać o tym, że nie napisaliśmy tego maila, a tak naprawdę stoimy w punkcie wyjścia i nie posuwamy się w żaden sposób.

Radna – Pani Maja Sadowy opuściła sesję Rady Miejskiej. Stan obecnych Radnych – 13.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk przypomniał, że na poprzedniej Komisji był omawiany temat przyznawania stypendiów, ale tam nie było mowy o osiągnięciach artystycznych, a przecież przy Mioszowskim Centrum Kultury, które zajmuje się działalnością artystyczną i kulturalną artystyczna i są takie przypadki chociażby w ostatnim konkursie. Czy nie warto by było dopisać do tej uchwały zapisu, który umożliwiałby nagradzanie uczniów również w tej dziedzinie ?

Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowalowej powiedziała, że to jest to, o czym przy omawianiu uchwały o stypendiach mówiła Pani Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że w poprzedniej kadencji tak było. Nagradzaliśmy również nie tylko uczniów, ale były również osoby dorosłe. Docenialiśmy młodzież i dzieci dodatkowo za swoje osiągnięcia.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem czy gmina monitoruje i kontaktuje się ze Starostwem w sprawie trybun na boisku sportowym przy ul. Sportowej w Mioszowie.

Z-ca Burmistrza powiedział, że gmina jest w kontakcie z radnymi, z zarządem powiatu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka powiedziała, że rozmawiała z przedstawicielem Powiatu Panem Panem Lipińskim, który powiedział właśnie o tych trybunach, że Starostwo na ten cel przeznacza 100 tys. zł, na kontynuację chodnika w kierunku ul. Kwiatowej i ul. Sportowa. Dowiem się kiedy będą mieć najbliższą sesję i pojedziemy do Starostwa.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński zwrócił się z pytaniem czy jest już jakaś informacja na temat przejęcia działek przy ul. Sportowej.

Zasępcza Burmistrza Mieroszowa powiedział, że z tego co wie sprawa jest nadal otwarta, po 18 grudnia będziemy wiedzieć więcej na ten temat.

Radny – Pan Ryszard Gubernat przypomniał, że około miesiąca temu zwrócił się z pytaniem czy gmina Mieroszków będzie tworzyła budżet obywatelski, wtedy Pan Burmistrz powiedział, że będą jakieś pieniądze w granicach 100 tys. zł. Czy w budżecie jest 100 tys. na budżet obywatelski ?

Skarbnik Gminy powiedziała, że nie ma takiej kwoty, bo procedowanie budżetu obywatelskiego musi być z odpowiednim wyprzedzeniem, tak jak jest to w innych miejscowościach, są składane wnioski, wyznaczone zadania i terminy realizacji i zadanie, które uzyska największą ilość głosów jest wprowadzone do budżetu

Ad.15.Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka powiedziała, że na poprzedniej sesji nikt nie składał interpelacji.

Ad.16.Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Radna – Pani Jadwiga Kobus zgłosiła, że na terenie fundacji INSITU po ostatniej wichurze zwało się drzewo i wpadło do rzeki. Czy zapadły jakieś decyzje w sprawie tego drzewa i w czyjej gestii to leży.

Z-ca Burmistrza powiedział, że ten temat zostanie przekazany do referatu GPIiOŚ i zostaną podjęte działania.

Radny – Pan Dariusz Szmulik złożył wniosek o przeniesienie z planu pracy Komisji Rewizyjnej z lutego na styczeń 2018 kontroli dotyczącej realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miejską Mieroszowa w 2016 r. z uwagi na to, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2017 r. zostało dopisane na wniosek Radnych kontrola zamieszczania interpelacji w BIP-ie. W tej chwili na koniec listopada mamy wszczęte jeszcze dwie kontrole w sprawie delegacji Burmistrzów i radnych oraz środki wydatkowane z budżetu gminy na OSP.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński zauważył, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie może przesunąć tematu na styczeń ponieważ plan pracy na I półrocze 2018 r. nie został jeszcze uchwalony, może wnioskować jedynie o wykreślenie tego tematu z planu pracy.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** powiedział, że składa wniosek o wykreślenie tej kontroli dotyczącej realizacji wniosków przyjętych przez Radę Miejską Mieroszowa w 2016 r., a Komisja ujmie tą kontrolę w styczniu w 2018 r.

Wniosek został przyjęty 9 głosami „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej wręczyła obecnym dyrektorom szkół życzenia wraz z kwotami przyznanymi przez Radnych Rady Miejskiej ze środków zaoszczędzonych w trakcie roku na zorganizowanie „Mikołajek” w placówkach oświatowych.

Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała o korespondencji, która wpłynęła do Biura Rady Miejskiej :

- Pan Marcin Flieger zwrócił się drogą mailową z prośbą o udostępnienie materiałów przesyłanych Radnym w związku z sesją Rady Miejskiej,
- do wiadomości Rady wpłynęło pismo od Pana Fliegera skierowane do Pana Burmistrza o komentarz do ankiety „Jak oceniasz 3 lata kadencji Burmistrza Mieroszowa ,
- pismo Ministra Cyfryzacji i Administracji w sprawie naborów wniosków do programu „Polska Cyfrowa na lata 2014 -2020”,
- pismo Pani Poseł Mrzygłockiej w sprawie złego stanu ścieków wodnych w gminie

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowalowej zwróciła się z pytaniem czy szkoła mogłaby skorzystać z busa należącego do Urzędu w celu przewiezienia dzieci np. na konkurs.

Kierownik Referatu OiK powiedziała, że nie ma problemu żeby wynająć szkole busa, z tym że Urząd nie posiada kierowcy.

Ad.17.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicza Rady Miejskiej zamknęła XLVIII sesję Rady Miejskiej dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała :

A. Podgórska