

**UCHWAŁA Nr LII/236/18
RADY MIEJSKIEJ MIEROSZOWA
z dnia 28 lutego 2018 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Burmistrza Mieroszowa

Na podstawie art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1875 z późn. zm.), oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miejska Mieroszowa uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Mieroszowa uznaje skargę złożoną przez Pana _____ zam.
w _____ na beczynność Burmistrza Mieroszowa w zakresie wydania
zaświadczenia o osobach zameldowanych w nieruchomości położonej w Unisławiu Śląskim
za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Mieroszowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji
Publicznej Urzędu Miejskiego w Mieroszowie.



PRZEWODNICZĄCA RADY
Maria Chmieleńska

Uzasadnienie :

W dniu 29 stycznia 2018 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga Pana na bezczynność Burmistrza Mieroszowa w zakresie wydania zaświadczenia o osobach zameldowanych w nieruchomości położonej w Unisławiu Śląskim. Skarga została przekazana Burmistrzowi Mieroszowa celem złożenia stosownych wyjaśnień.

Wyjaśnienia złożone przez Burmistrza Mieroszowa w dniu 12 lutego 2018 r. wskazują, że w dniu 17.11.2017 r. do Urzędu Miejskiego w Mieroszowie wpłynęło pismo z dnia 15.11.2017 r., w którym skarżący zwrócił się o wydanie zaświadczenia o zameldowaniu wszystkich osób w Unisławiu Śląskim 143.

W okresie od 24.11.2017 r. do 28.12.2017 r. Burmistrz Mieroszowa dwukrotnie zwracał się pisemnie do wnioskodawcy o sprecyzowanie żądania, wyjaśniając wielokrotnie podstawy prawne uzyskania żądanych danych. Wskutek nie usunięcia braków formalnych przez podanie pozostawiono bez rozpoznania.

W tym miejscu zaznaczyć należy, że już w październiku 2017 r. zgłosił się osobiście do tut. Urzędu, Referatu Spraw Obywatelskich, z ustnym żądaniem udzielenia informacji o wszystkich osobach zameldowanych pod adresem Unisław Śląski 143, w tym samym dniu został pouczone o możliwości i sposobie uzyskania danych z rejestru mieszkańców. Jednak w dniu zgłoszenia skarżący nie wniósł żadnego pisemnego wniosku wymaganego przepisami prawa.

Pismem z dnia 24.10.2017 r. (data wpływu do urzędu 26.10.2017 r.) skarżący zwrócił się o udzielenie informacji o osobach zameldowanych w Unisławiu Śląskim 143. Mając na uwadze, że tryb udostępniania danych o osobach trzecich następuje na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (tj: Dz. U. z 2017 r., poz. 657 z późn. zm.), podanie nie spełniało wymogów formalnych. W dniu 02.11.2017 r. Burmistrz Mieroszowa wezwał do złożenia wniosku na właściwym druku (druk został przesłany w załączeniu do wezwania) zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (t. j. Dz. U. Z 2016 r., poz. 836). wyczerpująco został pouczone o dalszej procedurze załatwienia sprawy.

W piśmie z dnia 15.11.2017 r. (data wpływu do urzędu 17.11.2017 r.)

odmówił złożenia wniosku o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców.

Z uwagi na fakt, że Pan _____ nie usunął braków formalnych na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) podanie o udzielenie informacji o osobach zameldowanych w Unisławiu Śląskim 143 zostało pozostawione bez rozpoznania o czym wymieniony został poinformowany pismem z dnia 27.11.2017 r.

W tym samym piśmie z dnia 15.11.2017 r. Pan _____ wniósł nowe żądanie wydania zaświadczenia o zameldowaniu cyt. „dotyczącej mnie, mojej małżonki i osób zameldowanych w mojej nieruchomości”. W załączeniu do pisma wnioskodawca przesłał potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 17 zł tytułem cyt. „opłata od zaświadczenia _____”.

Z uwagi na fakt, że żądanie wydania zaświadczenia stanowi odrębną procedurę sprawie nadano nowy bieg. Zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności cyt. „osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL, umożliwia się wgląd do rejestru w zakresie danych dotyczących tej osoby”. Powołując się dalej na art. 45 ust. 2 przytoczonej ustawy czytamy cyt. „organy prowadzące rejestr PESEL, rejestry mieszkańców oraz rejestry zamieszkania cudzoziemców, na wniosek zainteresowanej osoby złożony w formie pisemnej ..., są obowiązane wydać zaświadczenie zawierające pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby”.

Mając na uwadze regulacje prawne w zakresie wydawania zaświadczeń z rejestru mieszkańców oraz żądanie Pana _____ dotyczące wydania zaświadczenia dla wszystkich osób zameldowanych w Unisławiu Śląskim 143 pismem z dnia 24.11.2017 r. Burmistrz Mieroszowa zwrócił się do Pana _____ z prośbą o sprecyzowanie żądania poprzez wskazanie sposobu załatwienia sprawy:

- 1) otrzymanie zaświadczenia dotyczącego wyłącznie Jego osoby;
- 2) w przypadku zaświadczeń innych osób zameldowanych pod adresem Unisław Śląski-uzupełnienie wniosku o przedłożenie stosownych pełnomocnictw i dokonanie opłat w kwocie 17 zł za każde wydane zaświadczenie dotyczące pozostałych osób zameldowanych pod adresem Unisław Śląski 143 (Pan _____ nie wskazał celu uzyskania przedmiotowych zaświadczeń, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U z 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.) za każde wydane zaświadczenie pobierana powinna być opłata skarbowa w wysokości 17 zł);
- 3) wydanie zaświadczenia na podstawie art. 217 w związku z art. 218 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. Z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) o łącznej ilości osób zameldowanych pod adresem Unisław Śląski 143.

W piśmie Pan _____ został dodatkowo poinformowany o możliwości uzyskania informacji dotyczących imion i nazwisk wszystkich osób zameldowanych pod adresem Unisław Śląski 143 na jednym dokumencie, w trybie art. 46 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy o ewidencji ludności. Wnioskodawca został szczegółowo poinformowany o procedurze udostępnienia danych z rejestru mieszkańców. Jest to tryb odrębny od procedury wydawania zaświadczeń.

Przedmiotowa korespondencja została skutecznie doręczona w dniu 01.12.2017 r. na adres wskazany do korespondencji przez Pana _____ tj. Wałbrzych ul. Słowackiego 22/2. Do dnia 28.12.2017 r. wymieniony nie ustosunkował się, co do sposobu załatwienia przedmiotowej sprawy.

Mając na uwadze brak odpowiedzi od wnioskodawcy, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego pismem z dnia 28.12.2017r. wezwano Pana _____ do usunięcia braków formalnych wniosku o wydanie zaświadczenia z rejestru mieszkańców Gminy Mieroszów poprzez sprecyzowanie sposobu załatwienia sprawy w zakresie wydania zaświadczenia. W piśmie zawarte było pouczenie,

że nieusunięcie braków formalnych w terminie 7 dni od daty doręczenia pisma, spowoduje pozostawienie sprawy bez rozpoznania. Przedmiotowa korespondencja w dniu 05.01.2018 r. została doręczona na adres wskazany do korespondencji przez Pana _____

tj. Wałbrzych ul. Słowackiego 22/2. Pan _____ w wyznaczonym terminie nie usunął braków formalnych. Na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego podanie Pana _____ zostało pozostawione bez rozpoznania.

Wymieniony o tym fakcie został poinformowany pismem z dnia 24.01.2018 r.

Pan _____ został dodatkowo pouczone o możliwości zwrotu opłaty skarbowej uiszczonej w dniu 15.11.2017 r. Zwrot opłaty skarbowej następuje po wniesieniu pisemnego żądania.

Jako organ właściwy do wydania żadanego zaświadczenia w wyczerpujący sposób Burmistrz Mieroszowa wielokrotnie pouczył klienta o sposobie postępowania w celu uzyskania stosownego zaświadczenia opartego na obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie.

Wskazując na powyższe, brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.


PRZEWODNICZĄCA RADY

Maria Chmielnicka