

PROTOKÓŁ LVI/18
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 27 czerwca 2018 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰

Godzina zakończenia: 16⁵⁷

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka i stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 13 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości :

- **Burmistrza Mieroszowa – Pana Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza – Pana Rafała Dzimirę,**
- **Z-cę Skarbnika Gminy – Panią Magdalenę Ostaszewską,**
- **Prezesa ZGKiM – Pana Sylwestra Topolskiego,**
- **Dyrektor Przedszkola w Mieroszowie – Panią Iwonę Schienke,**
- **Przedstawiciela OPS,**
- **Kierowników Referatów,**
- **Mieszkańców gminy Mieroszków.**

Ad. 2. Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r.:

- a) opinia Komisji Ogólnej o sprawozdaniu finansowym z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2017 r. i informacji o stanie mienia jednostki,
 - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2017 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki.
 - c) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2017 r.,
 - d) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa za 2017 r.,
 - e) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa za 2017 r.,
 - f) dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2017 r.,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r.,
 - h) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2017 dla Burmistrza Mieroszowa.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2018 r.
 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr L/230/18 z dnia 12 stycznia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr LIII/243/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Mieroszów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr LIII/244/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Mieroszów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
 11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody – cis pospolity skupina krzewów o regularnej średnicy 18 m, zlokalizowany na terenie nieruchomości nr 73/9 obręb: Sokołowsko.
 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, na terenie Gminy Mieroszów.

13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieroszów.
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2018 r.
15. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2018 r.
16. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.
17. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
18. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
19. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty 13 głosami „za”jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z sesji z dnia 29.05.2018 r. został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz został przesłany Radnym mailem.

Protokół z sesji z dnia 29.05.2018 r. został przyjęty 10 głosami "za", 0 głosami "przeciw" oraz 4 głosami "wstrzymującymi się".

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił Burmistrz Mieroszowa.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radni: Pani Maja Sadowy, Pan Tomasz Maciejewski, Radny – Pan Ryszard Gubernat, Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz, Dyrektor MCK-u – Pani Barbara Woźniak oraz Burmistrz – Pan Marcin Raczyński.

Dyrektor Mieroszowskiego Centrum Kultury – Pani Barbara Woźniak przedstawiła

koncepcję na rozwój placówki. Do lipca zostaną przedstawione dokładne pomysły na zarządzanie Mieroszowskim Centrum Kultury.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r.:

a) opinia Komisji Ogólnej o sprawozdaniu finansowym z wykonania budżetu Gminy Mieroszków za 2017 r. i informacji o stanie mienia jednostki.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że sprawozdanie zostało omówione na posiedzeniu Komisji Ogólnej. Komisja nie wyraziła opinii o sprawozdaniu finansowym z wykonania budżetu Gminy Mieroszków za 2017 r. i informacji o stanie mienia jednostki.

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Mieroszków za 2017 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa odczytała pozytywną opinię z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wyżej odczytana opinia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

c) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2017 r. omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik, jednocześnie informując o pozytywnej opinii wydanej przez Komisję Rewizyjną.

Odczytana opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

d) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa za 2017 r. omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik, jednocześnie informując o pozytywnej opinii wydanej przez Komisję Rewizyjną.

Odczytana opinia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

e) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa za 2017 r. omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik oraz przedstawił pozytywną opinię.

Odczytana opinia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

f) dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2017 r.,

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Odnosząc się do zapytania Radnego – Pana Ryszarda Gubernata, **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** odpowiedział, że zobowiązania wymagalne za 2017 r. wynoszą 383 309,49 zł.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem, dlaczego w sprawozdaniu nie ma

kwoty 89 839 zł – pozostałe odsetki karne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że do sprawozdania finansowego Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię bez uwag.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie ma kwoty ze sprawozdania, chodzi o odsetki karne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik odpowiedział, że to zostało zawarte w sprawozdaniu finansowym gminy Mieroszów.

Odnosząc się do zapytania Radnego – Pana Ryszarda Gubernata, **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** odpowiedział, że w protokole Regionalnej Izby Obrachunkowej jest napisane, że zarówno RIO jak i Komisja Rewizyjna wyraziła pozytywną opinię z wykonania budżetu z drobnymi uwagami. Te uwagi również wyjaśniła Pani Skarbnik podczas ostatniej Komisji.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem, czy w związku z reformą szkolnictwa, w roku 2017 gmina Mieroszów poniosła zwiększone wydatki na oświatę. Czy te koszty zostały zwrócone gminie zgodnie z deklaracją rządu i w jakiej wysokości?

Zastępca Skarbnika Gminy – Pani Magdalena Ostaszewska odpowiedziała, że subwencja oświatowa w zeszłym roku wynosiła 7 426 601 zł, a plan przed zmianą wynosił 7 451 579 zł, natomiast plan po zmianach na koniec roku wynosił 7 426 601,59 - co oznacza, że plan został zmniejszony o 24 977,41 zł.

Odnosząc się do powyższego, **Radny – Pan Ryszard Gubernat** powiedział, że z Ministerstwa Oświaty zostało przyznane dodatkowo 80 000 zł. Na który paragraf i na który rozdział?

Zastępca Skarbnika Gminy – Pani Magdalena Ostaszewska odpowiedziała, że była

zwiększona subwencja oświatowa. Subwencja przychodzi w rozdziale 758 i są to różne rozliczenia. Są przydzielone trzy subwencje, które dostaje gmina – oświatowa, równoważąca i wyrównawcza. Oświatowa jest przeznaczona na wydatki w oświacie. Poszła na pewno w dziale 801 – oświata.

Radny – Pan Ryszard Gubernat odnosząc się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie nadpłaty podatku od nieruchomości w kwocie 1 199 438 zł, to są decyzje 4/2015, 4/2016. Przypomnę, że 28.12.2017 r. mieliśmy już wiadomość, że taka nadpłata istnieje w stosunku do WZWiK. Czy w swoim sprawozdaniu nie zamieściliście żadnej informacji na ten temat?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że w sprawozdaniu KR nie ma jakichkolwiek danych dotyczących podmiotów jakie Radny wymienił.

Radny – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że dnia 28.12.2017 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział m.in., że wszyscy wszystko wiedzieli o długach, czy nadpłacie WZWiK i nikt nie reagował, czyli Pan wiedział. Bo tutaj Radni nie wiedzieli, np. ja nie wiedziałem. To wszystko działo się w 2017 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że nie wie o czym Radny mówi. To nie ma nic wspólnego z protokołem Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że jeśli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej informuje o tym, że nie wiedział i nie jest to uwzględnione w sprawozdaniu, to na jakiej podstawie jest wydana pozytywna opinia dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu. Skoro, jak wiemy te zobowiązania wymagalne miały bardzo duży wpływ na kształt budżetu.

Chciałabym jeszcze zwrócić uwagę, ponieważ Pan Przewodniczący powiedział wcześniej, jakby bagatelizując uwagi RIO do sprawozdania mówiąc, że opinia jest pozytywna z drobnymi uwagami. Odczytałam tą opinię i mam zupełnie inne odczucie, bo one nie są drobne. Tam jest mowa o naruszeniu ustawy o finansach publicznych, jest mowa o

podejrzeniu o zachwianiu płynności finansowej gminy i o wielu innych bardzo ważnych sprawach – o zobowiązaniach wymagalnych, które wzrastają. Myślę, że jeżeli mamy się poważnie pochylić nad tym tematem to bardzo proszę nie bagatelizować, bo te uwagi są dosyć istotne.

Odnosząc się do powyższego, **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** powiedział, że nie jest to bagatelizowane. Podmiot, który został tutaj wymieniony, to jest podatnik i dane dotyczące tego podatnika są tajemnicą. Protokół był procedowany przez członków Komisji Rewizyjnej i zostało to wyjaśnione. Jeżeli chodzi o zobowiązania wymagalne, to one wzrosły o 284 641, 49 zł i wskaźniki nie zostały przekroczone.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz zacytowała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dlatego, użyłam sformułowania, że Pan mówiąc w swojej opinii, że to są drobne uwagi, bagatelizuje te uwagi i tutaj jest to moja opinia. Natomiast, czytając i cytując opinię RIO to mam wrażenie, że naprawdę nie ma sensu wdawać się w polemikę, czy to są drobne czy niedrobne, bo jakby z treści tych opinii RIO wynika, czy to jest drobna rzecz, czy nie. Naruszenie ustawy to chyba nie jest drobna rzecz.

Radny – Pan Dariusz Szmulik jeszcze raz przypomniał, że komisja dokładnie wyjaśniła tę sprawę i Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że jeżeli chodzi o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do wykonania budżetu za rok 2017, to tak jak mówi Pani Przewodnicząca, że są takie wielkie uchybienia i nie można tego bagatelizować, a tego oczywiście nikt nie bagatelizuje. Skoro jest tyle niesamowicie ogromnych przewinień natury finansowej i łamanie ustaw to pytanie, dlaczego najbardziej właściwsza instytucja, którą jest RIO wydaje opinię pozytywną. Ja tego nie rozumiem, przecież to powinna być zupełnie negatywna opinia i skierowanie sprawy do postępowania do Rzecznika Dyscypliny, a poza tym jak są jeszcze jakieś większe uchybienia – prokuratorskie.

Jest to sprawozdanie i opinia dotycząca wykonania budżetu za rok 2017, gdzie rzekomo mielibyśmy jakąkolwiek stracić płynność finansową. Mamy połowę roku 2018, inwestycje

aż huczą i w tym roku będzie ich jeszcze więcej. Więc, jeżeli ktoś ma problemy z finansami i traci płynność finansową to nie robi praktycznie nic. Ja, razem z moją ekipą w chwili obecnej robimy naprawdę tyle, że nigdy tyle jeszcze nie było robione, jeżeli chodzi o budowę dróg, jeżeli chodzi o remonty budynków użyteczności publicznej – mam na myśli szkołę, Mieroszowskie Centrum Kultury, jeszcze nigdy nie było takiego wzrostu, jeżeli chodzi o turystykę i zwiększoną ilość turystów w naszej gminie. To też są długofalowe działania, które podjęliśmy w roku 2015. Zwiększone nakłady na sport, zlikwidowanie patologii w wydawaniu publicznych pieniędzy – to są rzeczy, które się dzieją. Więc, ja rozumiem założenia Radnych, którzy by chcieli przedstawić obraz gminy w bardzo złym świetle. Natomiast, proszę mi wierzyć, że sprawozdanie finansowe to jest jedna kwestia, ale zgadzam się z Regionalną Izbą Obrachunkową, że Radni mogą podjąć decyzję we własnym odczuciu, sumieniu odnośnie absolutorium. Ja rozumiem, że będą bardzo szczegółowe pytania od Pana Ryszarda Gubernata oraz jeszcze od innych Radnych dotyczących wykonania budżetu. Budżet został wykonany wyjątkowo świetnie, jeżeli chodzi o sprzedaż majątku. Coś, o czym Państwo grzmieli od wielu miesięcy, że to jest za niski poziom. Mamy ponad 70%, co jest ewenementem chyba na skalę całego województwa. Dlatego, że jeżeli Państwo mówią, że coś dzieje się nie tak, my spinamy się i robimy wszystko, żeby to poprawić. Takiego wskaźnika nie ma żadna gmina dookoła. Ja rozumiem, że będą teraz Państwo robili wszystko, żeby pokazać jak bardzo dzieje się źle, ale wystarczy wyjrzeć za okno i zobaczyć, że wcale tak źle nie jest. Tak naprawdę największą i najlepszą oceną tego, co się dzieje w naszej gminie będą oczywiście wybory. Nikt nie zna z nas ich wyniku, ale tak naprawdę to będzie ocena mojej działalności jak i moich współpracowników.

Powracając do początku po wypowiedzi Pani Przewodniczącej Pichowicz, jak bardzo źle jest w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej to należałoby zadać pytanie, czy tutaj niektórzy Państwo Radni chcą podważyć tak naprawdę opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ona jest pozytywna z uwagami, ale jest pozytywna i jakkolwiek by Państwo nie chcieli, ona pozytywna pozostanie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że ma wrażenie, że Burmistrz żyje w jakiejś wirtualnej rzeczywistości. Twierdzi Pan, że wszystko co dzieje się w gminie to są same dobre rzeczy. Otóż, jako Klub Radnych oceniamy to zupełnie inaczej i na szczęście jest

jedna kwestia z którą się w zupełności z Panem zgodzę – idą wybory i to wyborcy oceniają, czy tak naprawdę było dobrze, czy też ich zdaniem było źle.

Odnosząc się do zapytania Radnego – Pana Ryszarda Gubernata, **Zastępcę Skarbnika – Pani Magdalena Ostaszewska** powiedziała, że chodzi o kredyt obrotowy na rachunku bankowym. Na dzień dzisiejszy jest to kredyt rzędu 70 000 zł z paragrafu 1. Natomiast, w tym roku gmina jeszcze nie zaciągnęła żadnego długoterminowego kredytu.

Odnosząc się do omawianego punktu odnośnie zadłużenia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że jest jeszcze szereg innych długów, które Komisja Rewizyjna zawarła w swoim sprawozdaniu. Otóż, sprawozdanie zostało opracowane zgodnie z normami ustawy o finansach publicznych i tego Regionalna Izba Obrachunkowa nie podważyła. Jeżeli, chodzi o zestawienie planu zarządu gminy Mieroszów do wykonania na dzień 13.12.2017 r., to dochody zostały wykonane w 89,6 % z czego dochody bieżące są na poziomie 91,4 % - mamy same wzrosty. Komisja Rewizyjna stwierdziła również, że nastąpił duży wzrost wykonania dochodów majątkowych, który wyniósł 77,3 %, dla porównania dochody majątkowe w 2016 r. kształtowały się na poziomie 23,54%. Jest to wzrost o 53,8 punktu procentowego. W toku dalszej analizy Komisji Rewizyjna stwierdziła, że środki z innych źródeł na dofinansowanie inwestycji gminnych plan do wykonania na dzień 31.12.2017 r. wyniósł 86,1%. Jest to wzrost o 80,5 punktu procentowego. Komisja stwierdziła również, że wydatki i rozchody według stanu na dzień 31.12.2017 zostały wykonane w zakresie ogólnym na poziomie 89,0%, spłata kredytów na poziomie 99,99%. Wszystkie wskaźniki zostały zachowane i rzeczywiście RIO wskazała na pewne elementy, na które chcę zwrócić uwagę, ale ogólnie sam wynik kontroli jest pozytywny.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że mamy w budżecie kwotę wydatków 28 300 000 z czego 3 600 000 to są wydatki inwestycyjne. Gdybyśmy z tych wydatków odjęli dofinansowanie, które dostajemy od różnych instytucji to okazuje się, że wkładu własnego mamy niecałe półtora miliona. Z tego półtora miliona, gdybyśmy dodatkowo odjęli wartość majątku, przychody z tytułu sprzedaży majątku w zeszłym roku na 670 000 zł i gdybyśmy z tego miliona odjęli wzrost zadłużenia, który spowodowaliśmy zaciągając nowe kredyty –

450 000 zł to okaże się, że budżet naszej gminy na 28 300 000 wygenerował tak naprawdę strictly przychodów własnych 470 000 to jest 1,66 %. To tak jakby każdy z nas zarabiał 10 000 zł i gdybyśmy z tej kwoty, którą zarabiamy co miesiąc odłożyli 166 zł. Czy to jest powód do dumy?

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że ma nadzieję, że te wyliczenia zostaną opublikowane na stronie Klubu. To jest po prostu majstersztyk manipulacji i twierdzę, że tego typu wyliczenia Pani Radnej Mai Sadowej to są majstersztyk manipulacji i wprowadzania w błąd. Oczywiście możemy wszystko podejmować i nagle Pani wyjdzie kwota ujemna. To jest mój komentarz i dlatego mam bardzo dobry humor, bo widzę co się dzieje na zewnątrz z inwestycjami i ile tych inwestycji jest przeprowadzanych. W roku 2017 było ich może nieco mniej, natomiast odejmowanie pozyskiwanych dotacji to, to już jest godne śmiechu.

Odnosząc się do zapytania Radnego – Pana Ryszarda Gubernata, **Z-ca Skarbnika Gminy** odpowiedziała, że te należności wymagalne posiadane przez gminę są z tytułu dochodów, które należą do gminy, czyli z podatków, odpadów komunalnych, w większej części są to czynsze. Jest to taka duża kwota, ponieważ nie są to należności z jednego roku.

Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mieroszków za 2017 r. stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

g) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Burmistrz Mieroszowa poinformował o zasadniczej różnicy głosowania nad uchwałą dotyczącą sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu i następnym punktem, czyli głosowaniem nad udzieleniem – lub nie, absolutorium dla Burmistrza.

Proszę sobie przypomnieć sytuację z zeszłego roku, dokładnie z 28.06.2017 r., gdzie Państwo większością głosów podjęli uchwałę, że nie zatwierdza się sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mieroszów za rok 2016, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Ta uchwała została uchylona przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej 19.07.2017 r. stwierdziło nieważność Państwa uchwały ze względu na to, że negatywna ocena wykonania budżetu danego roku przez organ stanowiący, nie stanowi wystarczającej podstawy do niezatwierdzenia sprawozdania. Przyczyną niezatwierdzenia sprawozdania finansowego lub nie podjęcia uchwały, może być podlegające odpowiedzialności karnej sporządzenie sprawozdania nie zgodnie z przepisami lub zawarcie w sprawozdaniu nierzetelnych danych. Więc, mamy tutaj taką informację, że sprawozdanie finansowe zatwierdza się. Przecież Burmistrz nie może pisać w sprawozdaniu finansowym rzeczy, które nie miały miejsca. Píše niezależnie od tego, czy są to dobre czy też złe rzeczywiste dane i mają państwo informacje. Nawiązuję do tego dlatego, że na komisji 5 osób głosowało przeciw. Chciałem zwrócić uwagę, aby nie popełniać drugi raz tego samego błędu, bo czym innym jest sprawozdanie, a czym innym jest absolutorium. Sprawozdanie musi być zatwierdzone, chyba że Państwo mają podejrzenie popełnienia jakiegokolwiek przestępstwa polegającego na tym, że w tym sprawozdaniu są błędne dane, nierzetelne.

Odnosząc się do powyższej odpowiedzi, **Radna – Pani Maja Sadowy** powiedziała, że Radni nie wiedzieli jeszcze o WZWiK.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie, **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LVI/257/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r. została podjęta 6 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” oraz 4 głosami „wstrzymującymi się”.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minut przerwy.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r. stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

h) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2017 dla Burmistrza Mieroszowa.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy odczytała stanowisko Klubu Radnych „Twój Mieroszów” o nie udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

Odczytane stanowisko stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Klubu Radnych „Dolnośląski Klub Samorządowy” – Pan Dariusz Szmulik odczytał stanowisko klubu za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Mieroszowa.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie, **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie jednocześnie informując, że zgodnie ze Statutem Gminy Mieroszów będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr LVI/258/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2017 dla Burmistrza Mieroszowa nie została podjęta 5 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się”.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni: Jan Bednarz, Henryk Hnatiuk, Jadwiga Kobus, Wojciech Oleszkiewicz, Dariusz Szmulik; **przeciwni byli:** Maria Chmielnicka, Ryszard

Gubernat, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska, Justyna Pichowicz, Maja Sadowy, Ryszard Sierakowski, Dorota Skibska; **wstrzymała się od głosu:** Małgorzata Jasiak.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że absolutorium za rok 2017 nie zostało udzielone Burmistrzowi Mieroszowa.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński podziękował za wyrazistość - jest to inaczej, niż było w roku poprzednim. W zeszłym roku Państwo nie podjęli w ogóle uchwały odnośnie absolutorium, więc nie było ani za, ani przeciw. Natomiast, w tym roku jest podjęta uchwała mówiąca o nieudzieleniu absolutorium Burmistrzowi. Przykro mi, że 8 osób z Rady Miejskiej Mieroszowa nie przyjmuje do wiadomości opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Komisji Rewizyjnej. Proszę zobaczyć, że w tym roku już nikt nie mówi o dochodach związanych z majątkiem bo to było niewygodne – wzrost od roku poprzedniego. Nie udzielenie absolutorium, tak samo jak obniżenie mojej pensji zupełnie nie zmieni mojego podejścia do pracy na rzecz gminy Mieroszków. Nie ma to żadnego znaczenia w tym momencie dlatego, że Państwo działają w sposób uznaniowy, nie patrząc na żadne przesłanki – bardziej w sposób polityczny co nie ma żadnego znaczenia ani dla gminy Mieroszków, ani dla dalszego jej rozwoju. Oczywiście ma to wymiar medialny, jak również medialny wymiar mają wszystkie inwestycje na terenie naszej gminy. Nie było tylu inwestycji i nie było tylu zmian przez okres ostatnich przynajmniej 15-20 lat. Wasza satysfakcja dotycząca tego, że nie udzielono absolutorium, w tym momencie jest dosyć żenująca.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi, **Radna – Pani Maja Sadowy** powiedziała, że Radni nie mają satysfakcji z tego, że nie zostało udzielone Burmistrzowi absolutorium. Jest nam wszystkim bardzo przykro, że są powody do tego, żeby Panu tego absolutorium nie udzielić.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że cieszy się już, że zobaczy minę Radnej na drugi dzień po nadchodzących wygranych przez Burmistrza wyborach.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że jest to naruszenie ordynacji wyborczej. Nie można jeszcze prowadzić kampanii wyborczej, nie został ogłoszony termin wyborów.

Burmistrz Mieroszowa zwrócił się z prośbą do Pani Wiceprzewodniczącej o sprawdzenie ustawy i zobaczenie, czym jest kampania wyborcza.

Uchwała w sprawie nieudzielenia absolutorium za rok 2017 dla Burmistrza Mieroszowa stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszków na 2018 r. omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie jednocześnie informując, że zgodnie ze Statutem Gminy Mieroszków będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr LVI/259/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszków na 2018 r. została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie. Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy Radni.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr L/230/18 z dnia 12 stycznia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszków omówił Burmistrz Mieroszowa.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, jednocześnie informując, że zgodnie ze Statutem Gminy Mieroszków będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr LVI/260/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. zmieniająca Uchwałę Nr L/230/18 z dnia 12 stycznia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszków została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie. Za podjęciem uchwały głosowali wszyscy Radni.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr LIII/243/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Mieroszków na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu omówiła Kierownik Referatu Organizacyjno – Prawnego – Pani Beata Brzezińska.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LVI/261/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. zmieniająca Uchwałę Nr LIII/243/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Mieroszów na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr LIII/244/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Mieroszów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych omówiła Kierownik Referatu Organizacyjno – Prawnego – Pani Beata Brzezińska.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LVI/262/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. zmieniająca Uchwałę Nr LIII/244/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Mieroszów na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody – cis pospolity skupina krzewów o regularnej średnicy 18 m, zlokalizowany na terenie nieruchomości nr 73/9 obręb: Sokołowsko omówił Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LVI/263/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody – cis pospolity skupina krzewów o regularnej średnicy 18 m, zlokalizowany na terenie nieruchomości nr 73/9 obręb: Sokołowsko została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, na terenie Gminy Mieroszków omówił Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na

posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LVI/264/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz w zakresie prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, na terenie Gminy Mieroszów została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieroszów omówił Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira.

Przewodniczący Komisji Ogólnej poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt

uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LVI/265/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieroszów została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2018 r. omówił Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat oraz poinformował, że plan pracy został przedstawiony na Komisji Ogólnej i wniesiono do niego jedną poprawkę.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LVI/266/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2018 r. została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2018 r. omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że ma wątpliwości co do listopada, ponieważ naszej Rady VII kadencji już nie będzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Dariusz Szmulik odpowiedział, że plan pracy Komisji Rewizyjnej ustala się na cały rok bez względu na to, kiedy są wybory. Kontynuacją planu pracy zajmie się nowa Komisja Rewizyjna.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LVI/267/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27.06.2018 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2018 r. została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minut przerwy.

Ad. 16. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych.

Opuścił posiedzenie Radny – Pan Dariusz Szmulik. Stan Radnych: 12.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski odczytał złożoną interpelację dotyczącą przedłużającego się terminu oraz braku wyłonienia wykonawcy na naprawę osuwiska przy ul. Dolnej i Miłej wraz z naprawą barierek przy ul. Nad Potokiem.

Odczytana interpelacja stanowi załącznik nr do 21 niniejszego protokołu.

Zastępca Burmistrza powiedział, że przekaże tę sprawę Burmistrzowi. Sprawa ul. Dolnej jest omawiana, tak naprawdę na każdej sesji. Ta sprawa nie została zbagatelizowana i jest w opracowaniu, otrzyma Pan odpowiedź pisemną.

Radny – Pan Ryszard Gubernat złożył oświadczenie o wystosowaniu pisma do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu dot. biuletynu informacyjnego gminy Mieroszów i odczytał jego treść.

W tym artykule RIO zakwestionowała wydawanie Panoramy Trzebnickiej, też tam było zaspokajanie potrzeb ale tylko jednej strony. Czyli, jednym słowem krytykowania opozycji co w moim mniemaniu jest sprzeczne z ustawą o samorządzie gminy, który mówi o zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, które tworzą wszyscy mieszkańcy gminy.

Chciałbym również podziękować Panu Burmistrzowi za skoszenie tego terenu o którym ostatnio mówiłem, ale tam trzeba jeszcze zrobić nasadzenia - tą drugą część. Mówiłem Panu, że to było ze środków zewnętrznych te 20 030 zł, które Państwo dostali i jak na razie za to skoszenie dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira dopowiedział, że dalsza część również zostanie skoszona.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że różni przedsiębiorcy pytają, dlaczego mają płacić mandaty na ul. Mickiewicza. Chodzi tutaj o aptekę, o punkty z gazetami, o piekarnię, gastronomię, ponieważ regularnie płacą po 100 zł i otrzymują po dwa punkty. Jak sobie dobrze przypominam to w październiku zeszłego roku Pan, który prowadzi tą gastronomię był tutaj i Pan Burmistrz obiecał mu, że do maja zostanie sprawa rozwiązana. Ja się skontaktowałem ze Starostwem, dostaliście już zezwolenie, czyli zielone światło, że 15.05.2018 r. możecie zrobić zmianę organizacji tego ruchu tak, żeby przedsiębiorcy nie mieli możliwość zaparkowania. Chciałem zapytać, dlaczego od 15 maja, kiedy dostaliście zielone światło ze Starostwa, nie zrobione jest na razie nic. Chciałem przypomnieć, że koszt tego to jest około 1 500 – 1 800 zł, bo chodzi tutaj o miejsca na części ul. Mickiewicza i na pl. Niepodległości.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska – Pan Jakub Stolicki powiedział, że zostały przygotowane dokumenty przez referat. Został złożony wniosek do Starostwa Powiatowego i zostały te zmiany zaakceptowane. Koszt o którym Pan mówi, to jest koszt dotyczący zakupu znaków. Natomiast, tam jeszcze wchodzi w grę obniżenie krawężników przy chodniku, żeby zachować miarodajne parametry pasa jezdni.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że na ul. Mickiewicza miejsca parkingowe zostały zatwierdzone przez Starostę Powiatowym w dniu 21.05.2018 r. Realizacja wprowadzonych zmian została wydłużona, czy to znaczy, że dalej nie będzie od 15.05.2018 r. do 01.12.2018 r Prosiłbym coś zrobić, żeby Ci ludzie nie płacili tych mandatów, oni tam pracują a ich działalność przestaje być opłacalna bo, albo część tych ludzi jeździ do innych sklepów, część tych ludzi płaci – nawet płacą Ci, co dowożą towar do tych instytucji. Bardzo bym prosił o przyspieszenie tego.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że na pewno na to zareagują, aby to zmienić.

Kierownik Referatu GPIiOŚ – Pan Jakub Stolicki dopowiedział, że to nie są miejsca parkingowe. Jest to dopuszczenie postoju, czyli przesunięcie tego znaku.

Dokument, który jest ze Starostwa to jest dokument, który traci ważność po tym terminie.

Mamy terminowe zadania i tutaj bardziej są kwestie związane z tym, żeby zakończyć ul. Wysoką, Golińsk czy Unisław do końca roku bo promesy, które są wydawane przez Wojewodę, a termin rozliczenia jest do końca roku. Biorąc pod uwagę jeszcze kwestie związane z klimatem, czyli śniegiem to musimy skończyć przede wszystkim drogi, a jeszcze dodatkowo pamiętajmy o innych sprawach bieżących. Proszę zauważyć to, że miejsca postojowe wokół rynku są i jest możliwość pozostawienia pojazdu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa powiedziała, że ludzie mają problem z towarem - nie mają gdzie podjechać. Również i mnie informował dziś jeden z przedsiębiorców i prosił o wsparcie. Mówił, że płacił już trzy razy mandat i mówił, że może

ponieść koszty zamontowania tych wszystkich rzeczy, niż ma płacić mandat. Byleby to było zrobione, bo on po prostu nie ma gdzie stanąć, kiedy jest dostawa towaru – są to skrzynki z napojami i oni to noszą z jakiejś odległości. Pozwolenie mamy, a to się tu wydłuża. Ja rozumiem, że są terminy, ale ci przedsiębiorcy również płacą podatki w naszej gminie.

Kierownik Referatu GPIiOŚ odpowiedział, że zarządzenie ruchem drogowym należy do kompetencji Burmistrza. Zostały wprowadzone zmiany i to nie jest tak, że ruch został całkowicie zamknięty. Są miejsca parkingowe i są miejsca postojowe i można się zatrzymać w miejscu do tego dozwolonym przez przepisy ruchu drogowego. My działamy, tylko nie jesteśmy w stanie zrobić wszystkiego tak jakbyśmy tego chcieli.

Zastępca Burmistrza powiedział, że po to została rozpoczęta ta procedura aby pomóc tym przedsiębiorcom.

Przewodnicząca Rady – Pani Maria Chmielnicka podziękowała Panu Burmistrzowi za interwencję w sprawie skarpy w dół od ul. Kopernika. Przejaśniało tam i aż miło, dlatego dziękuję za to. Natomiast, bardzo proszę jeszcze, jeżeli jest to możliwe, żeby skierować ekipę na ul. Tkacką i chociaż trochę wykosić tam te wielkie trawy.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi, **Kierownik Referatu GPIiOŚ** odpowiedział, że w tej chwili jest koszone w wielu miejscach naraz i nie są w stanie być wszędzie. Jest harmonogram i wszystkie ulice będą koszone.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, co z „Akcją Lato”. Czy są prowadzone jakieś zajęcia w czasie wakacji dla dzieci? Dzisiaj szłam z jedną z matek, gdzie oboje rodziców pracują i nie mają co zrobić ze swoimi dziećmi. Byłam się dowiadywać w MCK-u i póki co nie ma żadnych zajęć, a co roku były prowadzone jakieś zajęcia w ramach „Akcji Lato”. Prosiłabym o zorientowanie się, czy są lub czy będą.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zaproponował, aby na czas załatwienia tych formalności dotyczących miejsc postojowych na dowóz towaru, czy nie można by było postawić słupku

tam gdzie jest ten bar i piekarnia, aby przez ten czas tam parkowały samochody dowożące towar.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, że nie wiadomo czyj to jest teren.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem, w jakim celu zostały wywiezione budki z rynku.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że budki są elementem czasowym. Zostały ustawione przy ul. Sportowej. Na okres planowanych imprez w rynku będą one wracały. Pomyślem na rynek było to, aby go przywrócić do tej funkcji którą pełnił zawsze, od setek lat. Był to teren, gdzie spotykali się mieszkańcy, gdzie była pielęgnowana zielen, gdzie mieszkańcy mogli sobie odpocząć, mogłoby to sprowokować przedsiębiorców do tego, żeby też wychodzili do tego rynku. Są przygotowane plany, aby zmienić jego funkcję.

Radny – Pan Ryszard Gubernat nawiązując do powyższych słów Radnej, powiedział, że nie może tak być, że Radni są zaskakiwani jakimiś wiadomościami facebook-owymi, że w tym rynku będzie coś, a Radni nie wiedzą nic. Tak nie może być. Mówmy jasno, co tam ma być bo to, co się dowiadujemy od mieszkańców, to na razie się mówi tak, że będzie ściągana kostka i coś będzie, ale co – tego nikt nie wie.

Zastępca Burmistrza powiedział, że chciałby poczekać z tymi informacjami na wykonanie wstępnego projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że jest to podobna koncepcja jak koncepcji na lekką halę sportową na boisku w Sokołowsku. Jest jakaś idea, nad czymś pracujemy, ale nie wiadomo nad czym, na pewno będzie pięknie. Więc, może faktycznie nie ma co się czepiać, że nie jesteśmy informowani bo może po prostu takich informacji nie ma. Nie może być takiego odczucia, że Państwo coś przygotowujecie, co ma być wielką niespodzianką, a później jeżeli się okazuje, że to nie odpowiada potrzebom mieszkańców

to twierdzicie, że my jako Radni, czy mieszkańcy hejtujemy Burmistrza. O to chodzi w zarządzaniu gminą i realizacji różnych inwestycji w gminie, że trzeba słuchać mieszkańców i rozmawiać z nimi już na etapie tej idei i koncepcji. Dlatego wszystkie te problemy są w Radzie, bo my zupełnie nie jesteśmy brani pod uwagę na etapie wymyślania koncepcji, tak samo jak mieszkańcy. Nikt nie pozjadał wszystkich rozumów i nie ma patentu na jakieś cudowne rozwiązania. Tym bardziej, że widzimy, że te, które były do tej pory proponowane, nie do końca są idealnymi rozwiązaniami. Jak się słucha ludzi, to można czasem zmienić koncepcję i założenia, takie żeby bardziej odpowiadały mieszkańcom. To samo, jeśli chodzi o halę sportową w Sokołowsku, to samo jeśli chodzi o rynek. Może warto by było zorganizować spotkania z przedsiębiorcami, z mieszkańcami, z użytkownikami tej przestrzeni – jak oni by widzieli koncepcję na rynek. Czy oni by chcieli powrotu do tego, co było 100 lat temu – o czym Pan mówi, czy może inaczej sobie to wyobrażają. Od wielu lat się w tej gminie nie rozmawia na etapie wymyślania różnych rozwiązań, ani z Radnymi, ani z mieszkańcami i to jest dramat w tej gminie. Dlatego, mimo że są realizowane jakieś inwestycje – w tym roku bardziej dynamicznie, ale to jest rzeczywiste z różnych względów. Wydaje mi się, że dla każdego jest to jasne, dlaczego akurat w tym roku jest taka dynamika. Niestety, Radni nie udzielili tego absolutorium bo z wieloma rzeczami się po prostu nie zgadzamy, a nas się ignoruje, nas się nazywa oszołomami itd. to po prostu jest niedopuszczalne. My żyjemy w państwie demokracji? To jest po prostu forma mojego rozgoryczenia na to wszystko, bo jak słyszę, że znowu jest przygotowywany jakiś projekt to myślałam, że się nic nie będzie działo i po prostu przeczekacie Państwo, dokładnie tak jak ze szkołą w Kowalowej. Natomiast, wy macie Państwo swoją koncepcję i uparcie idziecie w tym kierunku, żeby zrobić tak jak Pan Burmistrz, czy może jeszcze jak jedna osoba czy dwie, usiądą i wymyślą. To już nie są te czasy. Na prawdę, jestem urzędnikiem, pracuje w urzędzie i z mieszkańcami po prostu trzeba rozmawiać i wtedy nie będzie takiej fali krytyki. Może oni się poczują współodpowiedzialni i nie będą demolować itd. To jest proces, ale na to musi być otwarty i urząd i Burmistrz, a ja słyszę teraz, że wy macie plany i nie powiecie nam o tych planach, dopóki ich nie zaprojektujecie, wydacie pieniądze, przedstawicie jakiś gotowiec. Potem się okaże, że on nie do końca spełniał oczekiwania większości Radnych. Jeżeli, nie wychodzicie do mieszkańców, nie robicie debat, nie robicie otwartych spotkań

itd. to chociaż z Radnymi trzeba to uzgadniać. Jest wieczne obrażanie się na siebie, nie wiem czy to jest jakaś tajemnica? To są pieniądze publiczne, to jest miejsce publiczne, to jest dobro wspólne. To samo dotyczy szkoły w Sokołowsku, ja się po prostu poczułam urażona tym, że ja nic nie wiem na ten temat. Jestem Radną z Sokołowska, nie może tak być. Ja wiem, że Pan teraz trochę obrywa nie za siebie, ale naprawdę nie ma tu z kim rozmawiać. Gdybym to powiedziała, co mówię teraz Panu Burmistrzowi to przypuszczam, że potoczyłoby się to trochę inaczej. Po prostu już się czasem nie odzywam, bo wiem że to nie jest osoba, z którą można dyskutować.

Zastępca Burmistrza podziękował za słowa również krytyki. Lubię z krytyką konstruktywnie się mierzyć. Czasem warto jest przygotować choćby projekt, bo przypominam sobie sytuację jak wyszliśmy z takim szybkim projektem typu basen. Zarzucono nam wówczas, że nie przygotowaliśmy tego, że nie przeprowadziliśmy kalkulacji, odpowiednich badań. Więc, teraz za każdym razem chcemy się przygotować, a później występować z pomysłami. Zdajemy sobie sprawę z tego, że jest to oceniane przez mieszkańców i nasza praca polega na tym, że kontaktujemy się z mieszkańcami, są oni naszymi gośćmi. Wyrażają oni swoją opinię, nie jest to tak, że nie docierają żadne sygnały. Czasem często niwelujemy to co przedstawiamy Państwu, według oczekiwań mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Rady podała przykład inwestycji placu zabaw w Sokołowsku. Fajna inwestycja i potrzebna, ale zupełnie nie była przegadana z mieszkańcami, którzy mają ten plac pod oknami. Ja miałam telefon za telefonem bo było oburzenie, bo oni byli zaskoczeni. Generalnie, jeżeli się wychodzi z propozycją, to są różne formy spotkań, są zebrania wiejskie, można by zrobić zebranie z mieszkańcami na placu, gdziekolwiek. Naprawdę różne są formy partycypacji społecznej, a to nie jest partycypacja, że mieszkaniiec przychodzi wkurzony, a Państwo słuchacie i jakoś reagujecie. To nie to, to urzędnik wychodzi i próbuje z tymi mieszkańcami rozmawiać i ich w to wciągnąć. Może wystarczyłoby przenieść gdzieś o dwa metry dalej, albo wytłumaczyć mieszkańcom na etapie przed wejściem ekipy budowlanej, że tu coś się będzie działo i, że to jest dla nich i dla ich dobra. W momencie, kiedy już się wchodzi i oni widzą stan zastany no to jest coś nowego, oni są zaskoczeni i od razu jest bunt. Ja nie stoję po stronie ich, ani urzędu bo

generalnie inaczej podchodzę do tego tematu, mam dzieci i dzieci się muszą gdzieś wybawić, ja rozumiem, że każdy potrzebuje spokój, ale generalnie dzieci w nocy tam nie krzyczą. Natomiast, wie Pan tu chodzi o to, dlaczego później wychodzą takie problemy.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska – Pan Jakub Stolicki powiedział, że jeżeli chodzi o inwestycje typu place zabaw, to Sokołowsko jest na tyle skomplikowanym terenem, że jest tam jeszcze konserwator zabytków. Plac zabaw, który powstał w Sokołowsku, powstał na terenie do tego przeznaczonym w planie miejscowym. Ideą ustawy z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jedną ze zmian była partycypacja społeczna, czyli umożliwienie wypowiedzania się co do przeznaczania terenu i ten teren właśnie został przeznaczony w planie - m.in. są to ludzie, organy, instytucje które opiniują, uzgadniają i ten teren został przeznaczony na plac zabaw. Tam przez środek przechodzi ścieżka, która też jest w planie, gdzie nie możemy się do niej przybliżyć i tam są też odległości od budynku, które zostały zachowane zgodnie z przepisami i to są uwarunkowania konserwatorskie. Zwróciliśmy się o wytyczne konserwatorskie, musieliśmy też wziąć pod uwagę uwarunkowania terenowe i z uwagi na to, że jest właśnie obszar konserwatorski, też kwestie związane z drzewami. Dlatego, nie chcieliśmy usuwać z tych starych drzew, które tam się znajdowały i stąd ten plac tam. Poza tym, proszę jeszcze zauważyć, że przechodzą tam sieci, więc nie można tego placu zlokalizować w ten sposób, żeby np. urządzenia znajdowałyby się pod sieciami. Więc, to nie jest tak, że my mamy dowolność. My musimy każdą decyzję przeanalizować i na podstawie tego zlokalizowaliśmy to w najlepszym miejscu. Więc, to nie jest tak, że to jest nieprzemyślane. My też będąc na miejscu im to tłumaczyliśmy, ale ja jednak spotykałem się z bardzo dużym zadowoleniem ze strony mieszkańców, bardzo dużo przychodziło mam z dziećmi i pytali, kiedy wreszcie plac zabaw zostanie otwarty. Dlatego, tutaj też jestem zdziwiony, że docierają takie sygnały, że coś jest źle. My musimy przede wszystkim patrzeć na uwarunkowania własnościowe, terenowe i prawne.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że w ubiegłym roku Radni zostali zaskoczeni decyzją Pana Burmistrza o wyłączeniu zupełnie rynku z miejsc parkingowych.

Wtedy mieszkańcy jakby nam przypisali, że Rada Miejska podjęła taką uchwałę, co było oczywiście nie prawdą, tylko była to manipulacja. My podjęliśmy decyzję o tym, żeby nie było strefy parkingowej płatnej, natomiast nie o wyłączeniu z użytkowania parkingu. Pamiętam pierwszą sesję, czy komisję po tym jak się tutaj spotkaliśmy, Pan Burmistrz nas zapewniał jak tutaj bardzo prężnie będzie działał cały obszar naszej gminy, będzie się działo bo jest to miejsce do integracji. Natomiast, nie dzieje się nic, Państwo tylko utrudniliście mieszkańcom całej gminy parkowanie i życie bo mamy, takie jakie mamy efekty tej jednomyślności. Nazwę to z pełną odpowiedzialnością jednomyślnością, ponieważ Pan Burmistrz jak również i Pan ma zapewnione miejsca pod samym wejściem, a ja już raz przywołałam przykład kobiety z trudnościami ruchowymi, która była akurat z Sokołowska, jej mąż podjechał tutaj i ona ledwo co doszła pod parking przy kościele w 40°C upału w ubiegłym roku. Nie może tak być, a Państwo nie dajecie dobrego przykładu, jako władze tej gminy co do parkowania. Chcecie nauczyć nas wszystkich, żebyśmy my parkowali poza rynkiem, wy macie parking dla pracowników Urzędu. Natomiast, muszę powiedzieć szczerze, że na palcach jednej ręki przeliczę te miejsca parkingowe, które faktycznie wykorzystywane są przez pracowników urzędu. Więc, myślę, że przykład idzie z góry i powinniście się uderzyć w pierś, a te zmiany pociągnęły ze sobą więcej złego niż dobrego. Nie może tak być, że jesteśmy stawiani pod ścianą, obsypywani Państwa pomysłami z kapelusza. W sytuacji, kiedy mieszkańcy nas pytają to my nic nie wiemy i ja przyznam szczerze – ja nic nie wiem. Może są Radni tacy, jak Radny Pan Szmulik – szkoda, że go nie ma, że on wie więcej. Powiem to wprost, bo uważam, że tak jest. Natomiast, większość Radnych nie wie niestety nic i nie może tak być. Państwo nas nie wybieraliście. Wybierali nas mieszkańcy tej gminy, czy się wam to podoba czy nie. My mamy prawo do wypowiedzenia się, do wysłuchania mieszkańców i my jesteśmy jakby ich głosem tutaj. Jeżeli, Państwo chcecie jeżeli cała wieś Nowe Siodło, cała wieś Kowalowa i wszystkie ulice z rynku się nam tu zeszły to może faktycznie zrobimy to. Zrobimy debatę, stańcie Państwo do debaty po tych czterech latach i rozliczmy się. My jako Radni, Państwo jako władza tej gminy, nie chowajmy się za ścianami tego urzędu bo urząd to są ludzie. Nie może być tak, że jesteśmy bombardowani przez mieszkańców bo dosłownie ja to odczuwam sama na sobie – dlaczego jest tak, a nie inaczej. Szczerze powiem, że ja odpowiadam: nie wiem – bo co mam odpowiedzieć? Jeżeli, pytam i mam na piśmie – to jest dzisiaj przykład dla Państwa,

którzy nie byliście. Padł temat na samym początku odnośnie szkoły w Kowalowej, zadałyśmy pytania – ja i Pani Radna Sadowy, a Pan Burmistrz stwierdził, że ma być to na piśmie. No to my, na kolanie dosłownie pisałyśmy i jest to złożone w sekretariacie. No nie tędy droga. To jest XXI wiek, jest demokracja i każdy ma prawo się wypowiedzieć, czy to się wam podoba, czy nie. Jeden artykułuje to w taki sposób, drugi w inny, natomiast nie możecie nam zamknąć oczu. Ja wiem, że tak jak powiedziała koleżanka, Pan teraz dostaje za Pana Burmistrza. Ja nie wiem, Pan Burmistrz wchodzi, wychodzi, nie ma go i w większości go nie ma. To, że nas zignorował to jestem w stanie to zrozumieć. Świadczy to o nim, nie o nas. Natomiast, jeżeli my się sami nie poszanujemy to nikt nas nie poszanuje. Chciałabym, żebyście Państwo wyciągnęli wnioski.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z prośbą odnośnie koszenia traw na stadionie. Prosiłbym, aby się nie tylko skupiać na płycie boiska. O ile, ta płyta boiska wygląda lepiej, jak wyglądała, ale prosiłbym o koszenie też tego obszaru poza płytą.

Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira odpowiedział, że stadion był koszony w całości wraz z otoczeniem przed Dniem Dziecka.

Radna – Pani Małgorzata Jasiak zwróciła się z pytaniem, czy te studzienki kanalizacyjne na ul. Dąbrowszczaków i na ul. Kopernika zostały wyczyszczone.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że sukcesywnie, według planu który jest ustalony tym ma się zająć firma, która jest u nas zatrudniona.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski zwrócił się z prośbą o załatwienie dziury w ogrodzeniu na ul. Hożej.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem, czy będzie przygotowywana uchwała o zmianie statutu szkoły w Kowalowej.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie jest przygotowywana taka uchwała.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz poinformowała, że przy zmianie siedziby szkoły podstawowej wymagana jest zmiana statutu szkoły, który jest uchwalany przez Radę Miejską. Było zakończenie roku i tak naprawdę bez oficjalnych informacji o tym, że się cokolwiek zmienia, dzieci poszły na wakacje i we wrześniu nauczyciele i dzieci nie wiedzą co będzie. Przeżyliśmy to w Sokołowsku bo wiele lat tak było i wiem co to oznacza – to jest życie w wiecznym stresie. To jest dramat co Państwo robicie w tej chwili z tym tematem. Bo jeżeli podejmuje się odważną decyzję i jest się pewnym, że to jest dla dobra gminy, to się ma odwagę, żeby to powiedzieć i tego bronić, a nie się to ukrywa z obawy przed kuratorem, związkami zawodowymi, bo przypuszczam, że dla kogo tak to wygląda? Na ostatnią chwilę, nie bacząc na to jak czują się Ci wszyscy ludzie, których to dotyczy bo ma się władzę i bo się może.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Maria Chmielnicka dopowiedziała, że przykre jest to, że w tej gminie niestety ludzie się nie liczą. Tak jak my się nie liczymy, tak i wszyscy inni i dlatego to tak jest. To nie jest żadna zła wola z naszej strony; my po prostu też byśmy chcieli o wielu rzeczach wiedzieć i w wielu rzeczach mieć jakiś swój głos, chcielibyśmy żeby nas też wysłuchano, z nami dyskutowano – czy jest to dobry pomysł, czy zły, czy może zrezygnować, a może inaczej. Tego przez cztery lata mnie osobiście brakowało i brakuje. Tak po prostu jest - wiem, że idziemy na sesję, wychodzimy i wiemy, że nic nie wiemy i to jest przykre. Tak nas akurat wzięło na takie gorzkie żale, ale możemy porozmawiać spokojnie bo niestety mamy te żale i pretensje do Pana Burmistrza i stąd m.in. nasze głosowanie. To jest na pewno jakimś odzwierciedleniem też tego i tu uważam, że nikt nie powinien nas za to potępiać. To było nasze zdanie i mamy do tego prawo.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że z całym szacunkiem dla Pań i mojej przedmówczyni, ale ta dyskusja jest bezsensowna. Gdybyśmy mieli uzyskać wiążącą odpowiedź jakie plany ma gmina to otrzymalibyśmy tą odpowiedź w punkcie, w którym pytałyśmy wprost na temat szkoły w Kowalowej w którym Pan Burmistrz oświadczał publicznie, że niedługo otrzymamy papierkiem. Więc, chyba nie ma sensu i to chyba o to chodzi, żebyśmy nie dostali tej informacji na czas i żeby przyszły wakacje, żeby większość

nauczycieli i rodziców rozjechała się w błogiej nieświadomości, więc szkoda naszego czasu. Szanujmy samych siebie bo ta dyskusja doprowadzi donikąd. Domyślam się, że nawet jakby Pan wiedział, to nie może Pan powiedzieć.

Ad. 17. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Radna – Pani Maja Sadowy poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje, które otrzymała nic do tych interpelacji nie wnoszą. Czasem się zastanawiam, czy warto zabierać głos, czy warto pisać cokolwiek bo my angażujemy ludzi, a otrzymujemy takie absurdalne odpowiedzi, że szkoda naszego i waszego czasu. Także, albo zaczniemy się komunikować – w co już nie wierzę, bo po prostu szkoda czasu.

Radna – Pani Dorota Skibska poinformowała, że otrzymała odpowiedź na interpelację w której zawarto bardzo dużo artykułów. Nawet dostałam wykaz firm, które prowadzą działalność na terenie gminy, trochę postraszone karami grzywny ale żadnych konkretów i odpowiedzi na moją interpelację nie znalazłam. Muszę powiedzieć, że odbyło się zebranie w tej sprawie i bardzo dziękuję obecnemu tutaj Panu Prezesowi ZGKiM, że Pan się pojawił. Mam nadzieję, że dojdziemy do jakiegoś porozumienia.

Ad. 18. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski złożył podziękowania Prezesowi ZGKiM za dotrzymanie słowa i skończenie inwestycji na ul Dolnej. Bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców.

Mam prośbę do Pana Burmistrza, czy mógłbym dostać na maila ten harmonogram koszenia traw oraz arkusze organizacyjne szkół.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że zostanie to przesłane na maila do Biura Rady.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się również z prośbą o przesłanie do Biura Rady założeń koncepcji lekkiej hali sportowej w Sokołowsku.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z prośbą o przesłanie koncepcji na rynek w Mieroszowie.

Mieszkaniec gminy – Pan Marcin Fliegier zwrócił się z pytaniem, dlaczego materiały są publikowane na BIP-ie w różnych odstępach czasowych. Ostatnio była przerwa ponad dwumiesięczna w publikowaniu zarządzeń Pana Burmistrza. Protokoły, czy też nagrania z posiedzeń Rady Miejskiej też są publikowane w różnych odstępach czasowych. To samo, jeśli chodzi o uchwały Rady Miejskiej – raz jest to tydzień, raz są to dwa tygodnie, a czasem są to trzy tygodnie. Z interpelacjami się to w znacznym stopniu poprawiło – są publikowane na bieżąco. Natomiast, pozostałe materiały, a szczególnie sprawozdania Pana Burmistrza – to była dwumiesięczna przerwa w ich, że tak powiem aktualizowaniu. Jakie są powody takich opóźnień?

Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira odpowiedział, że jeżeli są kłopoty to jest to natury technicznej. Wiem, że akurat w publikowaniu dokumentów, trzeba je najpierw obrobić, przygotować do opublikowania i to czasowo trwa. Czasem tych materiałów jest po prostu sporo, dlatego tak późno są publikowane. Natomiast, co do zarządzeń to sprawdzę to.

Mieszkaniec gminy – Pan Marcin Fliegier powiedział, że ostatnie zarządzenie było z 15 marca, potem była bardzo długa przerwa. Już kilka tygodni czekałem na zarządzenie odnośnie odwołania Pani Mariki Sikory i powołania nowej Pani Dyrektora. Dzisiaj sprawdzałem i jest już to opublikowane razem z poprzednimi zarządzeniami bo wcześniej tego nie było. Od 15 marca nie było zarządzeń.

Drugie moje pytanie, czy w tym roku do listopada Pan Burmistrz wraz z Panem Zastępcą planuje jakiegokolwiek prace ziemne związane z demontażem kostki brukowej.

Mieszkaniec gminy – Pan Mariusz Mync poinformował, że jest przedstawicielem przedsiębiorców i jest w sprawie organizacji ruchu na ul. Mickiewicza. Chodzi o zmiany, ponieważ w zeszłym roku po wprowadzeniu tych zmian i w tej chwili, obowiązuje strefa zamieszkania. Uniemożliwia nam to prowadzenie działalności

gospodarczej bo nie możemy tam legalnie parkować w celu naładowania czy wyładowania towaru, po drugie nie mogą tam zatrzymywać się klienci, są karani mandatami i jest z tym problem.

Mam informacje ze Starostwa Powiatowego, że zmiana organizacji ruchu została uzgodniona, natomiast dlaczego termin realizacji został wydłużony do 01.12.2018 r.? Czy po prostu Burmistrz nie chce się tym zająć i spycha to na swojego następcę, czy to jest podyktowane kłopotami finansowymi gminy? Dlaczego to znowu odwleka się w czasie? Jesteśmy przed sezonem wakacyjnym i będziemy ponosić straty z tego tytułu, że nie będzie można tam stawać. Przyjezdni klienci będą albo karani mandatami, będą straszeni i będą uciekać. My na tym ponosimy straty.

Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira odpowiedział, że chwilę przed przyjściem Pana Mynca była rozmowa na ten temat. Obszerne wyjaśnienia zostały złożone przez Kierownika GPIiOŚ – Pana Jakuba Stolickiego. Jesteśmy w trakcie realizacji i w tej chwili czekamy na pozwolenie ze Starostwa.

Mieszkaniec gminy – Pan Mariusz Mync poinformował, że z informacji, które posiada mieszkaniec wynika, że papiery ze Starostwa zostały już przekazane do gminy. Więc, wystarczy tylko kupić znaki i je ustawić.

Nawiązując do słów Kierownika Referatu GPIiOŚ, **Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira** powiedział, że ta praca zostanie wykonana. Zostanie zatrudniona firma, która przestawi ten znak i jeszcze doszła jedna sprawa – obniżenie krawężnika.

Ta sprawa zostanie przedyskutowana i zostanie wyznaczony termin.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski powiedział, że w Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszono konkurs na stanowisko dyrektora Przedszkola Miejskiego w Mieroszowie. Dnia 21.05.2018 r., Pan Burmistrz przedłużył pełnienie stanowiska dyrektora PSP w Mieroszowie, czy to jest inny przepis odnośnie dyrekcji przedszkola?

Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira odpowiedział, że ten konkurs musiał być

ogłoszony.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski zwrócił się z prośbą o załatwienie dziur na ulicach: Wojska Polskiego oraz Wiejskiej. Proszę również o zwrócenie uwagi na pozapadane studzienki na ul. Kościelnej.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wszystko zostało już zgłoszone. Po kolei jest to robione.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz zaapelowała o oczyszczenie słupów ogłoszeniowych ze starych ogłoszeń.

Mieszkaniec gminy poinformował o braku znaków na mostach informujących o tonażu. Nie ma również żadnych informacji dotyczących załatwania dziur.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wszystko zostało zgłoszone.

Przewodnicząca Rady – Pani Maria Chmielnicka przekazała o korespondencji, która wpłynęła do Biura Rady:

- w sprawie wyznaczenia na odcinku ul. Mickiewicza dodatkowych miejsc parkingowych - do wiadomości Burmistrza, Biura Rady, Radny Powiatu – Pan Andrzej Lipiński, Komisariat Policji w Boguszowie Gorcach oraz Pan Starosta – Jacek Cichura.

Wyżej odczytane pismo stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

- Pismo, które jest decyzją pochodzącą z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu w sprawie zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Pismo jest do wglądu w Biurze Rady.
- Pismo dotyczące umorzeń i należności gminy.

- Pismo Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w sprawie zmiany uposażeń Burmistrzów, Wiceburmistrzów.
- Pismo z WZWiK – regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
- Rezolucja Rady Miasta Krakowa – ochrona i promocja flagi Unii Europejskiej.
- Dwie propozycje szkoleń z Fundacji Edukacji Samorządowej również do wglądu w Biurze Rady.

Ad. 19. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa zamknęła LVI Sesję Rady Miejskiej, dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała :

Natalia Grzeszuk