

PROTOKÓŁ LVIII/18
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 29 sierpnia 2018 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 17²³

Godzina zakończenia: 18³⁰

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 14 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca powitała zaproszonych gości :

- **Burmistrza Mieroszowa – Pana Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza – Pana Rafała Dzimirę,**
- **Kierowników Referatów,**
- **Mieszkańców gminy Mieroszków.**

Ad. 2. Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Mieroszków.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie powołania Skarbnika Gminy Mieroszków.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszków na 2018 r.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr L/230/18 z dnia 12 stycznia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej

Gminy Mieroszów.

10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr LI/253/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa.
11. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
13. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
14. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa złożyła wniosek o przeniesienie punktu 8 oraz 9, do punktu 12 oraz 13, oraz odczytała proponowany porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Mieroszów.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie powołania Skarbnika Gminy Mieroszów.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr LI/253/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa.
9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
11. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2018 r.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr L/230/18 z dnia 12 stycznia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
14. Zakończenie obrad.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty 14 głosami „za” jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z sesji z dnia 31.07.2018 r. został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz został przesłany Radnym mailem.

Protokół z sesji z dnia 31.07.2018 r. został przyjęty 13 głosami „za”, 0 „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się”.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie:

W dyskusji głos zabrali:

Odnosząc się do punktu 5 sprawozdania, w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska, **Radna – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z pytaniem, które drzewa będą do usunięcia przy ul. Malinowej w Kowalowej.

Kierownik Referatu GPIiOŚ odpowiedział, że będą to między innymi wierzy, które rosną przy latarni i zasłaniają światło. Są one decyzyjne, ponieważ są już kruche i niestabilne.

Odnosząc się do punktu 1 sprawozdania, w zakresie Rozwoju i Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych, **Radna – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z prośbą o więcej informacji na temat wykonania plakatów.

Kierownik Referatu GPIiOŚ – Pan Jakub Stolicki odpowiedział, że są to plakaty, które przedstawiane są informacyjnie mieszkańcom. To dofinansowanie wymaga od nas, żebyśmy

też promowali inwestycje, jak i środki zewnętrzne unijne.

Odnosząc się do punktu 12 sprawozdania, w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska, **Radny – Pan Tomasz Maciejewski** zwrócił się z prośbą o więcej informacji w tym temacie tj. w sprawie podpisania porozumienia z Wałbrzyską Specjalną Strefą Ekonomiczną o współpracy w zakresie terenów inwestycyjnych.

Kierownik Referatu GPIiOŚ odpowiedział, że jest to porozumienie, które ma na celu promocję gminy, poprzez wspólne działanie z Wałbrzyską Strefą Inwestycyjną. To jest też w związku z tym, że jest nowa ustawa o inwestycjach – już nie jest ta ustawa o strefach. Tereny zostają też powiększone; tutaj postanowiliśmy, że będziemy właśnie promować nasze tereny inwestycyjne, dodatkowo jeszcze przez wspólne działania ze strefami ekonomicznymi.

Radna – Pani Dorota Skibska zwróciła się z pytaniem, czy w gminie znajdują się działki przeznaczone na inwestycje.

Kierownik Referatu GPIiOŚ – Pan Jakub Stolicki odpowiedział, że są tereny inwestycyjne. Są to działki oznaczone w planie miejscowym, czyli działki na ul. Tkackiej, działki w Golińsku i przy ul. Mickiewicza. To są tereny inwestycyjne gminne, które posiadamy i musimy przeznaczyć do sprzedaży.

Odnosząc się do punktu 7 sprawozdania, w zakresie Oświaty i Kultury, **Radna – Pani Kamila Milewska** powiedziała, że na ostatniej sesji była już przedstawiona nam Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej.

Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira odpowiedział, że była to Pani pełniąca obowiązki Dyrektora OPS.

Odnosząc się do punktu 9 sprawozdania, w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska, **Radny – Pan Henryk Hnatiuk** zwrócił się z pytaniem, czy wiadomo

jaka jest kwota otrzymanej dotacji na wykonanie projektów renowacji pomników znajdujących się na terenie cmentarza w Mieroszowie.

Kierownik Referatu GPIiOŚ odpowiedział, że jest to 9 000 zł. Są to pomniki, którymi zarządza Wojewoda, więc zwróciliśmy się do niego o dotację na dokumentację projektową, żeby określić zakres prac i koszty potrzebne do wykonania tych prac. Potem, będziemy wnosić o dotację na przyznanie tych środków na wykonanie robót budowlanych, które już będą stricte na same roboty. To będzie obejmowało nie tylko renowację pomników, ale też renowację terenu przyległego - czyli, np. schody, które są zniszczone, aby umożliwić bezpieczne dojście do tych pomników.

Do końca września zostanie wykonana dokumentacja projektowa, potem będziemy zwracali się do Wojewody o przyznanie środków na wykonanie remontu tych pomników.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zaproponował, żeby Radni sfinansowali pomnik dla artysty – Pana Stanisława Olszanowskiego.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że w sprawozdaniu nie ma żadnych informacji na temat sprzedanych działek, przetargów – pozytywnych czy negatywnych, co sprzedano bądź nie. Nie ma takich informacji.

Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira odpowiedział, że sierpień nie należy do najlepszych miesięcy, jeśli chodzi o przetargi. Na pewno we wrześniu będzie dużo lepsza poprawa.

Odnosząc się do punktu 11 sprawozdania, w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska, **Radny – Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z pytaniem, czy jest już wiadoma koncepcja na zagospodarowanie miejsca po byłym parkingu.

Kierownik Referatu Kierownik Referatu GPIiOŚ – Pan Jakub Stolicki odpowiedział, że planowana budowa Ławki Niepodległości przy Pl. Niepodległości w Mieroszowie, to jest projekt ministerstwa. Będzie składany wniosek o dofinansowanie tylko chodzi o to, że Plac

Niepodległości jest pod ochroną i wymaga opinii Konserwatora Zabytków.

Przy tej tablicy pamiątkowej, która została umieszczona z okazji otwarcia szlaku, w tym miejscu chcemy zlokalizować Ławkę Niepodległości. Koncepcja jest zamieszczona na stronie Ministerstwa Obrony Narodowej. Oni przekazali dofinansowania w tym temacie i przedstawili koncepcje na Ławki Niepodległości, dlatego wystąpiliśmy do Konserwatora, aby to zaopiniował.

Nawiązując do zagospodarowania miejsca po parkingu, **Radny – Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z pytaniem, jak wygląda koncepcja. Dwa miesiące temu zapytałem jak zostanie zagospodarowany ten plac, to usłyszałem, że jest koncepcja. Miesiąc temu zapytałem o to samo – jest koncepcja. To teraz pytam - jaka jest koncepcja?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że już o tym mówił. Chcielibyśmy przywrócić ten parking do takiej funkcji, jaką miał w latach 30. Miasta odchodzą teraz od tego, żeby wprowadzać w centrach parkingi. My też idziemy za tą koncepcją, żeby plac służył mieszkańcom, a nie na parkowanie. Jeżeli, to nie wystarcza to idziemy w kierunku przywrócenia dawnej, historycznej wartości temu rynkowi. Wiemy, że zamknięcie parkingu wzbudza wiele kontrowersji, ale myślę, że teraz będziemy mogli bez przeszkód wykorzystywać chociażby na listopadowe obchody, czy na jarmarki.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej omówił Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira.

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Mieroszów omówił Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś przyczyny osobiste, zawodowe, dlaczego Pani Skarbnik złożyła to wypowiedzenie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jeżeli nawet są takie przyczyny, to o nich Zastępca nie powinien informować. Nie jestem do tego uprawniony, aby w imieniu Pani Iwony przekazywać takie informacje.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie, **Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LVIII/274/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29.08.2018 r. w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Mieroszów została podjęta 13 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie powołania Skarbnika Gminy Mieroszów omówił Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira.

Kandydatka na skarbnika Gminy Mieroszów poinformowała Radnych o swojej karierze zawodowej w Urzędzie oraz, że ma nadzieję, że współpraca będzie owocna i dobra.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym, **Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i poddała go

pod głosowanie.

Uchwała Nr LVIII/275/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29.08.2018 r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Mieroszów została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr LI/253/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa omówiła Kierownik Referatu Organizacyjno – Prawnego – Pani Beata Brzezińska.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym, **Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LVIII/276/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29.08.2018 r. zmieniająca Uchwałę Nr LI/253/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych – odpowiedzi Burmistrza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła dyskusję w tym punkcie, oraz poinformowała o złożonej interpelacji, którą ponawia w dniu dzisiejszym. Jest to interpelacja w sprawie utwardzenia drogi dojazdowej do posesji od ul. Powstańców 21, 21a, 17, 17a.

Złożona interpelacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W imieniu Klubu Radny „Twój Mieroszów”, **Przewodniczący Klubu – Pan Mariusz Liczbiński** odczytał złożone interpelacje:

- dotyczącą stanu technicznego obiektów infrastruktury turystycznej ze szczególnym uwzględnieniem wieży na Parkowej Górze;
- dotyczącą studia nagrań przy Mieroszowskim Centrum Kultury.

Złożone interpelacje stanowią załącznik nr 8 oraz nr 9 do niniejszego protokołu.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z prośbą do przyszłej Pani Skarbnik, aby na kolejne posiedzenie została przygotowana informacja dotycząca wykonania par. 12 i 13 Uchwały Budżetowej na dzień 05.09.2018 r.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem, co z kwestią kornika drukarza na ul. Kościelnej.

Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira odpowiedział, że będzie trzeba znaleźć środki na usunięcie sporej ilości drzew zarażonych kornikiem. Przygotowujemy właśnie wycenę, ile miałyby nas to kosztować. Raczej będziemy musieli przeprowadzić to we własnym zakresie ponieważ oprócz drzew, o których Pan mówi, mamy jeszcze działkę leśną, na której chyba $\frac{3}{4}$ drzew jest zarażonych. Sprawa wygląda bardzo poważnie i myślę, że może nie na następną sesję, ale zapraszam też do referatu inwestycji bo pracujemy nad tą sprawą, żeby znaleźć wykonawcę wycinki sporej ilości zarażonych drzew.

W imieniu mieszkańców Sokołowska, **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** zwróciła się z pytaniem, czy są już podjęte jakieś kroki w związku z wiatą, która została spalona. Czy wiadomo co będzie dalej?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że dużym problemem jest to, że te wiaty w większości

nie stoją na terenie należącym do gminy, tylko na ziemi Nadleśnictwa. Kiedy stawiano te wiaty, nie określono jej przynależności. Teraz, Nadleśnictwo ma pozatwierdzone własne wzory tych wiat, które stawia. Będziemy musieli się z nimi dogadać, aby w jakiś sposób jako pierwszą tą wiatę odbudować.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem, czy skarpa na ul. Dolnej będzie zrobiona na przełomie września i października.

Zastępca Burmistrza – Pan Rafał Dzimira odpowiedział, że we wrześniu chce te prace zacząć, jak tylko zostaną uwzględnione zmiany w projekcie. Na dzień dzisiejszy koszt oferty przekroczył 100 000 zł, a po zmianach w projekcie będzie wynosić poniżej 100 000 zł. Zostanie Pan poinformowany, jeśli zostanie to zatwierdzone.

Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa poinformowała, że nie było takich interpelacji.

Ad. 11. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

W imieniu mieszkańców wsi Kowalowa, **Radna – Pani Maja Sadowy** powiedziała, że przy posesji przed domem, w którym są lokale socjalne notorycznie zdarza się, że Panowie pod silnym wpływem alkoholu spadają z chodnika z wysokiej skarpy do ogrodu tego właściciela i dochodzi do różnego rodzaju obrażeń. W końcu ktoś sobie coś naprawdę złamie. W imieniu właściciela tej posesji, taka prośba, czy nie można by było postawić kilka metrów barierki? Tak naprawdę, tylko tam zdarzają się tego typu przypadłości.

Radny – Pan Dariusz Szmulik poinformował, że w dniu 24.08.2018 r. zwrócił się do Pani Przewodniczącej Rady Miejskiej Mieroszowa z apelem o wsparcie podjętych przez Burmistrza Mieroszowa działań, dotyczących rolników z terenu gminy Mieroszków, których uprawy i hodowle zostały dotknięte suszą.

Odczytany wyżej apel stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Odnosząc się do powyższego, **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** poinformowała, że przygotowała już taki apel Rady Miejskiej Mieroszowa do Wojewody Dolnośląskiego – Pana Pawła Hreniaka oraz do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Pana Jana Krzysztofa Ardanowskiego oraz odczytała treść apelu. Uważam, że ten apel jest stosowny i proponuję żebyśmy się pod tym apelem podpisali, oczywiście za Państwa zgodą.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że uważa, że Radni na najbliższej sesji powinni podjąć uchwałę intencyjną. Wiem, że powiat przygotowuje taką uchwałę intencyjną. Z tego co wiem, to inne gminy tak samo działają w tym kierunku. Im więcej będzie takich pism oraz podpisów, to być może będzie to skuteczniejsze.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski przypomniał o prośbie załatwienia dziur na ul. Wojska Polskiego. Przypominam również o zapadniętej studziencie na ul. Kościelnej. W zeszłym roku wyczyszczono barierki na mostku łączącym ul. Wiejską i ul. Wojska Polskiego i widzę, że one nie zostały pomalowane.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski powiedział, że na ul. Mickiewicza w chodniku zapadła się kostka, jest tam wbity pręt. Teraz obok, na drodze zapadła się kostka, przy posesji nr 22. Druga sprawa odnosi się właścicieli garażu przy ul. Powstańców – tam Tauron działał. Tam został zdjęty kamień, aczkolwiek został rozdlubany też chodnik na odcinku metra – na początku ul. Powstańców i on praktycznie zaraz się cały rozsypie, są tam wyjazdy z garaży i jest on cały czas naruszany. Tam jest kostka brukowa ułożona w rogu i czeka, żeby ją ułożyć z powrotem. Ktoś coś robił i po prostu nie posprzątał po sobie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa powiedziała, że również osuwa się chodnik w dwóch miejscach na ul. Kościelnej. Jest to ul. Kościelna 7, jak i odcinek wcześniej.

Radna – Pani Dorota Skibska powiedziała, że zgłaszała już w interpelacji wraz ze zdjęciem, dziurę w Unisławiu Śląskim. Przed mostem, jak się wjeżdża na drogę gminną, do posesji nr 120 to zaraz na wjeździe jest ogromna dziura, która się powiększyła i już nie ma jak ją omijać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa poinformowała, że do wiadomości Biura Rady wpłynęło pismo od nowego Sołtysa z Kamionki – Pana Andrzeja Gorczyńskiego, który zwraca się w imieniu mieszkańców z prośbą o przekazanie działek do użytkowania przez sołectwo.

Wyżej wspomniane pismo stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 Statutu Gminy, w związku z koniecznością wprowadzenia zmian do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2018 r., wynikających z wniosków przyjętych na posiedzeniu Komisji Ogólnej, **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** złożyła wniosek o ogłoszenie przerwy i wznowienie obrad sesji w dniu 05.09.2018 r. o godz. 16.00.

Wniosek został przyjęty 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującymi się”.

Wznowienie obrad po przerwie w dniu 05.09.2018 r.

Godzina rozpoczęcia: 16⁰⁰

Godzina zakończenia: 18⁵⁵

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 12 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania

prawomocnych uchwał.

W związku z dramatyczną sytuacją w rolnictwie, **Radny – Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z prośbą o zapoznanie się z bieżącą sytuacją odnośnie Komisji Suszowych. Informacja – co zostało zrobione, na jakim jesteśmy etapie.

Burmistrz Mioszowa złożył wniosek – prośba o czas na to, żeby przedstawić, kiedy została powołana komisja i na jakim jest to etapie. W dniu jutrzejszym jest spotkanie w Starostwie Powiatowym, w którym będziemy debatowali nad tym, jak to zrobić. Susza faktycznie istnieje, natomiast rolnicy nie mogą oczekiwać większego wsparcia do czasu, aż nie zostanie to ogłoszone w jakikolwiek sposób przez jednostki rządowe. My w tym momencie mamy lekko związane ręce, tak samo jak i rolnicy. Bardzo proszę, aby to przesunąć na inny termin ze względu na to, że jutro będziemy wiedzieć znacznie więcej jako gmina i w jakim kierunku mamy iść. Mamy złożone wszystkie wnioski rolników, mamy powołaną komisję, dlatego jutro będziemy wiedzieli więcej i dzisiaj informacji Państwo nie otrzymają poza tymi, które przed chwilą powiedziałem.

Na posiedzenie sesji przybyła **Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz oraz Radny – Pan Mariusz Liczbiński**. Stan Radnych: 14.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że w połowie czerwca Starostwo wysłało pismo do naszej gminy. Na ostatniej komisji pytałem się Pana Zastępcy i powiedział, że prace trwają i nic więcej. W związku z tym, chciałbym się dowiedzieć, na jakim etapie są te prace – chodzi mi o gminę.

Burmistrz Mioszowa – Pan Marcin Raczyński poinformował, że są wnioski wszystkich rolników. Jutro jest spotkanie w Starostwie Powiatowym i jest powołana komisja do spraw. Ta komisja zacznie działać dopiero po informacjach, które dostanę jutro na spotkaniu, które dotyczy tylko i wyłącznie tego zagadnienia. Na chwilę obecną, więcej informacji nie jesteśmy w stanie Państwu przekazać. Nie jest to ani zła wola, ani brak wiedzy; a jak już, ten brak wiedzy wynika z tego, że dopiero jutro będą ustalone wszelkiego rodzaju działania

na spotkaniu w Starostwie Powiatowym.

Radny – Pan Ryszard Gubernat złożył wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad: punktu 14 – Bieżąca sytuacja rolników w związku z suszą na terenie gminy Mieroszów.

Wniosek został przyjęty 9 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Ad. 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2018 r. omówiła Skarbnik Gminy – Pani Agnieszka Niechcial.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński powiedział, że jest to kontynuacja sesji, która miała miejsce w czasie w którym Burmistrz był na urlopie, więc nie mógł w niej uczestniczyć. Miałem zreferowany przebieg z sesji, jeżeli chodzi o punkt dotyczący zmian w uchwale budżetowej na rok 2018 z załącznikiem inwestycyjnym, który się z tym wiąże. Mam informacje, że dwa punkty były sporne – jeden punktu dotyczący witacza przy wjeździe do Mieroszowa w miejsce starego witacza, który został usunięty. W tej chwili jest na terenie ZGKiM-u i tam zostanie przeprowadzona jego renowacja. Chcemy umieścić go w innym miejscu, ponieważ w miejscu w którym się znajdował, tego napisu „Mieroszów” nie było widać – był to witacz, który nie za bardzo witał naszych gości. Natomiast, jak najbardziej przychyliam się do tych wniosków Radnych, że nie jest to jakiś priorytet – pierwsza konieczność, dlatego rzeczywiście zostało to przesunięte na dokumentację projektową. Natomiast, drugim punktem spornym w załączniku inwestycyjnym był punkt dotyczący radarów prewencyjnych na terenie Unisławia Śląskiego. Jak dowiedziałem się, że jest to jakiś punkt sporny, jeżeli chodzi o umieszczenie tego zadania w załączniku inwestycyjny to myślałem, że jest to informacja przekazana w kategorii żartu. Natomiast, chciałem Państwu przypomnieć, że my razem z Panią Sołtys, która jest akurat na sali - Pani Iwona Bandurska – Szewczyk - zaczęliśmy o te radary starać się w marcu w 2017 r. Wtedy również była to moja pierwsza wizyta w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i

po półtora roku przepraw, pism udało się przekonać do tego GDDKiA. Również była wymiana pism z komisją, te kwestie trzeba było załatwiać z Komendą Wojewódzką we Wrocławiu. W końcu udało się zdobyć wszystkie pozwolenia. Były naprawdę wielkie perturbacje, dlatego że dostaliśmy odmowę od Policji, ze względu na przepis, że radary prewencyjne powinny znajdować się na początku i na końcu miejscowości - gdzie jak wiemy i myśmy to opisywali dokładnie, że tam nie ma sensu stawiać takich radarów prewencyjnych dlatego, że akurat na początku i na końcu Unisławia są tam zakręty z budynkiem wystającym na narożu i tam wszyscy automatycznie zwalniają do prędkości 40-50 km/h – to jest oczywiste. Uważałem, że jeżeli to się pojawi w załączniku inwestycyjnym, to będzie to tak oczywiste, że poprawa bezpieczeństwa na terenie naszej gminy w miejscowości, która jest zaznaczona na pierwszym miejscu, na mapie zagrożeń związanych z wypadkami samochodowymi, że to przejdzie i, że po prostu jest to oczywiste – pomyliłem się. Bardzo proszę o przegłosowanie załącznika inwestycyjnego do zmian w naszym projekcie budżetu na 2018 r. z tymi wszystkimi zmianami, które zaproponowałem na sesji. To, co nie jest priorytetowe ze zrozumieniem zostało przesunięte. Natomiast, kwestia bezpieczeństwa w naszej gminie – tym bardziej, że nie jest to coś, co jest wymyślone teraz w tym momencie, tylko było to opisywane w gazetach, w portalach informacyjnych i wszyscy to chwalili – nareszcie będzie poprawa bezpieczeństwa w Unisławiu Śląskim. Dopóki nie będzie zrobiony chodnik – a w tamtym miejscu akurat go nie ma – będzie to pewne rozwiązanie, które przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa. Wstyd mi, że ja – jako Burmistrz, muszę to w tym momencie referować i tłumaczyć w pewien sposób. Jak rozumiem, wszelkie zmiany związane z załącznikiem inwestycyjnym, nie były, że tak powiem jakoś kontrowersyjne; trudno, żeby były jakoś kontrowersyjne wprowadzenie zadań związanych z remontem i przebudową dróg: ul. Reymonta, ul. Wysoka, ul. Malinowa w Kowalowej, odbudowa wiaty przystankowej w Kowalowej, to nie podlega rozumiem, żadnej dyskusji. Więc, to czy Państwo po wniosku Radnego Maciejewskiego, żeby to jednak usunąć, bo jest to coś, co jest niekonieczne, niepriorytetowe to byłem bardzo zaskoczony. Pozwoliłem sobie przygotować taki, a nie inny załącznik inwestycyjny, zostawiając oczywiście radary prewencyjne, gdzie po prawie dwóch latach udało się zorganizować prawie całą dokumentację i już jest firma, która ma zamontować te radary prewencyjne, żeby po prostu w takim kształcie, taką uchwałę przegłosować. Państwo

proponują różnego rodzaju wnioski formalne o przesunięcia itd., a jeżeli byłyby naprawdę kwestie sporne, niepotrzebne to jak Państwo widzą – witacz, nie jest pierwszą rzeczą, którą trzeba zrobić, a z tego się wycofujemy. Natomiast, z radarów prewencyjnych się nie wycofam, bo nie po to razem z Panią Sołtys i z mieszkańcami Unisławia od prawie dwóch lat walczymy o to, żeby postawić te radary prewencyjne i wszyscy są zgodni – nie słyszałem żadnego głosu sprzeciwu jak informowaliśmy o tym półtorej roku temu, rok temu. Więc, bardzo proszę, żeby Państwo jednak w takim kształcie tą uchwałę przegłosowali.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zwrócił się z pytaniem, czy jest to zgodne z przepisami, jeżeli Radni wnioskiem formalnym wyrzucają coś z załącznika budżetowego na tej samej sesji aczkolwiek przeniesionej w innym terminie, po czym dostajemy uchwałę w kształcie nie takim, jakim powinniśmy dostać. Powinniśmy dostać to bez inwestycji w Unisławiu Śląskim. Czy to jest zgodne z przepisami? Czy mamy tutaj radcę prawnego, który by potwierdził, że jest to zgodne z przepisami?

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński powiedział, że wnioski tego typu Burmistrz wrzuca do budżetu lub też nie, bo do Rady Miejskiej należy uchwalanie budżetu. Państwo mogą go nie uchwalić lub uchwalić w takim kształcie jaki proponuje Burmistrz. Oczywiście, zawsze jest tak, że ta dyskusja – mieliśmy to przez te trzy lata – szliśmy na tą komisję, wyrzucaliśmy pewne kwestie m.in. transport publiczny. Natomiast, jeżeli jest zmiana w budżecie to propozycje tych zmian może przedstawić tylko i wyłącznie Burmistrz. Państwo mogą wnioskować o różne zmiany, a ja mogę Państwu przedstawić dalej ten sam kształt budżetu. Dziwi mnie jedna rzecz, bo my dyskutujemy w chwili obecnej nad aspektami – czy można, czy nie można. Ja przedstawiam uchwałę w takim kształcie, w jakim jest teraz i nad tą uchwałą będziemy debatowali. Jest to zatrważające, że my na sesji Rady Miejskiej musimy debatować nad tym, czy Państwo Radni chcą poprawy

bezpieczeństwa gminy. My nie mówimy o pieniądzach rzędu miliona złotych, tylko to jest naprawdę prosta inwestycja, która jest bardzo potrzebna mieszkańcom. Jak Państwo zaczną chociażby na koniec tej kadencji, patrzeć przez pryzmat potrzeb mieszkańców albo przez pryzmat klócenia się, czy wprowadzania zamętu po to, żeby pokazać, że wy jesteście w kontrze do Burmistrza. Skończmy z tym i bardzo Pana proszę jako wnioskodawcę, żeby się Pan odniósł merytorycznie – dlaczego Pan uważa, że tego typu inwestycja na którą nas stać i uzyskaliśmy w budżecie na to pieniądze i o którą zabiegano od dwóch lat, żeby to jednak przeprowadzić.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi, **Radny – Pan Tomasz Maciejewski** powiedział, że na ten temat była już dyskusja na sesji, na której nie było Pana Burmistrza. Jak najbardziej ma Pan rację, że jest to potrzebne. Natomiast, nie jest to potrzebne w tym momencie i w tym stanie gminy, aby robić te fotoradary. Ja Panu wymienię kilka inwestycji, które wypadły i które też są związane z bezpieczeństwem:

- oświetlenie ul. Sportowej, walczyliśmy tutaj wszyscy jednym głosem – do dziś nie ma tego oświetlenia. Proponuję przejść się po godz. 22.00 – miła atmosfera, jest super;
- od 2014 r. złożyłem kilka interpelacji odnośnie centrum miasta – osuwisko przy ul. Dolnej – kolejne niebezpieczne miejsce;
- we troje składaliśmy kolejną interpelację odnośnie barierek przy moście który prowadzi do PSP w Mioszowie jak i do przychodni doktora Polańskiego – niebezpieczne miejsce;

Niech mi Pan powie, czy bezpieczne jest niekupienie pieca dla przedszkola dla dzieci bezglutenowych? Pani Dyrektor tutaj siedziała i prosiła o piec, który był warty 40 000 zł, to czy to nie jest niebezpieczne dla dzieci? Niech Pan sobie sam odpowie. Uważam, że radary bardziej by były adekwatne do postawienia w Kamionce – tam, gdzie jest kopalnia, gdzie – Pan podkreślał, nie ja – jeździ co minutę samochód ciężarowy.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mioszowa** powiedział, że można przytoczyć wiele różnych spraw, które nie zostały zrobione nie udało się ich wykonać w tej kadencji, dlatego, że potrzeb jest setki a budżet jest, jaki jest. Punktów, które są związane z

oświetleniem to my wiemy, które to są punkty – a tam nie zdarzył się jeszcze ani jeden wypadek. Czy jest Pan w stanie powiedzieć chociaż o jednym wypadku, związanym z tym, że nie ma lampy na ul. Dworcowej? To jest niedogodność dla mieszkańca, że idzie w ciemności – tak samo jak na ul. Hożej. Ja się zgadzam, że to trzeba zrobić, ale są inne priorytety, jak chociażby radar prewencyjny. Pan mówi o osuwisku, a przecież Pan dobrze wie, że osuwisko jest wpisane do budżetu i ono będzie rozpoczęte jeszcze w tym roku. Dobrze Pan wie, że inwestycje są realizowane zgodnie z jakimś harmonogramem. Pieniądze pozyskiwane na rewitalizację rządzą się swoimi prawami. Kolejna rzecz - powiedział Pan o barierkach przy ul. Nad Potokiem – w chwili obecnej mamy wykonawcę, który się zgłosił i który przy okazji robienia tego parkingu Park&Ride będzie wymieniał kładkę i w tym samym momencie – jest to kwestia dwóch, trzech tygodni – będzie zrobiona barierka na długości 50 metrów. Pan mówi o piecu do gotowania bezglutenowych posiłków, a Pani Dyrektor dobrze wie i ze mną rozmawiała i ma zapewnienie, że ten piec będzie. Pan mówi, że koryto rzeki jest zarośnięte – ile razy gmina dokonywała już czyszczenia tego koryta, gdzie należy to do Wód Polskich – teraz RZGW. Czyszczenie gmina zrobiła własną ręką w czynie społecznym już dwukrotnie. Pierwszy raz w 2015 r. i drugi raz w zeszłym roku – Sokołowsko i Mieroszów było robione, ale to zarasta cały czas. Może Pan dać wiele takich przykładów, które są mniej ważne dla mieszkańców, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców. Proszę nie podawać przykładów, które są nie do obrony przez Pana. Jeżeli, ktoś dwa lata stara się o to i nagle dostajemy pełną dokumentację ze zgodą. Ja, jeżdżąc samochodem mam zamontowaną kamerkę w samochodzie i wczoraj liczyłem – mam 7 nagrań w tym miejscu co będą stały radary, plus przejście dla pieszych na wysokości kościoła w Unisławiu Śląskim. Państwo nie mają pojęcia z jaką prędkością ludzie wyprzedzają na podwójnej ciągłej właśnie w tych miejscach, nawet na przejściu dla pieszych. Ja nie jestem w stanie tego ogarnąć, że można mieć wątpliwości i wymieniać wszystkie inne potrzeby, ale ja mówię o bezpieczeństwie. Na chwilę obecną nie rozumiem tej dyskusji i jestem przekonany, że mieszkańcy są również zupełnie też zdezorientowani i Pana przykłady mnie nie przekonują. Bardzo proszę, żebyśmy nie debatowali zbyt długo nad rzeczami oczywistymi bo to się działo przez 4 lata, pomimo tych wysiłków żebyśmy debatowali nad rzeczami oczywistymi i tak się bardzo dużo dało zrobić w gminie Mieroszów i bardzo proszę o odrobinę empatii wobec ludzi, którzy tego potrzebują i na to

czekają.

Odnosząc się do powyższego, **Radny – Pan Tomasz Maciejewski** powiedział, że bezpieczniej by było w gminie, gdyby pierwsze działania Pana Burmistrza – które się nie udały – czyli, jakby Posterunek Policji w Mieroszowie funkcjonował jak się należy – a on nie funkcjonuje. To Policja powinna dbać o bezpieczeństwo na tej drodze. Druga sprawa – chce Pan mieć bezpieczniej, to proszę udrożnić ruch bo na rynku tak naprawdę jest niebezpiecznie, przez reorganizację o której się dowiedzieliśmy wrzutką, taką wrzutką jak ta teraz z radarem.

Radna – Pani Dorota Skibska powiedziała, że nie byłoby tutaj dyskusji, gdyby Pan Burmistrz chciał rozmawiać z Radnymi na sesji i na komisji i w roku 2017 powiedziałby nam tutaj, a nie na forum swojego facebook-a. Wtedy, bylibyśmy przygotowani na to, że taka inwestycja się pojawi. Ostatnio przekonywałam Radnych, że pomimo tego, że to pojawiło się na ostatnią chwilę to jednak jest to poprawa bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Mieszkańcy całej gminy przejeżdżają przez Unisław i jest to dobra inwestycja i należy ją zrobić. Niestety nie udało mi się przekonać, ale nie byłoby tej całej dyskusji i nie byłoby tej potrzeby, żeby mieszkańcy musieli się tutaj stawiać, gdyby Pan chciał z nami wcześniej rozmawiać o takich rzeczach, a nie robił nam wrzutki. Wierzę, że wszyscy Radni dbają o bezpieczeństwo mieszkańców. Myślę, że wina leży po Pana stronie, kolejny raz wrzuca nam się coś na ostatnią chwilę i nie dyskutuje się z nami o tym. Nie każdy czyta Pana facebook-a i nie każdy wie o takich informacjach. Całą tą odpowiedzialność Pan zwała na nas, a ja uważam, że to jest Pana wina. Pomimo tej całej atmosfery i dyskusji, mam nadzieję, że Radni jednak zmienią zdanie i rzeczywiście, ta inwestycja pojawi się, ponieważ zaszło to już na tyle daleko, żeby nie rezygnować z tego. Bezpieczeństwo jest ważne, pomimo tego, że są to tylko wyświetlacze to uważam, że jeżeli chociaż co drugi samochód zwolni w tym miejscu – a na tę chwilę nie ma chodnika - to będziemy mieć czyste sumienie, że zrobiliśmy wszystko, żeby poprawić to bezpieczeństwo i żeby nasze dzieci, które tą drogą chodzą do szkoły były bezpieczne.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że fakt dyskusji na

temat radaru jest dla mnie żenujący. Jeżeli, Pani Skibska twierdzi, że to jest czyjaś wina, to ja powiem, że to ja zwróciłem Państwu uwagę na to, że to jest sytuacja po prostu tragicomiczna. Natomiast, jeżeli Pani ma zamiar przypisać mi winę, to jak mówię – pierwszy raz w gazecie pojawiła się informacja o tym, że się o to staramy, w marcu b.r. W jaki sposób Pani chce uzyskać informacje, że to się pojawi na komisji Rady Miejskiej, jako wrzucona propozycja do załącznika inwestycyjnego? Czy ja mam Pani wcześniej wysyłać informacje, co będzie zaproponowane przez Burmistrza, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie? Po to jest właśnie komisja, żeby mieć czas na wcześniejsze przygotowanie się dwa tygodnie, czy tydzień przed komisją, wyłożenie swoich racji i powiedzenie – to jest niepotrzebne. Różnych rzeczy bym się spodziewał, że można mieć zastrzeżenia do różnych punktów w załączniku inwestycyjnym, ale nie do tego. Więc, proszę mi nie mówić, że będąc na urlopie i dowiedziawszy się o tym, że to była kwestia sporna – jak Pani widzi, dla mnie nie jest to kwestia sporna – nie będę forsować jakiegoś witacza, który jest ważny, ale nie na tyle. Proszę mi nie przypisywać winy, że ja Państwa nie poinformowałem; bo o tym, że my się wraz z Panią Sołtys staramy o te radary prewencyjne to wiadomo od półtorej roku. Ja Państwu mówiłem o tym na sesjach. Od tego są komisje Rady Miejskiej, żeby pewne rzeczy ustalać. Ja jestem zdziwiony, że Państwo podnoszą temat, który powinien być tak oczywisty, jak to, że jutro wstanie słońce.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Burmistrza oraz do pierwszej jej części – gdy Pan Burmistrz mówił do Radnego – Pana Tomasza Maciejewskiego, **Radna – Pani Maja Sadowy** powiedziała, że Pan Burmistrz jest 4 lata Burmistrzem i nie widzi różnicy pomiędzy wnioskiem formalnym, a merytorycznym. Poza tym, to prawda, że ma Pan inicjatywę dotyczącą uchwały budżetowej, ale w swoich wypowiedziach odbiera nam Pan prawo do tego, żebyśmy składali wnioski i dowolnie modelowali te Pana propozycje budżetowe, bo do tego mamy prawo i powinien Pan to po tych 4 latach kadencji wiedzieć. Nikt myślę, jak siedzimy tutaj jako Radni, nie zaprzeczy, że te radary są ważne. Natomiast, jak co roku ustalaliśmy priorytety i wśród tych priorytetów jako Radni nie mówiliśmy o tych miernikach prędkości. Poza tym, Pan w marcu 2017 r. pisał na swoim facebook-u, nie pisnąwszy słowem o tym, że to nasza gmina będzie musiała zapłacić za te mierniki prędkości. Mówił Pan, że idą ustalenia z Generalną, a ponieważ przynajmniej ja - mówię tu

za siebie – te mierniki prędkości są w ciągu drogi krajowej, która jest w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i bardzo dobrze, że się o to staracie, natomiast wyszłam z założenia, że będzie to co najmniej współfinansowane przez podmioty wewnętrzne. Dziwi mnie teraz zmiana Pana nastawienia, bo jeszcze niedawno twierdził Pan, że stawia Pan przede wszystkim na inwestycje, które otrzymują dofinansowanie. Otóż tutaj, jest wiele podmiotów, które mogłyby ten temat współfinansować. Tymczasem, ja się zgodzę z tym - bardzo fajnie, że dokumentacja jest załatwiona, ale napiera Pan na to, żeby nasza gmina zapłaciła za to w całości ze swoich środków. Może gdybyśmy nie mieli innych potrzeb, które ja osobiście uważam za co najmniej równie ważne, to pewnie dzisiaj z pełną świadomością i z czystym sumieniem, zagłosowałabym za tą inwestycją. Natomiast, jeżeli podczas Pańskiego urlopu i podczas ostatniej sesji, słyszymy, że przynajmniej nasza szkoła po reformie dotyczącej zmian i wprowadzenia ósmej klasy, nie są dostatecznie dozbrojone w pomoce naukowe klas przedmiotowych, to ja również ma wątpliwości, czy miernik prędkości jest równie ważny co pomoc naukowa dla dziecka z 8 klasy, czy dla dziecka z 3 klasy gimnazjum, które niestety będzie się borykało już w nowym roku szkolnym, z pewnym spiętrzeniem ilości dzieci do pierwszych klas szkół średnich. Mam wątpliwości co do tych priorytetów i uważam, że nie powinien Pan dziwić się i wyrażać jakiegoś oburzenia bo każdy z nas ma prawo do tego, żebyśmy swoje zdanie wyrażali. Natomiast, mnie z kolei dziwi to, że nie zrobił Pani nic, żeby co najmniej znaleźć współsponsora do tych radarów.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że jest to już kolejny przykład, ważnej rzeczy, która powinna być zakupiona, zrealizowana przez gminę. Czyli, Pani dała kolejny przykład do zestawu Pana Maciejewskiego – pomoce naukowe w szkole. Po pierwsze, pomoce naukowe w szkole obiecało nam Ministerstwo, czyli rząd i te pieniądze powinny być zapewnione i ja na tym bazuję. To jest dokładnie tak samo, jak przykład Pana Maciejewskiego, że my mamy wyczyścić rzekę i to jest przez was tak wtłaczane, przez sprzyjające wam media, że to jest wina Burmistrza – że jest zarośnięta rzeka w Mieroszowie. Ile razy mamy jeszcze jako gmina wydawać swoje pieniądze, które można przekazać na pomoce naukowe, czy na jakiegokolwiek inne potrzeby bo Pani będzie mówiła – że proszę kupić te pomoce bo nie ma co liczyć na ministerstwo, proszę wyczyścić rzekę z własnych pieniędzy, bo tamci nie mają pieniędzy – ile tak jeszcze można? My

robimy co możemy, żeby zapobiec właśnie tego typu wydarzeniom jak wylanie rzeki i robimy to na własną rękę, ale w końcu trzeba temu powiedzieć „STOP”. Prosty przekaz – pomoce naukowe kontra radary przewencyjne poprawiające bezpieczeństwo, tych dzieci wracających ze szkoły. Co jest lepsze? Że mają nie mieć te pomocy naukowej, czy że mają bezpiecznie wrócić do domu? Proszę o nie wymyślanie kolejnych ważniejszych rzeczy bo jest to po prostu nie na miejscu. Uważam, że dzieci ze szkoły poradzą sobie bez jednej pomocy naukowej, ale idąc po drodze, gdzie nie ma chodnika i samochody jeżdżą 80/90 km/h, to o czym my rozmawiamy? Można sypać kolejne przykłady, ja każdy obalę – słowo daję. Jeżeli, Państwo chcą się przebijać na kolejne przykłady, to bardzo proszę. Państwo pogrążają się w oczach mieszkańców.

Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, **Radna – Pani Maja Sadowy** przypomniała, że rok szkolny rozpoczął się w poniedziałek tego tygodnia, czyli dokładnie 3 września. Wyposażenie w pomoce naukowe to jest jeden z elementów realizowania polityki i obowiązków własnych gminy, czyli edukacji szkolnej. W moim przekonaniu gmina nie wywiązuje się z podstawowych obowiązków. Natomiast, cały czas powtarzam, że nie zrobił Pan nic, żeby znaleźć współsponsora dla tych fotoradarów, szczególnie, że one będą wciągu drogi krajowej, będącej w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Jest wiele podmiotów zainteresowanych poprawieniem bezpieczeństwa, m.in. GDDKiA, można było wystąpić do Policji. Z pewnością Pana dział pozyskiwania środków, znalazłby inne, może by nawet fundusze europejskie, które wsparłyby ten pomysł, a Pan nie zrobił nic.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński** powiedział, że w chwili obecnej z żadnej naszej szkoły nie wpłynął wniosek, czy prośba o zwiększenie dotacji bo brakuje pomocy naukowych. Nie dyskutujemy o pobocznych tematach, bo mieszkańcy, którzy są tutaj - to nie powinno ich tutaj być. Powinni po prostu cieszyć się, że sprawa została załatwiona, szanujemy czas – swój, mieszkańców, szanujemy swoje bezpieczeństwo. Pomoce naukowe przed radarami, które chronią bezpieczeństwo, jest błędny, zły i nietaktowny pomysł.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że skoro w takim układzie nie było żadnych

wniosków i nie ma żadnych potrzeb, to po co jest złożony wniosek do Ministerstwa.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że w przyszłym tygodniu jest spotkanie z dyrektorami szkół i będzie ustalane, czego brakuje i jak bardzo jeszcze trzeba popędzić ministerstwo, żeby wywiązali się ze swojej obietnicy – coś, co było zapewnione. Zmiany dotyczące reformy szkolnictwa wiązały się z kosztami, które ministerstwo obiecało, że pokryje i m.in. zakup wyposażenia do sal fizycznych, chemicznych i biologicznych i na to czekamy.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że na spotkaniu, kiedy były prowadzone rozmowy dotyczące bezpieczeństwa i do sali obrad przybywali funkcjonariusze policji, również ten temat był poruszany. Nie są to mierniki prędkości ani fotoradary. Są to urządzenia prewencyjne, mówiące o tym z jaką prędkością nadjeżdżający pojazd się porusza. Prewencja, czyli zapobieganie. Mamy zapobiegać nieszczęśliwym wypadkom. Mając na uwadze fakt, iż Unisław Śląski jest położony wzdłuż ruchliwej ulicy – nieważne, czyja to jest własność – tam mieszkają mieszkańcy gminy Mieroszów, zdarzały się bardzo poważne wypadki również ze skutkiem śmiertelnym. Uważam, że bezpieczeństwo mieszkańców gminy Mieroszów jest priorytetem. Zdrowie i życie jest bezcenne.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że przy wniosku Komisji było jasno powiedziane – większość Radnych tak zdecydowała, a nie inaczej. Pomimo długiej i burzliwej dyskusji, a najpierw trzeba było zapytać jaki był wniosek Komisji. Wniosek Komisji był taki, że dwie pozycje trzeba ściągnąć na rzecz pomocy naukowych dla szkół. Byli tu dyrektorzy – i znowu Pan się mija z prawdą – były trzy Panie dyrektorki ze szkół. Pani Dyrektor z jednej z podstawówki powiedziała, że ma te pomoce naukowe bo przejęła to z gimnazjum. Natomiast, Panie Dyrektorki z Kowalowej i z Sokołowska powiedziały, że nie mają takich pomocy. Więc, Komisja – nie Pan Radny Maciejewski - zdecydowała, że te pieniądze lepiej będzie wykorzystać na cele oświatowe, na pomoce naukowe i tyle w tym temacie. Natomiast, ktoś tu słusznie zauważył, że Pan przez cztery lata rozmawia z Radnymi na facebook-u. To nie jest forma kontaktu. Ja się dowiaduję od żony – bo ona ma facebook-a, ona mi czyta co tam będzie w gminie. Ludzie się mnie pytają co tu będzie – ja nic nie wiem. Bo nie wiem, a żona mówi, że na facebook-u pisze.

Temat fotoradarów – pamiętam, co mówił Pan Komendant Policji, że nie jest zagrożona jakimiś przestępstwami, czy zdarzeniami jakimiś, które są nagminne. Czyli, większe niż w innych gminach. Jest masa zagrożeń i tutaj było powiedziane, że nie ma takiego zagrożenia, zarówno kryminalnego i innych przestępstw – to pamiętam. Tutaj ludzie przyszli bo my nie chcemy ograniczenia szybkości – a kto Panu powiedział, że nie chcemy? Chcemy.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński** powiedział, czy w budżecie na rok 2018, który został uchwalony w grudniu była wprowadzona ul. Reymonta, czy była wprowadzona ul. Malinowa w Kowalowej, czy była wprowadzona ul. Wysoka, czy była wprowadzona droga w Golińsku gdzie Pan Ryszard Gubernat jest Radnym, czy była wiata przystankowa w Kowalowej przewidziana, że samochód w nią wjedzie i zostanie zniszczona? Przecież nie było tego w budżecie. Proszę nie brnąć i Pan jest 20 lat Radnym, na tych tablicach jest wszędzie Pana nazwisko. Dobrze Pan wie, że ustala się pewien budżet w roku i potem praktycznie na każdej sesji jest uchwała zmieniająca uchwałę budżetową bo w trakcie roku przychodzą pewne zadania, inwestycje które trzeba zrealizować i zmienia się budżet. To jest jeden z prostych przykładów, że właśnie taka zmiana nastąpiła. Staraliśmy się o to wiele miesięcy, teraz przyszła ta zmiana i zaproponowane zostało jako wrzucenie do budżetu i do zmian – prosta inwestycja poprawiająca bezpieczeństwo.

Odnosząc się do powyższego, **Radny – Pan Ryszard Gubernat** powiedział, że wszystko co wymienił Pan Burmistrz, otrzymał od Premiera Morawieckiego lub z MSWiA. To nie jest żadna Pana zasługa, tylko złożył Pan stare wnioski i dostał Pan dofinansowanie. Taka jest prawda, jeśli chodzi też o drogę, którą Pan zaznaczył – w Golińsku, która rzekomo nie była zrobiona. Później Pan na forum ogłosił, że to przeze mnie nie została zrobiona bo ja wstrzymałem budżet, a skoro Pan już dostał pieniądze no to niech Pan powie, że Pan to niby zrobił i tak wkoło.

Odnosząc się do wypowiedzi Radego, **Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że jeżeli tak bardzo Radnemu zależy na tym, kto, co ma jaką zasługę to Pan Burmistrz może na piśmie napisać, że Burmistrz Raczyński palca nie przyłożył do radarów prewencyjnych w

Unisławiu. Nie wiem, jaki jest Pana cel, że Pan to wszystko mówi.

Ja się odnoszę do Pana stwierdzenia, że Pan twierdzi, że dla Pana jest zaskoczeniem, że są zmiany w budżecie w trakcie roku. To nie jest zaskoczenie, zawsze się tak robi i proszę nie mówić o jakiś zasługach, czy też nie. To nie jest kampania wyborcza, nie na tej sali. Niech Pan po prostu przekona mnie merytorycznie, że mała inwestycja o którą walczymy od dwóch lat jest niepotrzebna. Ja byłem już świadkiem tego, że niepotrzebny jest transport wewnętrzny. Tutaj proszę się spodziewać, że to wcale nie jest takie oczywiste, że ta inwestycja przejdzie. Dlatego, że tutaj była rzesza ludzi, która mówiła, że wręcz jest załamana tym, że nie będą mieli transportu wewnętrznego międzygminnego. Ja, apeluję do Państwa Radnych – nie wszystkich oczywiście – bo tu wiele osób jest przekonanych, że to jest po prostu dobra rzecz, żeby poprawić bezpieczeństwo w naszej gminie i żadne inne kontrargumenty, wymyślone na poczekaniu nie są w stanie tego zmienić. Tutaj ludzie czekają na to, żeby te radary się pojawiły. Kto weźmie odpowiedzialność za to, jeżeli na tym odcinku zginie kolejna osoba, albo zginie jakieś dziecko.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński zwrócił się z pytaniem, co jeśli po postawieniu radarów zostanie potrącone jakieś dziecko, kto weźmie za to odpowiedzialność. Dlaczego Pan zaczyna realizację inwestycji od załatwiania dokumentacji, w momencie kiedy Pan jej nie ma w budżecie? Później Pan przychodzi na sesję, robi właśnie taką wrzutkę i szantażuje nas, że Pan się napracował dwa lata i my musimy to przyklepać. Nie, Panie Burmistrzu. Pan może zacząć prace, jak ma Pan to zapisane w budżecie – to jest podstawowa i pierwsza zasada. Natomiast, ani w planie budżetu na 2017 r., ani w planie budżetu na 2018 r., który Pan przygotowuje i poddaje pod głosowanie Rady uznając, bądź nie nasze wnioski do budżetu – nie było radarów przewencyjnych. Bo Pan tej inwestycji nie planował.

Jeżeli, mówi Pan o rzece, że dzisiaj jest to własność Wód Polskich i oni powinni o to dbać, to tak samo droga, jest pod zarządem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i jeżeli zarządca uzna, że punkt jest niebezpieczny, to powinna być postawione radary przez zarządcę dróg, a nie przez gminę z własnych środków. Tak jak Pan się wypiera wyczyszczenia rzeki, tak samo GDDKiA powinna się zająć postawieniem radaru przewencyjnego.

Bardzo bym prosił o kserokopię tej korespondencji, którą Pan posiada w tej sprawie z

instytucjami dotyczącymi pozwoleń na postawienie tych radarów. Chciałbym to otrzymać przed głosowaniem w dniu dzisiejszym.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi, **Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że tego typu radary prewencyjne zawsze są finansowane przez gminę, bo to gminie zależy na poprawie bezpieczeństwa. GDDKiA czy też Powiat nie mają takiej potrzeby bo oni chcą oszczędzać pieniądze. Więc, my powiedzieliśmy: pozwólcie nam to zrobić, jesteśmy nawet w stanie wziąć na siebie te koszty. To nie są wielkie koszty.

Pamiętam jak rozmawialiśmy o chodniku w Unisławiu Śląskim – chociaż jeszcze wtedy nie było tej możliwości, ona weszła dopiero rok później – wszyscy zgodziliśmy się, że nawet 50% dofinansowania z gminy jest warte tego, żeby ten chodnik powstał. To było niemożliwe z punktu formalnego, potem się pojawiła ta możliwość bo została zmieniona ustawa, ale już wtedy nie było potrzeby bo wiedzieliśmy, że GDDKiA robi to. Kiedy? Tego jeszcze nie wiadomo.

To nasza gmina, przy budżecie ponad 30 000 000 zł i my nie możemy poprawić bezpieczeństwa, o czym my mówimy? To jest po prostu typowa kampania i ja tego nie rozumiem, ona trwa od czterech lat - przeszkodźmy, nie zrobmy tego. Nie patrzmy przez pryzmat tego, że tutaj są jacyś kandydaci. Tu są mieszkańcy. Nie będzie Pan dostawał żadnej dokumentacji, bo Pan robi cyrk; a ja proszę o przejście do głosowania i naprawdę zobaczymy kto jest za, a kto jest przeciw. Jak rozumiem, wszyscy są za drogami, wszyscy są za wiatą. Punkt sporny dotyczy poprawy bezpieczeństwa w gminie Mieroszów. Uważam, że pójście na kompromis taki, że dla mnie rzeczywiście ten witacz nie jest nikomu potrzebny. To jest dodatek – byłoby dobrze, gdyby był, ale on nie jest priorytetem – został wykreślony. Nie ma po co toczyć sporu. Natomiast, na chwilę obecną to jest przygotowana uchwała zmieniająca uchwałę budżetową z załącznikiem inwestycyjnym, jaki jest i Państwo mogą to nazywać jak chcą i uchwalić tą zmianę lub jej nie uchwalić. Uważam, że zrobiłbym coś wbrew sobie gdybym usunął z załącznika inwestycyjnego coś, co jest faktycznie namacalne i poprawi bezpieczeństwo naszej gminy.

Mam nadzieję, że Państwo zmienią zdanie po zabraniu głosu przez Panią Sołtys i przez mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że jest to super sprawa, że GDDKiA i wszystkie osoby od których uzależnia Pan ten sukces zgodziły się na to, żeby gmina zapłaciła, postawiła i utrzymywała ten radar prewencyjny. Na pewno w pewnym sensie poprawiłoby to bezpieczeństwo na tej drodze, jest to niebezpieczny odcinek. Przez cztery lata można było powalczyć o to, żeby jednak GDDKiA zrealizowała tą inwestycję. Rozumiem, że nie łatwe są to rozmowy. Chciałabym tylko powiedzieć o dwóch bardzo istotnych dla mnie rzeczach, które Pan zignorował, a dzisiaj używa Pan argumentów, że jesteśmy nieodpowiedzialni i nie rozumie Pan, dlaczego dla nas to nie jest ważne; ale my powtarzamy, że to jest ważne. Z kolei, kiedy ja i inni Radni mówili o tematach, to nie do końca chciał Pan podejmować dyskusję, a mówię np. o psychologu w szkole. Czy Pan uważa, że to nie jest ważny problem? Przemoc w szkole, problemy wychowawcze z dziećmi, to, że się zdarzają bójkі, interwencje policji itd. To się nasila, to jest wszędzie w szkołach, to nie jest wyjątek w Mieroszowie. Mówiłam o tym i ten temat został zupełnie przez Pana zignorowany, więc proszę nie używać dzisiaj takich emocjonalnych argumentów bo ja się czuję przez to urażona, że Pan nas poucza. To jest po prostu kwestia tego jak postrzegamy różne sprawy, ale jeżeli Pan nie chce z nami rozmawiać merytorycznie o sprawach, które są również w tej gminie bardzo ważne, a później nam mówi, że my ignorujemy Pana starania i nie chcemy zgodzić się na to, żeby sfinansować za 40 000 zł radar prewencyjny - to ja się nie zgodzę z takim dosyć populistycznym sformułowaniem. Bardzo ważne dla bezpieczeństwa jest zakup rękawic dla naszych strażaków. Byłam na spotkaniach i gminy nie stać na to, żeby zakupić rękawice dla osób, które biorą udział w ratowaniu życia mieszkańców – co się zdarza nagminnie w wypadkach, w pożarach. Nie uważa Pan, że to jest też ważny temat? Mamy sesje, mamy komisje poświęcone bezpieczeństwu w gminie i ja muszę powiedzieć, że akurat jeśli chodzi o kwestie np. tych radarów prewencyjnych czy fotoradarów to zmieniły się w międzyczasie przepisy. Nie można stosować takiego środka, który uważam, że byłby bardzo skutecznym środkiem bo, jeżeli dostajemy wydruk z fotoradaru, płacimy mandat to użytkownicy tej drogi, a przypuszczam, że w większości nie ma tych statystyk. Może, gdybyśmy byliśmy na komisji, gdzie był poświęcony temat bezpieczeństwa - rozmawiamy tutaj i mamy na miejscu straż pożarną, policję. Możemy wtedy rozmawiać o różnego rodzaju zabezpieczeniach, jakiś prewencyjnych rozwiązaniach, które są najbardziej skuteczne. W tej

chwili rozmawiamy jako laicy. Ja też nie jestem na tyle uzbrojona w informacje na ten temat, jakie efekty przynosi montaż takich radarów prewencyjnych – analizy, statystyki. Gdyby to był fotoradar i użytkownicy, którzy głównie korzystają z tej drogi – to są osoby, które jeżdżą na trasie Mieroszów. Głównie są to mieszkańcy z naszej gminy, być może i z okolic, może Czechy ale rzadko na trasie do Wałbrzycha i dalej. To są osoby, które wielokrotnie pokonują tą trasę. Wie Pan jak działa prewencja w takiej postaci, że mamy wyświetlone jaką prędkością jedziemy – każdy kierowca też ma wyświetlony pomiar prędkości i wie z jaką jedzie prędkością. Jeżeli, wie że za tym nie idzie żadna kara czy mandat, to ja też nie wierzę, że to będzie jakby taki efekt zbawienny. Oczywiście, że byłoby to coś ważnego, ale też nie stosowałabym w tej chwili takiej retoryki, która ma nas postawić jako Radnych. Nie było mnie ostatnio na sesji – niestety byłam nieobecna – wtedy powinna się odbyć ta dyskusja. Rozumiem, że wtedy była dyskusja która przekonała większość Radnych, aby to zdjąć z budżetu gminy. Dzisiaj byłam przygotowana na to, że będziemy głosować nad budżetem poprawionym i być może wrócimy do tematu; skoro jest dokumentacja, skoro są uzgodnienia z generalną to może jest w tej chwili taka możliwość, żeby spróbować współfinansować przez jeszcze inne instytucje, którym również ma zależeć na bezpieczeństwie m.in. w ruchu drogowym. Rozmawiajmy o tym spokojnie, merytorycznie, a nie używajmy takich argumentów, które mają nas Radnych postawić w takim świetle bo szczególnie, kiedy tutaj jest grupa mieszkańców – to się zdarza bardzo rzadko, tylko wtedy, kiedy temat jest mocno wrażliwy. Natomiast, właśnie wtedy kiedy są tutaj mieszkańcy, jest zupełnie inna retoryka, a bardzo mi się to nie podoba. Rozmawiamy od godziny, a w zasadzie polega to na tym, że jaki by merytoryczny argument nie padł ze strony Rady, to Pan uważa, że w ogóle nie ma tematu. Trzeba zabiegać o to, żeby poprawić to bezpieczeństwo, ale też chodzi o to w jaki sposób zostało to przedstawione. Ja też uczestniczę w komisjach i sesjach i nie omawialiśmy tego – ani na komisjach bezpieczeństwa, ani nie mówił Pan o tym, w jakiej formule chce Pan to zrealizować, że gmina byłaby właścicielem zarządzającym tym sprzętem. Czy po postawieniu tego miernika prędkości - czy, robił Pan jakieś uzgodnienia, na czym to będzie mieniu? Kto będzie dbał o to, żeby to było sprawne, żeby to prawidłowo działało? Kto będzie zabiegał o to, żeby było certyfikowane, bo pewnie są jakieś przepisy, które to regulują. Kto, po paru latach będzie dbał o to, żeby wymieniać tam jakiś odczyt? Też chciałabym to usłyszeć, bo nie wiem czy

była taka dyskusja na poprzedniej sesji.

Jeszcze chciałabym dodać odnośnie tych rękawic – to jest taka rzecz, za którą 40 000 zł spokojnie, jeszcze z nawiązką można by zorganizować, to chciałabym powiedzieć, że jeszcze innym bardzo ważnym tematem, który bardzo zagraża życiu i zdrowiu naszych mieszkańców jest brak sprawnego wozu strażackiego w OSP Sokołowsko. To już jest temat, który się ciągnie kadencjami. Myślę też, że warto tutaj wspomnieć do tej listy, którą Radni wymieniali co jest jeszcze nie zrobione z rzeczy, które gmina powinna zrobić. Muszą Państwo wiedzieć, że my niestety ogólnie mamy problem z budżetem i z wydawaniem jakichkolwiek pieniędzy. Może w skali większego miasta 40 000 to jest nic, ale my tu toczymy bój o wymianę pieca – tak jak tutaj była mowa, o postawienie latarni w miejscu w którym ludzie mieszkają od dziesiątek lat i jest cały czas ciemno. Po prostu jest wiele takich miejsc, gdzie jest niebezpiecznie i nie polemizujmy z tym, bo jest to po prostu bez sensu polemika. Pan ma rację i tak samo mają rację inni Radni, którzy mówią o innych ważnych inwestycjach.

Czy jest jakiś pomysł gminy, co będzie z tym sprzętem później?

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że cieszy się, że wszyscy mówią, że jest to ważna inwestycja i dlatego ona przejdzie. Natomiast, proszę mi wierzyć, że to, co Pani powiedziała, że tutaj się pojawiają mieszkańcy jak są tematy wrażliwe. Temat drażliwy może być taki, jak to miało miejsce przy zmianie sieci szkół. To jest temat ważny z punktu widzenia bezpieczeństwa.

Jeżeli Pani twierdzi, że te radary prewencyjne są ważne, argumentuje Pani swoje przekonania, że to nie jest skuteczne, albo mniej skuteczne niż radary, za które wystawiane są mandaty. Można tutaj polemizować, natomiast jest to stosowane w wielu krajach w całej Europie i proszę mi wierzyć – nie ma tylu radarów karnych w Europie bo w całej Europie stosuje się prewencję i to się sprawdza. Więc, nie mówmy, że coś by było lepsze, Pani potrzebuje analiz, Pani potrzebuje papierek z analizami, a ja się z tym nie zgadzam. Więc, bardzo proszę żebyśmy przeszli do głosowania w takim kształcie dlatego, że ten radar prewencyjny jest bardzo ważny i istotny.

Sołtys Unisławia Śląskiego – Pani Iwona Bandurska – Szewczyk zwracając się do Pana

Burmistrza powiedziała, że nie wierzy w to, co słyszy na tej sali – te argumenty o których Pan Burmistrz mówi. Typu jak barierki, brak światła i tak jak Pan Burmistrz powiedział – nie było chyba tutaj nikogo kto zginął. W Unisławiu, na tym kawałku drogi przede wszystkim, zginęło paru moich znajomych z Unisławia i spoza Unisławia, leżą na cmentarzu teraz.

Zaczął się rok szkolny i jak ja teraz wychodzę na przystanek - mieszkam koło przystanku – i ja zapraszam wszystkich radnych o godzinie 7 rano i o godzinie 14, niech przyjadą i niech zobaczą, co tam się dzieje. Mamy jeszcze ładną pogodę, przychodzi zima – nie mamy chodnika, nie mamy żadnych znaków, nie ma nic. Kierowcy na to nie patrzą, w ogóle. To jest tragedia jak jeżdżą tą drogą. Dzieci stoją po dwóch stronach przystanku nie mają za dużo miejsca, autobusy przyjeżdżają w jednym czasie. Pani – której tutaj nie ma – ma kawałek do przystanku, dzieci ma duże. Idzie i prowadzi te dzieci, ze strachu bo ostatnio dziecko leżało w rowie ze strachu uciekając przed samochodem.

Tutaj ktoś powiedział o piecu – oczywiście, że jest to ważna rzecz. Ja prowadziłam przedszkole w Unisławiu Śląskim. Stowarzyszenie zamknęło to przedszkole właśnie ze względu na piec bo gminy nie było stać na założenie nowego pieca.

Przewodnicząca Rady dopowiedziała, że nie do końca było tak, że przedszkole zamknięto ze względu na brak pieca. Zostało ono zamknięte, dlatego że nie było dzieci.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz powiedział, że ostatnie posiedzenie zostało przerwane, ponieważ Radny - Pan Ryszard Gubernat powiedział, że trochę inaczej było to ustalane. Tomasz Maciejewski wnioskiem powiedział, że nie na oświatę. Skończyliśmy w tamtym momencie sesję, gdyż nie wiedzieliśmy czy możemy to zrobić. Jeszcze nie było Pani Skarbnik, dlatego się spotkaliśmy dzisiaj po to, żeby była Pani Skarbnik i żeby nam wyjaśniła pewne rzeczy. To nie jest wyrzucenie inwestycji, tylko po prostu przesunięcie w załączniku.

Mieszkanka Unisławia Śląskiego powiedziała, że bzdurą jest, że Radni nic nie widzieli bo dwa lata, non stop były zebrania z mieszkańcami. Ja dzisiaj widzę pierwszy raz na oczy Panią Radną z Unisławia. Było zebranie na którym była Krajowa Dyrekcja Dróg, Policja

która przedstawiała ilość wypadków. Sama reanimowałam Pana, który dzięki temu przeżył. Bzdurą jest to co Państwo mówią, że tam nie ma wypadków. W Mieroszowie jak jest ciemno, to chociaż można gdzieś uciec od samochodu, a w Unisławiu jak jest ciemno, to jedynie możemy skoczyć do rowu. Więc, proszę zakończyć ten temat, bo na każdym zebraniu wszyscy mówią o chodniku, o radarze, który ma się pojawić w Unisławiu Śląskim i my uważaliśmy, że jest to temat skończony, gdzie, nagle dowiadujemy się, że to tu przez radnych został odrzucony. Dla to mnie jest jakaś bzdura. Dziecko ma jakieś zginąć? Pewnie, że może być ten radar i dziecko czy dorosły może zginąć, ale to może być tylko i wyłącznie zbieg okoliczności; ale proszę nie mówić, że tam w Unisławiu nie giną ludzie. Mamy dwie Radne z Unisławia, a tak naprawdę Unisław jest cały czas na boku. Więcej się robi w Kowalowej, w Mieroszowie zawsze są jakieś argumenty.

Druga Mieszkanka Unisławia Śląskiego powiedziała, że jest mieszkanką Unisławia od niedawna i zdążyła już się przekonać, że jest Unisław i Unisław. Jest Unisław do kościoła i tam jest cywilizacja i jest Unisław do zaorania. Nie ma chodnika, nie ma pasów. Zaprosiłabym Pana Burmistrza, żeby Pan ze swoimi dziećmi przyjechał do mnie do domu, akurat mieszkam na samym zakręcie. Ledwo, a jeszcze się nie wprowadziłam i dzwoniłam po straż bo Pan zginął przed moim domem. Wprowadziłam się – był następny śmiertelny wypadek, nie jestem w stanie stwierdzić, ile było jeszcze tych wypadków. Idąc ze swoim dzieckiem, ze swoich pieniędzy bym Panu tą barierkę zafundowała przy chodniku. Jest barierka, na której zatrzymują się samochody, żeby nie wpaść do rzeki jak są rozpędzone. Jeszcze jedno pytanie, ile dzieci w szkołach jest bezglutenowych? 5? 10? A wie Pan, ile dzieci codziennie chodzi w tym Unisławiu „zaorany”? 20. Tak, oczywiście – nie wiadomo, co by się tam postawiło, ludzi tak jeżdżących w Unisławiu nie brakuje; ale jak ktoś tam zabije jakieś dziecko to my mamy wtedy czyste sumienie. Zrobiliśmy wszystko, co mogliśmy.

Odnosząc się do powyższego, Radny – Pan Tomasz Maciejewski powiedział, że tak naprawdę to do niczego nie prowadzi. Jeszcze chciałbym się odnieść do Pana Burmistrza odnośnie analizy. Pan nie analizuje, tak samo jak z rynkiem. Wydaliśmy na reorganizację rynku 60 000 zł, teraz robimy reorganizację do reorganizacji. Jeżeli, Pan Burmistrz postawi

sprawę tak, że nie reorganizujemy rynku, a stawiamy za to radar – jak najbardziej tak. Reorganizację dostaliśmy w pakiecie, jak dzisiaj – nie macie wyjścia, ja mam reorganizację gotową i to nas denerwuje, że wrzuca się nam takie wrzutki, a jeżeli chodzi o niebezpieczeństwo to naprawdę zapraszam do gminy Mieroszów, do innych sołectw, również niebezpiecznych takich jak np. Łączna. Jak wali się w domu sufit to ja naprawiam sufit, a nie wymieniam okna i tak samo jest w gminie. Uważam, że fotoradar jest tu niezbędny, ale nie na tym etapie.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że podczas spotkania z funkcjonariuszami policji był poruszany temat tych urządzeń o których było wspomniane. Cały czas mówię tylko i wyłącznie o bezpieczeństwie. Jest to ruchliwa droga, nieważne do kogo należy, to są mieszkańcy, którzy czują realne zagrożenie. Tam się zdarzały – i oby się już nie wydarzały bardzo poważne wypadki, również ze skutkiem śmiertelnym, a bezpieczeństwa nie da się wymierzyć.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem, dlaczego Radny wstrzymał się przy tamtym głosowaniu.

Druga sprawa – wszystkie wsie są zaopatrzone, wszędzie się coś robi tylko nie w Unisławiu. Ja jestem sołtysem Nowego Siodła i u mnie się nic nie robi – kompletnie nic. Uważam, że moja wieś traci na tym, że ja jestem sołtysem akurat w kadencji, kiedy jest Pan Burmistrz Marcin Raczyński.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem do Pani Mai Sadowy, czy Radna z okręgu Unisławia Śląskiego była powiadamiana o spotkaniach, jakie odbywały się w Unisławiu.

Radna – Pani Maja Sadowy odpowiedziała, że nie. Gdybym była powiadomiona to na pewno na takie zebranie bym przyszła. Zapewniam Państwa, że żadna informacja o zebraniu nigdy do mnie nie dotarła.

A propos zaproszeń, to z mojej inicjatywy wspólnie z koleżanką Bandurską realizowałyśmy inwestycje i wielokrotnie dzwoniłam do niej w sprawie obniżenia choćby kosztów transportu urządzeń na place zabaw. Więc, gdyby była taka informacja o tym, że

mieszkańcy Unisławia chcą się ze mną spotkać to ja bardzo chętnie stanę twarzą w twarz bo problemy całej gminy nie są mi obce.

Radny – Pan Dariusz Szmulik powiedział, że opublikował post w którym poinformował, że jako jedyny wraz z Panem Burmistrzem był przeciw.

Mieszkanka Unisławia Śląskiego dodała, że mieszka tam na dole, gdzie jest tzw. gorsze społeczeństwo. Ja kiedyś mieszkałam w Mieroszowie, wyprowadziłam się ze względu na mieszkanie, ale była szkoła dla dzieci, był lepszy transport – było inaczej. Gdybym wiedziała to nie wiem, czy bym się tam teraz przeprowadziła. Te nasze dzieci nie mają w ogóle drogi, jedna droga została zrobiona - koło kościoła i dzieci tam jeżdżą na rolkach, rowerach bo u nas nie mogą, bo są takie wyboje. Żeby iść na taką drogę to trzeba przejść cały zakręt, gdzie właśnie ten Pan tam na motocyklu zginął, nie idzie na zakręcie w ogóle przejść bo jest taki ruch i nie widać w ogóle samochodu. Dzieci w Unisławiu w ogóle nie mają dzieciństwa – nie mają przedszkola, nie mają szkoły, nie mają bezpiecznej drogi.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński powiedział, że jak Pan Burmistrz przyniesie dokumentację i pokaże, że ma to wszystko gotowe to zagłosuje dwoma rękami.

Radna – Pani Dorota Skibska zaapelowała, aby Radni pochylili się nad tym tematem, nad mieszkańcami i nie patrzyli na to, że Pan Burmistrz robi wrzutkę. Teraz większość Radnych przez Pana Burmistrza - aby zrobić na złość Panu Burmistrzowi, będą głosować przeciw tej inwestycji. Mam wrażenie, że nie będziemy głosować przeciw i za tą inwestycją, tylko przeciw i za Burmistrzem. To dotyczy nie tylko tej garstki mieszkańców, ale wszystkich mieszkańców naszej gminy i ja bym nie dzieliła mieszkańców na gorszych i lepszych. Ja mieszkam u góry w Unisławiu i dla mnie jest to również ogromny problem, mieszkałam tyle lat na dole i wiem jaki to jest problem. Nie dzielimy mieszkańców tylko zrobmy wszystko, żeby było lepiej, bezpieczniej i bardzo bym prosiła, żebyśmy teraz głosowali nie przeciw Panu Burmistrzowi.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński**

powiedział, że na koniec kadencji wybrzmiał głos jak tu się odbywały głosowania. Natomiast, znowu jest kolejna wrzutka – szukamy winnych – ja bym przyjechał na spotkanie gdybym wiedział. Macie Państwo gotowy materiał do przegłosowania, tak prosty, że nie ma się nad czym zastanawiać. Radny, Pan Wojtek Oleszkiewicz powiedział, że na poprzedniej sesji była informacja, żeby pieniądze z inwestycji przerzucić na paragraf mówiący o tym, że przygotujemy jakąś inwestycję.

Wiceprzewodnicząca Rady złożyła wniosek o 5 minut przerwy.

Wniosek został przyjęty 14 głosami „za” jednogłośnie.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński złożył wniosek o przedstawienie dokumentacji w sprawie inwestycji dotyczącej radarów prewencyjnych. Jeżeli, Pan tego nie chce uczynić to będziemy te środki kolejny raz przesuwac na inne paragrafy.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz dodała, że wtedy Radni zagłosują za tą inwestycją, jeżeli ona jest realna do zrealizowania jeszcze w tej kadencji – tak naprawdę pozostał nam miesiąc.

Wniosek został przyjęty 9 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się”.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński powiedział, że wniosek przeszedł. W związku z tym, czy Pan potrzebuje jakiegoś czasu, aby przygotować nam tą dokumentację? Czy Pan ją w ogóle przygotowuje?

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odpowiedział, że tworzenie tematów zastępczych przez Radnego – Pana Mariusza Liczbińskiego, przez Wiceprzewodniczącą Rady, przez wszystkich tych, którzy głosowali za tym aby zobaczyć dokumentację. Państwo Radni podważają słowa Burmistrza twierdząc, że on przez dwa lata nie zdobył tej dokumentacji i nie zagłosują za bezpieczeństwem bo nie zobaczyli dokumentacji.

Przypominam i chciałbym to podkreślić – jest godzina 18, a Państwo to wymyślili o godzinie 18, kiedy od półtorej godziny nieczynny jest urząd. Burmistrz ma pobrać teraz klucze, Burmistrz ma pójść do referatu i bez pracowników merytorycznych odnajdować dokumentację. Niezależnie od tego głosowania i czy będzie pokazana ta dokumentacja – czy Państwo kiedykolwiek przez te cztery lata prosili o pokazanie jakiejkolwiek dokumentacji? To co wy robicie to się nie mieści w głowie. Składam wniosek formalny o przejście do głosowania. Proszę zagłosować i pokazać jak jesteście nastawieni do inwestycji – prostej i poprawiającej bezpieczeństwo w naszej gminie. Nie warunki - pokaż nam Pan o 18 po zamknięciu urzędu. Czemu Pan Liczbiński nie poprosił o dokumentację wcześniej? Proszę o przejście do głosowania i zakończmy rozdział tej farsy. Państwo się kompromitują na koniec kadencji.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński powiedział, żeby Pan Burmistrz nie mówił, że Radni nie prosili o dokumentację. Nieraz prosiliśmy o dokumentację m.in. na rynek i też jej nie dostaliśmy. Natomiast, dzisiaj Pan powiedział, że Pan tą dokumentację posiada i jest ona przygotowana. Jeżeli, od dwóch lat Pan walczył o to, to równie dobrze mógł Pan wnieść to do projektu budżetu. Niech Pan nie mówi, że o 18 bo tylko jak zaczęliśmy sesję i dostałem głos to poprosiłem Pana o dokumentację. Pan mi odpowiedział, że Pan Liczbiński niczego nie będzie czytał i przeglądał – to są Pańskie słowa. Natomiast, ja również byłem wcześniej Radnym w V kadencji i nigdy nie było takiej sytuacji – a siedzieliśmy nawet do 21 – żeby pracownicy merytoryczni z poszczególnych działów urzędu nie byli tutaj obecni. Nie było takiej sytuacji, że Radni prosili o dokumentację dotyczącą funkcjonowania urzędu i realizacji inwestycji to nie było tak, że odpowiadali nam, że nie są w stanie jej przygotować. Robiło się 10 minut przerwy, Burmistrz szedł po dokumentację i za chwilę mieliśmy skserowaną i gotową dokumentację do przeglądania. To mogą tutaj Radni potwierdzić. Za Pańskiej kadencji jest taka sytuacja, że Pan się zasłania tym, że Pan nie jest w stanie, nie może itd., chociaż te dokumenty tutaj są, w tym urzędzie.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mioszowa** powiedział, że zasadnicza różnica w tym, że jest dostęp do pewnej dokumentacji, czy też jej nie ma w dostępności pracowników merytorycznych polega na tym, że zawsze przed sesją, która w ocenie Burmistrza dzisiaj

powinna trwać 15 minut - czyli, zakończenie jednego punktu. Pytają się mnie pracownicy, czy potrzebny jest głos wsparcia merytorycznego podczas tego zagadnienia – nie dotyczy to zmian budżetowych i jest Pani Skarbnik. Nie wiem, czy Pan sobie zdaje sprawę z tego, że potem tym pracownikom trzeba oddać te godziny. To jest ekwiwalent, to są pieniądze i ja mając na uwadze to, że dzisiejsza sesja to jest naprawdę żenujący spektakl Państwa popisywania się nad tym, jak bardzo chcecie pokazać, że macie jakiś głos przeciwny do Burmistrza naprawdę dla mnie to jest prezent i dziękuję za niego bardzo. Proszę bardzo Państwa o przejście do głosowania. Ja Panu gwarantuję, Panie Radny Liczbiński, że nie mówiłbym mieszkańcom, że za chwilę będziemy mieli dwuletni finał starania się o radary przewencyjne i potem bym tego nie zrobił, bo to będzie zrobione już niebawem. Czekamy tylko na to, żeby zrobić to po prostu po Państwa zatwierdzeniu, żeby to było już coś zaistniałego. Wiem, poszłicie Państwo, robicie kolejne narady jak z tego wybrnąć. Teraz kieruję głos do mieszkańców – jak wybrnąć z tej sytuacji? Przecież to jest ważna inwestycja, to zrobmy warunek. Jest 18.00 to niech nam Pan pokaże dokumentację. To jest farsa. Nie przedłożę Państwu dokumentacji – jest wszystko zamknięte, jest po godzinach pracy urzędu, nikt by nie przypuszczał, że Państwo będą chcieli sprawdzić dokumentację. Dokumentacja jest gotowa, mówi to Burmistrz Gminy Mioszów i ręczę za to słownie. Jeżeli, Państwo nie zagłosują i będą się Państwo tłumaczyć swoim wyborcom, że nie zagłosowaliśmy bo Burmistrz wam nie pokazał dokumentacji to proszę bardzo.

Radny – Pan Mariusz Liczbiński przypomniał Radnym, że nie musieliby tutaj dzisiaj siedzieć i dyskutować nad tą uchwałą, gdyby służby Burmistrza były w stanie przygotować zmiany, które Radni głosowali na poprzedniej komisji i sesji. Tylko dlatego tutaj siedzimy, że nie było kogoś, kto by przygotował zmiany przegłosowane przez komisję i wprowadził je na papier projektu uchwały budżetowej.

Natomiast, w tej chwili składam kolejny wniosek o przesunięcie środków - 40 000 zł z inwestycji nr 9 na dział 801 rozdział 801 04 paragraf 424 – na oświatę. Przez cztery lata na pomoce dydaktyczne nie wydał Pan ani złotówki, pomijając projekt, który jest w szkole. Dzisiaj zaczęliśmy nowy rok szkolny, w szkołach nie zostały w ogóle zakupione pomoce dydaktyczne. Mówi Pan, że dyrektorzy nie złożyli wniosków – złożyli. Zarówno dyrektor w Sokołowsku, jak i dyrektor z Kowalowej złożyli z rezerwy 04 te wnioski o dofinansowania.

Pan Zastępca to potwierdzał, że są złożone w trakcie Komisji jak rozmawialiśmy. Natomiast, te środki - 40 000, które są przeznaczone na radary przewencyjne, które w mojej ocenie nie przyniosą żadnych efektów; jedynym możliwym rozwiązaniem jest w końcu wybudowanie chodnika i na to była szansa, z której Pan nie skorzystał. M. in. w ostatnim przetargu organizowanym przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, gdzie kwota złożonej oferty była za wysoka. Czemu wtedy Pan nie wystąpił z porozumieniem i dopłacił do realizacji tej inwestycji – dzisiaj byśmy nie mieli tego problemu. Takie wydatki planowane są w budżetach rocznych, a nie w momencie, kiedy Pan nam robi wrzutkę na chwilę przed zakończeniem kadencji. Czyli co, Pan mówi, że dwa lata miał Pan to w planach, ale zapomniał Pan to wrzucić do budżetu? A tymczasem nasze wnioski, które my składaliśmy i na które ciężko pracowaliśmy tutaj i siedząc i rozmawiając, co jest priorytetem, pospadały i są nierealizowane i Pan w takiej sytuacji stawia dzisiaj Radę Miejską. Cały czas będę wracał do tego, że byśmy tutaj nie siedzieli, gdyby Pańskie służby przygotowały tą uchwałę na ostatniej sesji.

W związku z tym, ponawiam swój wniosek – zadanie nr 9 wyłączyć z uchwały budżetowej i środki przenieść na dział 801 rozdział 801 04 par. 4240.

Przewodnicząca Rady – Pani Maria Chmielnicka zwróciła się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy jest to możliwe.

Skarbnik Gminy – Pani Agnieszka Niechciał odpowiedziała, że tak.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa** zwrócił się z pytaniem do Radnego, ile za dużo po przetargu była kwota Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Czyli, Pan twierdzi, że 20-40 000 to jest za dużo?

Burmistrz Mieroszowa przypomniał, że Radny Liczbiński powiedział, że Burmistrz stracił swoją szansę bo po przetargu Generalnej Dyrekcji, która wie, że robi to samodzielnie bo już ma projekt i zapowiedziała, że to robi, tylko czekamy kiedy. Pan Liczbiński dbający o finanse gminy powiedział tak: ile tam brakowało? Ile tam było za dużo w tym przetargu? Ile wykonawca zgłosił więcej, niż miał zabezpieczony budżet Generalnej Dyrekcji? 800 000 zł. Więc, wtedy miał Pan szansę, żeby zadzwonić do Generalnej i powiedzieć – to my te 800

000 wyrzucimy. O czym Pan mówi? A to jeszcze nie koniec. Drugi temat, który Pan podrzucił to jest temat mówiący o tym, że moje służby, czyli pracownicy merytoryczni nie przygotowali zmian przez Pana zaproponowanych i bardzo dobrze, całe szczęście. Całe szczęście, że pod moją nieobecność moi pracownicy bez porozumienia ze mną, nie zmienili uchwały, którą Burmistrz przygotowuje. Dlatego, że jakby to wypadło to właśnie Ci Państwo już byliby po, nawet nie mieliby szansy wypowiedzenia się bo wy byście wyrzucili to z załącznika i zostałoby to przegłosowane. Więc, proszę nie szukać.

Mam prośbę, mieszkańcy czekają tutaj drugą godzinę na głosowanie. Proszę nie chować głowy w piasek i zagłosować. Za dwa i pół tygodnia są dożynki, a my nie głosujemy nad tym, że Raczyński chce zaprosić gwiazdę. Ja już się nie wypowiadam na ten temat, czekam na głosowanie.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że została zwołana przerwa, aby uspokoić sytuację. Aby na spokojnie przemyśleć i żeby tak naprawdę zastanowić się, czy jest realna inwestycja, w tej chwili jeszcze za naszej kadencji bo jeśli chodzi o szkoły, to kwestia pomocy, to jest szybka sprawa, żeby to zrealizować. Mamy wątpliwości, może Państwo tego nie rozumieją, dla mnie to też jest dziwne bo współpracujemy ze sobą cztery lata i powinniśmy mieć do siebie jakieś minimum zaufania, ale nie ma tego. Także, poprosiliśmy Burmistrza o tą dokumentację, żeby się przekonać, że nasze głosowanie po prostu przyniesie konkretną i realną inwestycję.

Jeżeli zobaczę, że jest przygotowana dokumentacja i gmina jest gotowa na to, żeby te 40 000 zł wydać to wrócimy do tematu i zagłosujemy nad tym. Są inne możliwości przesunięć w budżecie, myślę, że też będzie czas na to, żeby na spokojnie o tym przedyskutować i wtedy wrócimy do tematu czy realizujemy tą inwestycję, czy nie. To nie jest zupełnie przekreślenie tematu. W tydzień i tak by to nie powstało, więc chciałam powiedzieć, że mamy 05.09.2018, gdzieś około połowy miesiąca będziemy planować komisję. Jeżeli, w międzyczasie Burmistrz nas upewni, że był gotowy, że jakby była tylko kwestia przegłosowania i wrzucenia tego do budżetu i wchodzimy i realizujemy tą inwestycję to ja myślę, że wrócimy do tego tematu.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa** zwrócił się z prośbą do Pani

Wiceprzewodniczącej o wytłumaczenie mieszkańcom, którzy oczekują w jak najszybszym terminie postawienia Radarów przewencyjnych; że Radna chce, aby to się opóźniło o np. półtorej miesiąca. Bo rozumiem, że Państwo będą to głosowali pod koniec miesiąca. Co ma to na celu? Bo ja tego nie rozumiem. Czy ktoś z Państwa to rozumie? Ja myślę, że nie; a to, że Pani Pichowicz, Pani Sadowy to rozumie, to ja jestem w stanie w to uwierzyć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa powiedziała, że wychodzi na to, że Pan Burmistrz uważa, że reszta Radnych nie rozumieją nic. To jest przykre, że Pan stawia nas Radnych w takiej sytuacji, że robi Pan z nas Radnych, ludzi którzy nie mają zielonego pojęcia na temat bezpieczeństwa, na temat zapewnienia tego bezpieczeństwa dla naszych mieszkańców i potrzeb naszych mieszkańców. My po to tu jesteśmy, po to żeśmy startowali w wyborach, żeby właśnie dbać o te potrzeby i tak samo, czy to będzie Unisław, czy to będzie Kowalowa, czy Mieroszów; bo dzieci, które przechodzą również przez krajówkę i tam też jest problem. Nie raz występowaliśmy o spowalniacze itd. Też zawsze nam na sercu leży bezpieczeństwo naszych mieszkańców, ale to nie chodzi o to. Chodzi o to, żeby nas tu skłócić. My naprawdę, gdyby Pan do nas nawet dzisiaj podszedł i powiedział: słuchajcie Państwo, rzeczywiście złożyłem, może wcześniej was nie powiadomiłem, ale jest taka i taka sytuacja, bo tak załatwialiśmy w tamtych kadencjach. Też były takie rzeczy, że musieliśmy podjąć decyzję na wczoraj. Przychodził do nas Burmistrz, przekazał nam jak ludziom, nie wyzywał nas, nie robił z nas nie wiadomo kogo. My jesteśmy też ludźmi wykształconymi i póki co, mamy swoje rozumy. Nikt nas nie obrażał, tylko rzeczywiście dochodziliśmy do konsensusu. Powiem Panu tylko tyle – gdyby Pan dzisiaj tak z nami porozmawiał i zawsze tak z nami rozmawiał to by przez cztery lata nie było tego, co jest. Przykro jest mi to powiedzieć, ale niestety stwierdzam fakty bo dzisiaj czuję się tutaj poniżona – tak jak gdzieś tam w rządzie, z innego sortu. Nie można tak. Nam zależy na bezpieczeństwie mieszkańców i doskonale Państwa rozumiemy, ale chcemy, żeby nas też poważnie traktowano.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powiedział, że każdy Radny, każdy Przewodniczący Rady ma prawo zwołać sesję nadzwyczajną w ciągu 7 dni. Więc, jak tu mówimy o jakiegokolwiek obsuwie, to 7 dni. Pięciu Radnych składa wniosek, a Pani Przewodnicząca ma obowiązek zwołać taką sesję. W ciągu 7 dni, a nie jak Pan tu twierdzi dwa miesiące.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński** powiedział, że Radny - Pan Ryszard Gubernat na szybko chce zwołać sesję nadzwyczajną, żeby Burmistrz pokazał dokumentację.

Na początku padły słowa, że rzeczywiście – zrobimy w końcu, zagłosujemy jak chcą mieszkańcy, nie robimy na złość Burmistrzowi. No to nie, poszli Państwo się naradzić i zrobimy warunek. Proszę zagłasować za bezpieczeństwem mieszkańców. Proszę nie robić żadnych warunków, bo to nie chodzi o to, że my musimy teraz z czegoś zrezygnować, tylko to jest wprowadzenie do budżetu.

Mam pytanie do Pani Przewodniczącej, dlaczego Pani nie ma problemu z tym, że w Kowalowej będzie wykonana wiata. Tego nie było w żadnym budżecie wcześniej, nikt nie wiedział, że zostanie zniszczona. To jest dokładnie taki sam punkt na tym załączniku – różnią się tylko kwoty. Proszę nie mówić, że ja chcę skłócić – my nie powinniśmy w ogóle debatować. Jeżeli, ja bym zastał sprawę tego typu, że mnie nie ma na sesji pod koniec sierpnia i Państwo wyrzucają to z załącznika – nie wiem jakim cudem. Na tej sali wyrzuciliśmy mieszkańcom transport publiczny. Ja jestem we wszystko w stanie uwierzyć. Proszę przejść do głosowania, albo nie głosować wcale. Wiecie na czym polega szantaż? Szantaż polega na tym, że Burmistrz wrzuca drogi do załącznika inwestycyjnego i chce przepchnąć właśnie jakąś imprezę, zaprosić jakąś gwiazdę bo jest rok wyborczy. To jest kpina co wy robicie; ale jeżeli Państwo chcą uzależnić głosowanie od tego czy będzie pokazana dokumentacja to kto się zna na dokumentacji? Zna się Pan, Panie Gubernat? Proszę przejść do głosowania, mieszkańcy czekają na wasze głosowanie. Ja dokumentacji na pewno nie pokażę.

Przewodnicząca Rady – Pani Maria Chmielnicka odpowiedziała, że nie ma z tym problemu, aby była wykonana wiata.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że Panu Burmistrzowi tak zależy na mieszkańcach, że po prostu się uprze i nie pokaże, żeby nie pokazać.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że niech Pan Jakub przyjedzie z Wałbrzycha, żeby

pokazać dokumentację. Jeżeli, w tym momencie Pani Pichowicz, która ma numer do Pana Jakub, zadzwoni i Pan Jakub powie, że dokumentacja jest to rozumiem, że Państwo nie wierzą na tej sali słowom Burmistrza tylko pracownikowi merytorycznemu. To jest po prostu niepoważne.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem, czy Burmistrz jest kierownikiem tego Urzędu. Jako szef tego urzędu, nie ma Pan dostępu do pokoi swoich pracowników?

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odpowiedział, że są tam Panie sprzątaczk i w każdej chwili może tam wejść.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem, w czym jest problem, aby zadzwonić do kierownika referatu, Pana Jakuba Stolickiego i zapytać, gdzie leży dokumentacja dotycząca radarów prewencyjnych bo chciałby Pan przedstawić ją Radnym.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński zwrócił się z prośbą o zaufanie Burmistrzowi.

Radna odpowiedziała, że Burmistrz nie zasługuje na zaufanie i to jest właśnie największy problem Radnych. Właśnie, udowadniał nam Pan to, że Pan nie zasługuje przez cztery lata, więc proszę się nie dziwić, że grzecznie Pana prosimy o dokumentację. Proszę z premedytacją nie ciągnąć tej fasy, bo to nikt inny jak Pan powiedział, że bardzo dziękuje za to, że się w końcu to nagrało bo to Pan robi teraz te akcje przed mieszkańcami. My już swoje zdanie wprost wyraziliśmy. Powiedzieliśmy, że jeżeli pokaże nam Pan dokumentację i uzgodnienia, o których Pan mówi to my jesteśmy za tą inwestycją i zamykamy temat. Uwalniamy Państwa z Unisławia do ich domów, każdy odzyskuje święty spokój. Czy to jest tak wiele, żeby zadzwonić do swojego pracownika i powiedzieć mu – słuchaj człowieku, powiedz gdzie leży dokumentacja?

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że Radna jest mistrzem w odwracaniu kota ogonem. To jest po prostu niepojęte. Złożyłem wniosek o głosowanie

nad prostym załącznikiem inwestycyjnym. Państwo nie wiedzą jak z tego wybrnąć, więc powiedzieli teraz tak: „acha, czekajcie wybrniemy z tego jakoś, pracowników nie ma, więc zadajmy mu pytanie, pierwszy raz w historii – czy jest dokumentacja.” Burmistrz mówi, że jest, a wy dalej mówicie, że nie zagłosujecie. Powiem Państwu, że w tym temacie, Państwa głosy już są znane. Przez 2,5 godziny robione jest wszystko na tej sali, żeby nie przejść do głosowania, żeby zrobić pewnego rodzaju warunki itd. To jest po prostu żenujący spektakl, dzieci – zamiast 2,5 godziny siedzieć tutaj, powinny odrabiać lekcje, albo siedzieć z rodzicami i wypoczywać. Na chwilę obecną Państwo robią wszystko, żeby zablokować te głosowanie bo boicie się zagłosować w takim kształcie. Myślicie w ten sposób: jeżeli, teraz pokażemy, że my chcemy dokumentację, której ja nie jestem w stanie od razu pokazać to wtedy zagłosujemy i jesteśmy na czysto. Natomiast, nikt nie zmienia tego co jeszcze mówiliście kilka dni temu; Ci, którzy byli przeciwko tej inwestycji mówiąc, że trzeba kupić piec dla dzieci bezglutenowych, że może radary prewencyjne są gorsze od tych, które wystawiają mandaty. Nikt tego nie zmienia.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że nie wyobraża sobie - jeśli zależałoby na realizacji jakiegokolwiek inwestycji w gminie – w ten sposób rozmawiać z Radą, która decyduje o tym, czy coś jest realizowane, czy nie. Taki ton podtrzymuje Pan przez całą dyskusję.

Rozumiem bardzo dobrze, dlaczego jest Pan poirytowany, bo wielokrotnie tutaj każdy z nas albo większość, była na takim poziomie poirytowania poprzez to, że nie słuchano jego głosu i jego potrzeb. Dla mnie podstawowym elementem dzisiejszej dyskusji było to, żeby wiedzieć na 100%, że to nie jest kolejna wrzutka, o której Pan mówi, że może coś robi, ale nie koniecznie będzie to miało wymiar konkretny, albo będzie to miało sens jak np. zamknięcie ruchu, ograniczenie niskiej emisji z którą nic się po prostu nie zadziało - z tym rynkiem. Poza tym, że są ludzie rozgoryczeni itd. Więc, chciałam się upewnić i gdyby mi zależało – tak jak Panu zależy na tym, żeby ta inwestycja dzisiaj była przegłosowana słysząc, że jest wola Rady, żeby przegłosować, tylko chcemy się po prostu upewnić - to ja bym porozmawiała gdzie jest dokumentacja, albo powiedziałabym: Proszę Państwa, nie wierzycie to mogę jeszcze kogoś innego prosić, kto powie, że to jest na pewno. Chcę żebyście zrealizowali tą inwestycję i żebyśmy to wspólnie zrobili. Nie jest możliwe dostanie

się do segregatorów, co uważam za absurdalny argument, ale w porządku; a nie obrażanie się na Radnych i znowu powodowanie, że się konfliktujemy. Przecież, to nie ma sensu. Potwierdził mi Pan Jakub do którego mam poziom zaufania odpowiedni – bo wspólnie pracowaliśmy, że jest gotowa dokumentacja i przekazuję to Radnym, do waszego przemyślenia. Padł wniosek formalny – nie wiem co w związku z tym, się jeszcze wydarzy – ale chciałam Państwu powiedzieć, że naprawdę, te cyrki to też w naszym odczuciu są niedopuszczalne. Ja bardzo też, przepraszam za to, jak to wygląda. Nie ma tu niestety możliwości wpływania na tą atmosferę. Już próbujemy to od 4 lat zmienić, ale niestety to się nakręca. Także, chciałabym żebyśmy już nie debatowali, nie obrażali się, Panie Burmistrzu bardzo proszę. Niech Pan już Pan robi na facebook-u, co Pan robi, niech Pan robi w kampanii, co Pan robi, ale niech Pan na tej sali tego nie robi.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński powiedział, że słowa, które można odsłuchać – że jest dokumentacja. Państwo byli świadkiem tego, że jak Burmistrz mówi, że jest dokumentacja, to się mu nie wierzy, to się stawia wnioski, pokaż Pan itd. Bardzo się cieszę, że wierzą Państwo Jakubowi Stolickiemu, jest to mój bardzo dobry pracownik i w związku z tym, przejdźmy do głosowania.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski powiedział, że wszyscy sami są sobie winni. Zaufaliśmy bezgranicznie, mogliśmy we własnym budżecie zabezpieczyć sobie radcę prawnego. Pan ma przed nami taką przewagę, że ma Pan cały aparat do dyspozycji. My niestety musimy posiłkować się znajomymi, przyjaciółmi, internetem, zasięgać informacji. Ta sprawa byłaby zakończona, gdyby Pan po prostu, na zapytanie Pana Liczbińskiego, poszedł po dokumentację, rzucił na stół - macie czego chcieć i przegłosujcie i sprawa byłaby załatwiona.

Odnosząc się do powyższego, **Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że można różne rzeczy wymyślać, ale w oczach mieszkańców to jest naprawdę cyrk. Proszę pokazać pierwszy raz w historii tej gminy dokumentację i my dlatego, wtedy zagłosujemy. Wy nie musicie mi ufać, ani wierzyć w to, czy jest dokumentacja. Mieszkańcy chcą głosowania, proszę głosować.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że propozycja uchwały budżetowej odnosi się między innymi również do przeniesienia 10 000 na MCK. Kiedy Państwo fizycznie zapłacicie te wszystkie zobowiązania z tytułu festiwalu Gospel? Wiemy z pewnego źródła, jak również dyrektor Mieroszowskiego Centrum Kultury nie ukrywał, że większość tych zobowiązań, czy spora część tych zobowiązań jest jeszcze otwarta i są one już wymagalne. Więc, czy podejmując tą uchwałę możemy mieć pewność tego, że zobowiązania MCK-u niezwłocznie zostaną zapłacone?

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że cały czas czekali na głosowanie Radnych. Od razu po przelaniu kwoty, zostanie to uregulowane.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie, **Przewodnicząca Rady** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, jednocześnie informując, że zgodnie ze Statutem Gminy Mieroszków będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr LVIII/277/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29.08.2018 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszków na 2018 r. została podjęta 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się”.

Za podjęcie uchwały głosowali Radni: Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Mariusz Liczbiński, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Justyna Pichowicz, Maja Sadowy, Dorota Skibska oraz Dariusz Szmulik; **wstrzymał się od głosu:** Tomasz Maciejewski.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.

Ad. 13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr L/230/18 z dnia 12 stycznia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszków omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym, Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, jednocześnie informując, że zgodnie ze Statutem Gminy Mieroszów będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr LVIII/278/18 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 05.09.2018 r. zmieniająca Uchwałę Nr L/230/18 z dnia 12 stycznia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów została podjęta 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się”.

Za podjęcie uchwały głosowali Radni: Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Mariusz Liczbiński, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Justyna Pichowicz, Maja Sadowy, Dorota Skibska oraz Dariusz Szmulik; **wstrzymał się od głosu:** Tomasz Maciejewski.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Bieżąca sytuacja rolników w związku z suszą na terenie gminy Mieroszów.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie, oraz udzieliła głos zgłaszającemu Radnemu – Panu Ryszardowi Gubernatowi.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z prośbą o podanie informacji na temat bieżącej sytuacji związanej z suszą na terenie gminy Mieroszów. Co zostało zrobione, co będzie zrobione – wszystko to, co dotyczy suszy w kontekście rolniczym.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odpowiedział, że zostało wysłane pismo do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz do Wojewody Dolnośląskiego. Do pisma zostały dołączone zestawy wniosków od 30 rolników. Jutro jest spotkanie w Starostwie

Powiatowym, wszelkie kolejne działania zostaną podjęte po spotkaniu.

Przewodnicząca Rady – Pani Maria Chmielnicka dodała, że w imieniu rolników, napisała apel. Wystosowałam apel do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz do Wojewody Dolnośląskiego. Te apele w imieniu nas – Radnych zostały wysłane.

Ad. 15. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa zamknęła LVI Sesję Rady Miejskiej, dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała :

Natalia Grzeszuk