

**UCHWAŁA NR XVI/111/2020
RADY MIEJSKIEJ MIEROSZOWA**

z dnia 30 stycznia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Mieroszowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b. ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Miejska Mieroszowa uchwala, co następuje :

§ 1. Rada Miejska uznaje skargę złożoną przez na działanie Burmistrza Mieroszowa za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Mieroszowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mieroszowie.



PRZEWODNICZĄCA RADY

Violetta Kopka

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2019 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga mieszkańców Rybnicy Leśnej na działanie Burmistrza Mieroszowa w zakresie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie podejrzenia gromadzenia odpadów na terenie działek zlokalizowanych w sąsiedztwie nieruchomości nr w Rybnicy Leśnej. Pismem z dnia 02.12.2019 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazała skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu w dniu 03.12.2019r. Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz postanowiła o jej przekazaniu Burmistrzowi Mieroszowa celem złożenia wyjaśnień. W dniu 18.12.2019 r. Burmistrz Mieroszowa złożył wyjaśnienia, z których wynika, że ww postępowanie administracyjne wszczęto na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w powiązaniu z art. 3 ust. 1 pkt 19, art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.) oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.), działając z urzędu w związku z powiadomieniem przez skarżących o podejrzeniu gromadzenia odpadów na działce przy budynku nr w Rybnicy Leśnej. W pierwszej kolejności, przed wszczęciem postępowania administracyjnego, na podstawie art. 28 Kpa ustalono strony postępowania, w celu wypełnienia ustawowego obowiązku wynikającego m.in. z art. 8 § 1 KPA. Powyższe wskazuje, że stroną postępowania jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. W omawianym przypadku, tut. Organ uznał za stronę właściciela nieruchomości, na której wystąpiło podejrzenie o niewłaściwie gromadzonych odpadów, gdyż w myśl art. 140 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1145) właściciel w granicach określonych przez ustawy może z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem swego prawa. Skarżący w odpowiedzi na swoje zawiadomienie otrzymali informację pismem znak : GPIiOŚ.6236.8.2019 r. z dnia 21 października 2019 r., w którym zawarte było stanowisko w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym, w oparciu o Wyrok WSA VI SA/Wa615/11, który traktuje, że w doktrynie i orzecznictwie, interes prawny jest kategorią prawa materialnego i wywodzi się z bezpośredniego wpływu postępowania administracyjnego na sferę prawną tego podmiotu, który to wpływ wynikać musi z prawa materialnego. Interes prawny nie wywodzi się z wewnętrznego przekonania osoby, która się na niego powołuje, lecz z wynikającego z przepisów prawa, rzeczywistego, bezpośredniego i aktualnego związku między sferą jej indywidualnych praw a prowadzonym postępowaniem. W związku z powyższym, w opinii tut organu brak jest podstaw do wznowienia postępowania i dopuszczenia skarżących do udziału w nim na prawach strony. Postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji umarzającej gdyż nie było podstaw do stwierdzenia, że na terenie kontrolowanej działki były gromadzone odpady. Organ uwzględnił charakterystykę, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz wszystkie wyjaśnienia zebrane podczas prowadzenia postępowania w tym także innych organów. W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu ww. skargi stwierdziła, że należy ją uznać za bezzasadną.