

Protokół Nr XXXVIII/21
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 29 lipca 2021 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰

Godzina zakończenia: 16⁰⁰

Ad.1. Sesję Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Violetta Kopka.**

Ad.2. Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Violetta Kopka stwierdziła, że na podstawie listy obecności obecnych jest ... Radnych.

Lista obecności
stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości
stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.

Ad.3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 30 czerwca 2021 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Wysokiej w Mieroszowie.

9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na najem części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Mieroszów na czas oznaczony 20 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Mieroszów w roku szkolnym 2021/2022.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr V/37/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie wspólnej obsługi finansowo-księgowej jednostek prowadzonych przez Gminę Mieroszów.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.
13. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
14. Zakończenie obrad.

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 czerwca 2021 r.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z XXXVI sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz wysłany do radnych e-mailem.

Protokół z XXXVI sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 czerwca 2021 r. został przyjęty 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 czerwca 2021 r.
stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Ad. 6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej
stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka odczytała opinię Komisji Ogólnej Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie wniosku o nadanie tytułu „Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów” Panu Krzysztofowi Kieślowskiemu.

**Opinia Komisji Ogólnej
stanowi załącznik na 5 do niniejszego protokołu.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Violetta Kopka powiedziała, że na tej tablicy na której są umieszczone nazwiska Honorowych Obywateli brakowało mi nazwiska Pana Krzysztofa Kieślowskiego i cieszę się, że to Fundacja In Situ wystąpiła z takim wnioskiem. Nie chodzi tylko o to, że Pan Krzysztof tutaj mieszkał, że dzięki organizacji festiwalu przez In Situ nasza gmina głównie Sokołowsko zyskuje na promocji i jest znana nie tylko w Polsce ale na całym świecie, ale też za to co on tworzył, był osobą rozpoznawalną i docenioną, wniósł swój wkład w rozwój sztuki filmowej europejskiej. Główny wątek jego twórczości to jest właśnie człowiek i odpowiedź na pytanie jak ten człowiek ma żyć. Należy mu się ten tytuł, ponieważ kiedy kończą się jego filmy, to nie kończą się w kinie czy po wyłączeniu telewizora tylko dalej w naszej podświadomości one dalej tkwią, rozkładamy tą

twórczość na czynniki pierwsze. Dlatego uważam, że tytuł Honorowego Obywatela jak najbardziej mu się należy i proszę o podjęcie uchwały jednogłośnie.

Burmistrz Mieroszowa podziękował Radnym, że podejmujemy się podjęcia uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów Panu Krzysztofowi Kieślowskiemu. Chciałem podziękować również za to, że jedna ulica w Mieroszowie jest nazwa jest jego imieniem. Mielśmy również gimnazjum im. Krzysztofa Kieślowskiego. Związek między Krzysztofem Kieślowskim a Gminą Mieroszów cały czas jest i bardzo się cieszę, że taki projekt uchwały został przygotowany.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/232/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów została podjęta 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego głosowania.**

**Uchwała Nr XXXVIII/232/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r.
w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów.
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Wysokiej w Mieroszowie omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/233/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Wysokiej w Mieroszowie została podjęta 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 8 do niniejszego głosowania.**

**Uchwała Nr XXXVIII/232/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszaru położonego przy ul. Wysokiej w Mieroszowie
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na najem części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Mieroszów na czas oznaczony 20 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/234/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na najem części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Mieroszów na czas oznaczony 20 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu została podjęta 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 10 do niniejszego głosowania.**

**Uchwała Nr XXXVIII/234/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r.
w sprawie wyrażenia zgody na najem części nieruchomości gruntowych stanowiących
własność Gminy Mieroszów na czas oznaczony 20 lat oraz wyrażenia zgody na
odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie ustalenia średniej ceny
jednostki paliwa w Gminie Mieroszów w roku szkolnym 2021/2022 omówił Zastępca
Burmistrza – Pan Mariusz Pawlak.**

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt
uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod
głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/235/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r.
w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Mieroszów w roku szkolnym
2021/2022 została podjęta 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego głosowania.**

**Uchwała Nr XXXVIII/235/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r.
w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa
w Gminie Mieroszów w roku szkolnym 2021/2022
stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian do
Uchwały Nr V/37/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie
wspólnej obsługi finansowo-księgowej jednostek prowadzonych przez Gminę Mieroszów
omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.**

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy w związku z tym przewidywane jest zwiększenie zatrudnienia w pionie finansowym.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że została przeprowadzona nowa organizacja pracy w zespole i w tym samym składzie, który był dotychczas będziemy funkcjonować.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/236/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr V/37/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie wspólnej obsługi finansowo-księgowej jednostek prowadzonych przez Gminę Mieroszów została podjęta 11 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” (1 osoba nie zagłosowała).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 14 do niniejszego głosowania.**

**Uchwała Nr XXXVIII/236/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r.
w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr V/37/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa
z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie wspólnej obsługi finansowo-księgowej jednostek
prowadzonych przez Gminę Mieroszów
stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

Ad. 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVIII/237/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok została podjęta 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 16 do niniejszego głosowania.**

**Uchwała Nr XXXVIII/237/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 lipca 2021 r.
w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok
stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

Ad. 13. Wolne wnioski, informacja, apele.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Przewodnicząca poinformowała, że złożyła wniosek w formie pisemnej o wprowadzenie zmiany do uchwały XVI/112/2020 Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie udzielania dotacji przez gminę na zakup przyłączy gazowych, zmiana dotyczy rozszerzenia w Załączniku nr 1 do uchwały w pkt. 7 ppk. 3. Zwrócił się do mnie jeden z właścicieli budynku, gdzie wspólnota starała się o przyłączenie budynku do gazu. Nie wszyscy w tej wspólnocie podpisali się pod uchwałą, ale była to duża wspólnota i uchwała była skuteczna. Na podstawie tej uchwały gazownia spisała umowę z tą wspólnotą i ta wspólnota będzie miała podłączony gaz. Schody zaczęły się w naszym urzędzie, bo zgodnie z uchwałą, którą podjęliśmy ta wspólnota nie mogła dostać dofinansowania do przyłącza gazowego dlatego, że nie miała zgody wszystkich współwłaścicieli. Jest to bardzo krzywdzące ponieważ jest to duża wspólnota jej decyzje zapadają większością głosów, no to dlaczego gmina nie może zrekompensować części kosztów skoro innym rekompensujemy. Wydaje mi się, że w dużych wspólnotach można dopisać, że uchwała, która jest skuteczna upoważnia do uzyskania środków na dofinansowanie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że mówimy tu o takim przypadku gdzie nie mamy do czynienia ze wspólnotą w podziale na lokale, czyli zgodnie z ustawą o własności lokali.

Przewodnicząca powiedziała, że w małych wspólnotach nie ma uchwał one są sporządzane dla wygody, uchwała obowiązuje jedynie duże wspólnoty. Mała wspólnota jest do 3 lokali.

Radna – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że nie trzeba było zastępować zapisu w uchwale tylko dopisać do tego zdania.

Radny – Pan Mariusz Mync powiedział, że zgadzam się z tym wnioskiem tylko czy taki zapis będzie zgodny z przepisami budowlanymi dotyczącymi przyłączy.

Przewodnicząca odpowiedziała, że to nie ma nic do rzeczy, ponieważ gazownia w momencie kiedy wspólnota chce się podłączyć, wymaga uchwały podjętej większością głosów. Ich interesuje czy wszyscy wyrażą zgodę na to, że nie będą korzystać z butli gazowej. I skoro ta wspólnota ma uchwałę podjętą większością głosów i będą budować przyłączy to dlaczego my jako gmina mamy nie dawać im dofinansowania. Nie chodzi tylko o złą wolę właścicieli, są sytuacje, gdzie nie są uregulowane sprawy spadkowe, z jakimś właścicielem nie ma kontaktu, ale uchwała jest skuteczna, gaz będzie podłączony.

Radny – Pan Mariusz Mync powiedział, że chodzi mi tylko o to jeżeli ktoś nie wyraża zgody na zmianę jakby korzystania z innego źródła, chce pozostać dalej przy butli gazowej, jest uchwała wspólnoty, gazownia na podstawie tego dokumentu realizuje przyłączy, a dany lokator nie chce, i co dalej czy to nie staje w kolizji z przepisami budowlanymi.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że oczywiście, że stoi w kolizji, w momencie kiedy budynek podłączy się do gazu ta osoba nie ma prawa korzystać już z butli.

Radny – Pan Mariusz Mync zapytał czy wcześniej nie jest konieczne uzyskanie tej zgody tej osoby także. Czy to nie stoi w kolizji z przepisami budowlanymi.

Przewodnicząca powiedziała, że są różne przypadki, wspólnota nie ma zgody wszystkich, ale gazownia na podstawie prowadzonej korespondencji gaz będzie miała podłączony do tego budynku, umowę ma spisana. Nam zależy na tym, żeby jak najwięcej budynków było przyłączonych do gazu, więc jeżeli oni przeszli w gazowni to wydaje mi się, że nie możemy stać na przeszkodzie, żeby im nie dać pieniędzy.

Radna – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że jest kolizja, że ktoś ma inny rodzaj ogrzewania a na butlę gazową ma kuchenkę i on musi zrezygnować z gazu, bo ma wtedy zakaz używania butli i z tego powodu mogą powstawać konflikty.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w dużej wspólnocie decyduje większość i nie ma odstępstwa.

Burmistrz powiedział, że jeżeli jest sytuacja taka, że jeden ze współwłaścicieli nie wyraża zgody, czy możemy dokonać takiego zapisu w uchwale Rady Miejskiej Mieroszowa. Byłem na spotkaniu gdzie mówiono o tym, że wspólnoty mieszkaniowe muszą w stu procentach podjąć uchwałę w sprawie przyznania takich środków na zmianę systemu ogrzewania. Możecie oczywiście z takim wnioskiem wystąpić i wtedy należy przygotować projekt uchwały zmieniający tamtą uchwałę, ale czy to jest zgodne z prawem.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że my nie decydujemy o tym, czy zgodne z prawem jest to, że wspólnota dostanie zgodę na podłączenie do gazu, tylko decydujemy o tym, że ta wspólnota, która już dostała zgodę dostanie dofinansowanie. My nie rozstrzygamy o tej kwestii pierwotnej, bo o tym decyduje gazownia, my nie mamy z tym nic wspólnego. Popieram Przewodniczącą, która słusznie zauważyła, że jeżeli wspólnota przeskoczyła kwestię formalną i uzyskała zgodę na przyłącze do gazu to dlaczego ma nie otrzymać dofinansowania skoro realizuje nasze daleko idące plany, służące temu żeby się gazyfikować. My tutaj decydujemy tylko o dofinansowaniu.

Przewodnicząca powiedziała, że to jest tylko wniosek, będzie jeszcze czas do przeanalizowania tego, czy jest to sprzeczne z przepisami.

Radny – Pan Mariusz Mync powiedział, że jak jest uchwała wspólnoty o przyłączeniu gazu do budynku można to zrobić zwykłą większością, natomiast jeżeli chodzi o indywidualne kwestie czy ktoś musi korzystać z tego gazu, czy nie chce korzystać, wspólnota nie może zmusić innego lokatora, żeby przyłączył się do tego gazu. Wydaje mi się, że w przepisach budowlanych jest zapis, że w budynkach nie może być dwóch źródeł gazu.

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie.

Wniosek o wprowadzenie zmiany do Uchwały nr XVI/112/2020 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie określenia trybu i zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Gminy Mieroszów na budowę przyłączy gazowych albo na zakup kotłów na

gaz ziemny lub prąd i zmianę sposobu ogrzewania nieruchomości w Załączniku nr 1 pkt. VII pp. 3 w następującym brzmieniu:

„3. w przypadku nieruchomości będącej przedmiotem współwłasności, zgodę wszystkich współwłaścicieli na realizację zadania, a we Wspólnocie Mieszkaniowej uchwałę o której mowa w art. 22 ust. 2 i art. 23 ust. 2 ustawy o własności lokali z dnia 24 czerwca 1994 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1048)” został przyjęty 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujący się”.

Zestawienie z głosowania stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca przeszła do dalszej dyskusji w tym punkcie.

Sołtys Sołectwa Kamionka – Pan Andrzej Gorczyński powiedział, że powtarzają się problemy, których nie jestem w stanie przeskoczyć jako sołtys i jako mieszkaniec, więc pozwoliłem sobie zabrać głos dzisiaj z prośbą do radnych, aby pomogli w rozwiązaniu problemów, bądź wskazanie drogi jaką mam obrać jako sołtys by te problemy rozwiązać. Problem dotyczący drogi – droga na Kamionce jest drogą asfaltową około 1200 m, w 2019 r. pismem do gminy zgłosiłem potrzebę wykonania odwodnienia liniowego na początku wsi, ponieważ w okresie zimowym spływa duża ilość wody, narasta pokrywa lodowa, która ma wysokość 30-40 cm, nie można tam przejść pieszo, przejazd samochodem też stanowi problem. Do dnia dzisiejszego nie mam informacji czy cokolwiek będzie w tej sprawie robione. Zgłosiłem potrzebę zainstalowania oznakowania z opisem zwierzęta gospodarskie, ponieważ jest to teren wiejski, jest kilka gospodarstw, które prowadzą chów zwierząt, czasami nie da się zwierzaka upilnować i wejdzie na drogę, zdarzenia drogowe, które mogą wystąpić będą obciążać bezpośrednio rolnika. Znak byłby informacją dla kierowców, że mogą takie rzeczy na drodze wystąpić. Do dnia dzisiejszego nie ma informacji czy takie oznakowanie będzie wprowadzone. Sołectwo Kamionka dalej funkcjonuje przy drodze powiatowej jako Rybnica Leśna (tablica), przekazano informację do powiatu bez rozwiązania tej sprawy. Zgłosiłem potrzebę zainstalowania barier ochronnych, wskazałem odcinki dróg, gdzie te bariery powinny być zainstalowane, ponieważ droga znajduje się blisko głębokiego rowu i zdarzają się wypadki, nasza lokalna śmieciarka leżała w drodze, trzeba było ją wyciągać. Droga ma szerokość 2,20 m, nie ma jak się wyminąć. Odpisano mi, że droga nie spełnia warunków technicznych określonych w ustawie i nie może być taka bariera zainstalowana, natomiast 20 m dalej taka

bariera jest zainstalowana i nie wiem dlaczego w jednym miejscu można zainstalować taką barierę a w innym już nie. Wnioskowałem też o wykonanie mijanek, w okresie letnim jest dużo turystów, którzy jadą na wieżę widokową, nie ma się jak wyminąć. W 2019 roku z Panami Burmistrzami oraz Prezesem Kopalni byliśmy na spotkaniu terenowym, na którym przedstawiłem te sprawy. Prezes Kopalni zadeklarował, że udostępni kamień potrzebny do wysypania mijanek, zaproponował, że przekaże też masę bitumiczną na dojazd do 5 domów w okolicach nr 10-11. Do tej pory nie stało się nic. Zgłosiłem na wniosek mieszkańców problem drogi polnej będącej własnością gminy, są one zagrodzone przez rolników mających bydło. Nie ma dostępu do tych dróg dla turystów. Usłyszałem, że mam ustalić nr tych działek, jestem geodetą mogę to zrobić, ale to nie jest mój obowiązek, zgłosiłem problem, pracownik gminy powinien przyjechać zobaczyć, które to drogi. Sprawa nie jest do tej pory załatwiona. Nawierzchnia asfaltowa rozsypuje się, wodociągi instalując nowe przyłącza, nie płacą żadnych opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego, nikt od nich nie odbiera jakości wykonania tych prac. Na spotkaniu sołtysów 2-3 miesiące temu z Panem Pawlakiem byłem u Pani, która zajmuje się drogami z prośbą o pilny przegląd dróg, przeglądu do tej pory nie było. Droga się rozsypuje, zapada się w okolicach rowu, jest cała popękana, nie wykonywane są żadne prace konserwacyjne. Odnośnie akcji rupieć w 2018 roku kontener nie przyjechał, w 2020 roku został podstawiony w piątek wieczorem a sobotę rano został zabrany. W tym roku zostałem poproszony o wskazanie miejsca postawienia kontenera, kontener miał być postawiony początkiem lipca, do dnia dzisiejszego tego kontenera nie ma. Zgłosiłem telefonicznie problem związany ze śmieciami, przy kubłach na plastik, szkło wyrzucane są odpady wielkogabarytowe m.in. materace, opony, worki z plastikami, które się nie mieszczą, ponieważ nie jest opróżniany na czas ten śmietnik, zostały zabrane materace, częściowo worki, opony leżą drugi miesiąc. Wygląda to słabo, szczególnie jak idą turyści. Sołectwo jest nowe, wymyśliliśmy sobie, że będziemy mieli świetlice oraz miejsce, gdzie turyści będą mogli się zatrzymać, zostawić samochód i pójść pieszo, żeby nie rozjeżdżać naszej wsi. Mamy pozwolenie na budowę na świetlicę oraz dokumentację na wykonanie robót budowlanych na wiatę. Od jakiegoś czasu sygnalizuję, że źle skonstruowana jest umowa użyczenia dla sołectwa. Dostałem odpowiedź, że sołectwo Kamionka nie może otrzymać wymaganej gwarancji niezbywalności nieruchomości. Umowa nie jest dla nas gwarancją tego, że po wykonaniu świetlicy zostanie ona spieniężona w razie potrzeby. Zastępca mówił, że takie sytuacje się jeszcze nigdy nie zdarzyły, ale niepokojące jest dla mnie to, że jesienią zwróciło się do mnie parę osób z Sokołowska, żeby pokazać granicę nieruchomości, ponieważ chcą ogród społeczny budować a teraz się okazuje, że mają tam powstać budynki. Więc te zapewnienia są niewiele warte. Nie

wiem jak mam zorganizować środki na budowę świetlicy, ponieważ nikt nie chce rozmawiać w związku z tym, że nie ma gwarancji, że jeżeli nam pomogą i ją wybudujemy, to będzie służyć takiemu celowi jak powinno, a nie zostanie wynajęte komuś innemu. Wydaje mi się, że powinno się zmienić zapis tej umowy użyczenia. Nie jest to tylko własność urzędu, ponieważ to jest nasz czas oraz wkład, narzędzia, urządzenia wypożyczone do realizacji tego celu. Powinno być zagwarantowane, że ta nieruchomość jest przypisana do sołectwa. Jeżeli nie zostanie to zrobione, nie jesteśmy w stanie ruszyć z którąkolwiek inwestycji. Mamy koniec lipca, fundusz sołecki przewiduje w tym roku, żeby ruszyć z budową wiaty, mamy około 10 tys zł, na pewno nie starczy, ale z pomocą ludzi się uda, tylko jak mam przekonać ludzi, żeby przyszli pomogli. Jakiś czas temu jako sołtysi otrzymaliśmy informację, że nie możemy zbierać podatku w związku z Covid. Przykro mi, że o odwołaniu tego zakazu wszyscy wiedzieli poza mną. Przez przypadek dowiedziałem się z Unisławia i z Sokołowska o tym, że jako sołtysi możemy już zbierać podatek. Nie jest to jakaś wielka kwota, ale bolesne jest to o tyle, że robię jakąś tam pracę na rzecz sołectwa. Wykonałem mapę do celów projektowych, uprosiłem projektanta, żeby obniżył kwotę za prace projektowe, ponieważ gmina nie doczytała wniosku Taurona i odesłała wnioski. Konsekwencją tego było wykonanie przyłącza energetycznego i rachunek 1500 zł. Musieliśmy zapłacić, ponieważ to nasze sołectwo. O tym, że mogę zbierać podatek dowiedziałem się od Pani Sindrewicz ponieważ zadzwoniła, że mogę przyjechać po kwitariusz. Mam jeszcze jedno pytanie dotyczące planu zagospodarowania, ponieważ jestem rolnikiem i posiadam nieruchomość, która przed opracowaniem miejscowego planu czyli przed 2001 r. była nieruchomością zabudowaną, w momencie opracowania planu przez Ekoland przestała być nieruchomością zabudowaną, jest oznaczona literą „R”, złożyłem wniosek o zmianę w miejscowym planie, uzasadniając, że jest to nieruchomość przez którą przebiega wodociąg oraz linia energetyczna, mam pozostałości po zabudowie. Przez przypadek dowiedziałem się, że jest zatwierdzenie studium, a ja jako wnioskodawca nie zostałem poinformowany. W referacie uzyskałem informację, że została wykonana analiza i że nie. Różnica wartości tej nieruchomości jest kolosalna. Proszę o pomoc w tych sprawach, ponieważ jest to ważne do dalszego sprawnego funkcjonowania i do tego, żeby mieszkańcy byli chętni do uczestniczenia w życiu w tej gminie.

Zastępca Burmistrza – Pan Mariusz Pawlak odpowiedział, że odnośnie tematu spotkania to z Panem jest brak kontaktu, nie odbiera Pan telefonów, ani razu nie dostałem od Pana telefonu kiedy możemy przyjechać. Byłem z pracownikiem referatu Rozwoju oglądaliśmy drogę i oznaczenia na drodze, zapisaliśmy, które są do wymiany, droga posiada kilka dziur, które

zostaną wpisane do szybkiego załatania, ale chciałem jeszcze z Panem przejść tą drogę, tylko nie było z Panem kontaktu.

Sołtys Kamionki – Pan Andrzej Gorczyński powiedział, że nie wierzę w to co Pan mówi, ponieważ są różne sposoby na to, żeby się skomunikować, wystarczyło podejść do domu po lewej stronie z napisem sołtys.

Zastępca Burmistrza – Pan Mariusz Pawlak umawialiśmy się na telefon, który będzie sygnałem do tego, żeby się spotkać w Kamionce. Byłem z pracownikiem Referatu Rozwoju i obejrzelśmy to, wskazania dotyczące zmiany oznakowania są już ujęte.

Sołtys Kamionki powiedział, że nie było żadnego telefonu, to można sprawdzić. Nie było żadnej informacji z Pana strony, że Pan się wybiera na przegląd drogi. Zmiany oznakowania to jest najmniejszy problem, proszę pojechać jeszcze raz i zobaczyć krawędzie przy rowie, proszę powiedzieć czy to jest bezpieczne.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uzyska Pan odpowiedź na te sprawy, nie ma sensu prowadzić dyskusji między Panem Burmistrzem a Panem, temat już zakończmy.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że z przykrością stwierdzam, że to co powiedział Pan Sołtys wpisuje się w to co my jako sołtysi odczuwamy. My jesteśmy bez umowy na korzystanie ze świetlicy wiejskiej, były dwa podejścia do podpisania tej umowy, dzisiaj dalej jej nie mamy. Naszą świetlicę też zrobiliśmy sami naszą własną pracą.

Sołtys Kamionki powiedział, że jest niechęć do zmiany tego zapisu, do rozmowy o zmianie zapisu w umowie użyczenia. Ludzie w Sokołowsku biorą geodetę, robią plan nasadzeń, a tu się okazuje, że są inne plany, nie możemy mieć zaufania do naszych przedstawicieli. Osoba którą dobrze znam powiedziała mi, żebym się pilnował, ponieważ chcą mi działkę zabrać.

Przewodnicząca powiedziała, że są to insynuacje, nie sprawdzone informacje.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że bym takich słów nie powiedział oraz nikogo bym nie oskarżał, jeżeli Pan nie wie kto to powiedział, to bardzo proszę, ponieważ to jest pomówienie pracownika Urzędu Miejskiego, jestem kierownikiem urzędu i jeżeli są takie słowa kierowane, to bardzo bym prosił, który pracownik i co powiedział, różne rzeczy można opowiadać, ale mnie interesują konkrety. Ponadto poleciłem Zastępcy, żeby się z Panem skontaktował i żeby te tematy, które Pan wspominał na spotkaniu zostały załatwione. Z przykrością stwierdzam, że się nie dogadaliście, więc bardzo proszę jutro o 10 u Pana na

Kamionce się spotkamy i zobaczymy co tam jest. Jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne, doskonale Pan wie, że nie wszystko może Pan od razu zrobić za 10-12 tys. z funduszu sołeckiego, na to trzeba też wsparcia, trzeba o tym rozmawiać. Odnośnie kwestii związanej z podatkami Państwa nie było na spotkaniu, czy nikt do Państwa nie zadzwonił nie poinformował o tym.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk powiedziała, że rzeczywiście ugięliśmy się pod prośbami sołtysów. Dostawaliśmy telefony, że jest dużo chętnych, żeby sołtysi przeszli przez wieś i pozbiali podatki. Na spotkaniu w styczniu był sygnał również od Państwa, że się obawiacie, ponieważ ludzie nie chcą was wpuszczać do mieszkań. Z tego względu, że do Burmistrza trafiały sygnały, że w 2 czy 3 sołectwach chcą ludzie, żeby sołtysi zbierali podatek, na spotkaniu z okazji Dnia Sołtysów była skierowana taka informacja. Niedopatrzaniem był fakt, że można było wykonać telefon, rzeczywiście telefony wykonywane nie były do sołtysów.

Radna – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że wiem jak gminie ciężko jest wydać pieniądze na coś co nie było planowane, wiem, że Państwo macie ograniczone środki jeżeli chodzi o fundusz sołecki. Są jednak okazje np. programy unijne do których można pisać wnioski, np. ostatnio powstają Koła Gospodyń Wiejskich i na to można wnioskować o pieniądze na utworzenie siedziby dla Koła Gospodyń Wiejskich. Proszę mieć stały kontakt z urzędem, szczególnie z Panią Sekretarz, która pomaga w pisaniu wniosków o środki zewnętrzne.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 14. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXXVIII sesję Rady Miejskiej Mieroszowa.

Protokolowała:

Anna Maślankiewicz