



1
Protokół

z czynności kontrolnych przeprowadzonych w zakresie gospodarności i celowości rozliczenia nadpłaty wynikającej z tytułu podatku od nieruchomości zakończonej wyrokiem sądowym.

Data rozpoczęcia czynności kontrolnych : 30.09.2019 roku

Data zakończenia czynności kontrolnych : 15.04.2022 roku

Kierownik jednostki kontrolowanej: Burmistrz Mieroszowa- Pan Andrzej Lipiński

Adres kontrolowanej jednostki: pl. Niepodległości 1, 58-350 Mieroszów

Komisja Rewizyjna oświadcza, że kontrola została przeprowadzona na podstawie upoważnienia wydanego przez Przewodniczącą Rady Miejskiej i została przeprowadzona zgodnie z § 49 ust.1 Statutu Gminy cyt.:

1. legalności,
2. gospodarności,
3. rzetelności,
4. celowości,
5. zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.

Podczas kontroli ustalono co następuje:

2011 r.:

Rada Miejska Mieroszowa Uchwałą nr V/17/11 z 25.01.2011r. wyraża zgodę na wydierżawienie nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz WPWiK sp. z o.o. w uzasadnieniu podnosi się, że pozwoli to Gminie na uregulowanie spraw związanych z mieniem pozostałym po wystąpieniu z WZWiK i należycie zabezpieczy dochody gminy z tytułu korzystania z jej gruntów.

WZWiK składa pierwszą zawyżoną deklarację podatkową.

W dniu 20.09.2011r. zostaje zawarta umowa dzierżawy nr W/11 pomiędzy Gminą Mieroszów a WPWiK sp.z o.o.

2012 r.:

W dniu 10.01.2012 r. zostaje podpisany aneks do umowy W/11 z 20.09.2011r. na podstawie którego pomniejsza się zakres dzierżawy o cztery działki, o powierzchni 1,29 ha .

WZWiK składa drugą zawyżoną deklarację podatkową.

12.04.2012 r. podpisany zostaje aneks nr 2 do umowy W/11 z 20.09.2011r. poprawiający błąd pisarski w określeniu łącznej powierzchni gruntów, których właścicielem jest Gmina, a którą wydzierżawia (z 116681 ha na 11,6681 ha).

Korekta zupełnie niezrozumiała, bowiem w aneksie nr 1 już zmieniono tę wielkość na 10,3781 ha.

Tego samego dnia podpisano aneks nr 3 do umowy j.w. zmniejszający obszar dzierżawy działki w Unisławiu Śląskim z 0,36 ha na 0,0388 ha oraz zmieniający całkowitą powierzchnię dzierżawy na 10,0569 ha .

2013 r.:

WZWiK składa trzecią zawyżoną deklarację podatkową.

W dniu 29.07.2013r. podpisany zostaje aneks nr 4 do umowy W/11 z 20.09.2011 r. zmieniający stawki czynszu oraz termin płatności.

W dniu 25.11.2013r. WZWiK składa korektę deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości za rok 2011, 2012, 2013 .

2014 r.

Zarządzeniem na 8/2014 z dnia 29.01.2014r. powołana zostaje ***Komisja do spraw nieruchomości związanych z majątkiem wodociągowym na terenie Gminy Mieroszów.***

Komisja ma za zadanie :

- ustalić stan faktyczny władania nieruchomościami gruntowymi związanymi z infrastrukturą wodociągową od dnia 1.02.2011 r.,
- ustalić inne składniki majątkowe podlegające opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości,
- dokonać wstępnych ustaleń obszarów niezbędnych do prawidłowego prowadzenia gospodarki wodnej

W dniu 9.07.2014 Komisja sporządza protokół końcowy.

W dniu 16.09.2014 WZWiK występuje do Burmistrza Mieroszowa jako organu podatkowego z wnioskami o stwierdzenie nadpłaty podatku od nieruchomości za rok 2011, 2012, 2013.

W dniu 14.11.2014 na sesji Rady Miejskiej Radny - Pan _____ podniósł sprawę należności wobec WZWiK. Burmistrz - Pan _____ poinformował, że w tej sprawie toczy się procedura związana z uregulowaniem wzajemnych zobowiązań tj. z jednej strony nadpłaty podatku, a z drugiej niedopłaty za czynsz dzierżawny. (Protokół nr LXII/14).

2015 r.:

W dniu 29.12.2015 Burmistrz - _____ wydaje decyzje nr 4/2015, 5/2015, 6/2015 stwierdzające nadpłatę podatku od nieruchomości przez WZWiK w latach 2011, 2012, 2013 r. Zwrot podatku staje się wymagalny. Po upływie 30 dni zaczynają naliczać się ustawowe odsetki.

2016 r.:

Pismami z 15.02.2016 oraz 3.03.2016 WZWiK zwraca się do Gminy Mieroszów o zwrot nadpłaconego podatku z uwagi na upływ terminu do zapłaty, który upłynął 29.01.2016, wyznaczając nowy termin do dnia 11.03.2016 r.

Podczas spotkania w WZWiK w dniu 4.04.2016 prowadzone są rozmowy na temat rozłożenia na raty zobowiązania. Podniesiono jednocześnie kwestię zakupu gruntów wydierżawianych przez Gminę Mieroszów na rzecz WPWiK sp.z o.o. Burmistrz Mieroszowa zaakceptował przeniesienie praw własności tych gruntów na rzecz WZWiK jako warunku wstępnego dalszych rozmów n temat wzajemnych rozliczeń. Burmistrz zobowiązał się wycenić i ustalić wartość rynkową tych działek.

2017 r.:

W dniu 27.02.2017 Klub Radnych "Niezależni" zwraca się z pismem, w którym podnosi kwestię zaległości wobec WZWiK oraz decyzji SKO w sprawie sporu toczonego z WZWiK.

W dniu 11.04.2017 Zarządzeniem nr 57/2017 powołana zostaje ***Komisja do spraw mienia związanego z majątkiem wodociągowo-kanalizacyjnym na terenie Gminy Mieroszów***, której zadaniem jest ustalenie stanu faktycznego władania mieniem związanym z majątkiem wodociągowo-kanalizacyjnym na terenie Gminy.

Komisja nie podejmuje żadnych działań, nie odbywa się ani jedno posiedzenie.

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 31.05.2017 Radny - zapytał co było powodem, że Gmina poniosła koszty związane z zapłatą 66 tys. PLN odsetek. Pani skarbnik odpowiedziała, że są to zobowiązania wobec WZWiK, że nie robią roszczeń ale naliczają odsetki, że 5 lub 6 lat temu był założony rachunek i były przygotowane środki lecz ich nie zwrócono. Radny - Pan zapytał, czy należy rozumieć, że nasze zobowiązania wobec WZWiK są bezsporne, natomiast zobowiązania WZWiK wobec Gminy nie są pewne. Pani skarbnik potwierdziła, że roszczenia WZWiK są bezsporne. Burmistrz Pan stwierdził, że wyjście Gminy z WZWiK było błędem, że nie uporządkowano spraw własnościowych, że powoływane komisje nic nie zrobiły, że po odwieszeniu postępowania w sądzie nikt się z tym nie uporał, że przyczyną kłopotów są wydarzenia z 2011 tj. wyjście gminy z WZWiK i niedopełnienie zapisów dotyczących porozumienia wyjścia. (Protokół nr XL/17).

Na Sesji Rady Miejskiej w dniu 28.06.2017 podczas omawiania wykonania budżetu za 2016 poruszono kwestię zobowiązań wobec WZWiK.

Pani skarbnik stwierdziła, że nie zwracamy długu ponieważ nie mamy z czego, że Gmina układa się z WZWiK i jeśli sprawa dojdzie do skutku to będziemy mogli zniwelować zadłużenie. (Protokół nr XLI/17).

W dniu 27.12.2017 na skutek interwencji radnych Gminy Mieroszów Regionalna Izba Obrachunkowa przesyła pismo o konieczności dokonania zmian w planowanym budżecie o kwotę wynikającą z nadpłaty podatku od nieruchomości, jednocześnie informuje, że niedokonanie zmian może skutkować podjęciem działań nadzorczych.

W dniu 28.12.2017 na sesji Rady Miejskiej Burmistrz Pan wnosi o wykreślenie z porządku obrad głosowania nad budżetem na 2018 rok. Motywuje to koniecznością zastosowania się do poleceń RIO tj. modyfikacją zapisów uchwały budżetowej. Stwierdza również, że w dalszym ciągu prowadzone są negocjacje o tym w jaki sposób spłacić zobowiązania i czy nie można skompensować tego z bezumownym korzystaniem z działek należących do Gminy, że mniej więcej te kwoty się równoważą. Informuje, że nie jest w stanie w ciągu 30 dni zwrócić kwoty 1,2 mln, oraz że był na spotkaniu z prezesem WZWiK i już prawie wypracowano porozumienie jak przeprowadzić Gminę przez tak trudną sytuację.

Burmistrz stwierdza, że musiał wydać decyzje o nadpłacie podatku ponieważ takie było orzeczenie SKO. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - informuje, że będzie wносił o zmianę planu pracy Komisji i w miesiącu lutym Komisja zajmie się wyjaśnieniem powstania tych zobowiązań, pracy Burmistrza, wykonanej dokumentacji z tym związanej. (Protokół nr XLIX/17)

2018 r.:

W dniu 12.01.2018 odbywa się sesja nadzwyczajna Rady Miejskiej w sprawie uchwały budżetowej.
Radny - Pan pyta czy w pierwotnym budżecie, w podatku od nieruchomości był ujęty
wydatek 1 176 000 PLN.

Pani skarbnik stwierdziła, że nie. Informuje również, że przede wszystkim jak będą służyć podatki to jesteśmy zobowiązani zwrócić je do WZWiK.

Na pytanie Radnej - Pani czy Burmistrz prowadząc negocjacje z WZWiK proponował jakąś inną formę rozliczeń Pani skarbnik odpowiedziała, że nie wie ponieważ nie uczestniczyła w żadnym z tych spotkań.

Burmistrz - Pan _____ stwierdza, że nie poczuwa się do odpowiedzialności za wydanie decyzji o nadpłacie podatku ponieważ taką decyzję wydać musiał bo taka była decyzja SKO.(Protokół nr L/18).

W dniach 30.01.2018 do 11.04.2018 odbywała się kontrola Komisji Rewizyjnej w temacie działań podejmowanych przez Burmistrza w sprawie zobowiązań wobec WZWik. Komisja stwierdza, że ze względu na Tajemnicę Skarbowa nie jest władna przeprowadzić kontroli.

W dniu 24.07.2018 WZWik zwraca się z ostatecznym wezwaniem do zapłat kwoty należności wraz z odsetkami.

W dniu 21.12.2018 zapada wyrok Sądu Okręgowego w Świdnicy z powództwa WZWiK przeciwko Gminie Mieroszów o zapłatę. Sąd nakazuje zapłatę 1 005 124 PLN tj. kwoty głównej wraz z odsetkami oraz 61 074 PLN tytułem kosztów procesu.

Wnioski:

W trakcie kontroli komisja ustaliła przebieg zdarzeń poczynszczy od roku 2011.

Wynika z tego, że przyczyną powstania nadpłaty nie jest wyjście Gminy Mieroszów z WZWiK i bałagan w stosunkach własności nieruchomości związanych z gospodarką wodno-kanalizacyjną jak przedstawiał sprawę ówczesny Burmistrz - Pan _____ lecz błąd w deklaracjach podatkowych składanych przez WZWiK w latach 2011, 2012, 2013 i decyzje Burmistrza, jako organu podatkowego, uznające nadpłatę podatku od nieruchomości.

Prace komisji powołanej zarządzeniem nr 8/2014 nie znajdują odzwierciedlenia w aneksach do umowy o dzierżawę, przyjąć więc należy fakt, że WZWik nie korzystało z działek w sposób bezumowny i w związku z tym nie miało zobowiązań wobec Gminy Mieroszów z tego tytułu.

Działania podejmowane przez Burmistrza - Pana _____, zdaniem Komisji polegały na dezinformowaniu Rady Miejskiej co do zobowiązań wobec WZWiK. Powołanie komisji zarządzeniem nr 57/2017 było tylko próbą odwrócenia uwagi Rady Miejskiej od problemu, bowiem rzeczona komisja nigdy nie podjęła pracy.

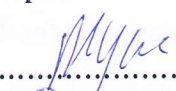
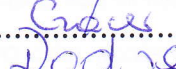
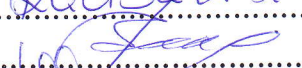
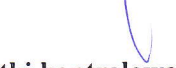
Należy domniemywać, że nie było zamiarem Burmistrza uregulowanie rzeczonego zobowiązania, bowiem prowadząc negocjacje z WZWiK nie angażował Pani Skarbnik, która z racji sprawowanej funkcji powinna w takich rozmowach uczestniczyć, celowo i z rozmysłem wprowadzał w błąd Radę Miejską twierdząc, że finalizuje ugodę z WZWiK, że wzajemne rozliczenia się skompensują. Najdobitniej świadczy jego wypowiedź z sesji zwołanej w dniu 12.01.2018r : " *... Pani wybacz, ale nie poczuwam się do odpowiedzialności za to, że taką decyzję wydałem bo ja taką decyzję wydać musiałem.*"

Komisja zwraca również uwagę na fakt, który podnoszony jest w wyroku sądowym, że pomimo poczynionych ustaleń z WZWiK, co do sposobu rozliczenia zobowiązania w postaci sprzedaży działek na rzecz dzierżawcy, Gmina w osobie Burmistrza - Pana _____ nie podjęła działań w tej kwestii.

Nawet pomimo interwencji RIO i uwzględnieniu zobowiązania wobec WZWiK w budżecie na 2018 r poprzez obniżenie planowanego dochodu od podatku od nieruchomości w wysokości 1 176 000 PLN nie dokonano zwrotu nadpłaty. Przekazano na rzecz WZWiK jedynie część należnej kwoty natomiast jak wynika z analizy wykonania budżetu za 2018 resztę przeznaczono na inwestycje (wzrost wydatków o 72,32%, wzrost wkładu własnego o 144,17%).

Komisja Rewizyjna, ze względu na stwierdzony szereg uchybień w postępowaniu ówczesnego Burmistrza Mioszowa, skutkującego poniesieniem przez Gminę kosztów w postaci odsetek oraz kosztów procesu, wnioskuje o powiadomienie organów wymiaru sprawiedliwości o możliwości popełnienia przestępstwa z art.231 KK .

Na tym protokół zakończono i podpisano :

1. Mariusz Mync 
2. Małgorzata Czachor 
3. Kazimierz Radwański 
4. Bogdan Sarnecki 
5. Wiesław Wielgus 

Podpis (data) kierownika jednostki kontrolowanej 

Andrzej Lipiński